

حیات اور کارنامے

دآغ
دہلوی

کامل قریشی

PDFBOOKSFREE.PK

اردو اکادمی - دہلی



دآغ دہلوی

(حیات اور کارنامے)



دآغ دہوی

(حیات اور کارنامے)

3

کل ہند دآغ سیمینار میں پڑھے گئے
مقالات کا مجموعہ

مترتبہ

ڈاکٹر کاسل قریشی



اردو اکادمی، دہلی

سلسلہ مطبوعات اردو اکادمی، دہلی ۸

DAAGH DEHLAVI
(HAYAT AUR KARNAME)

Collection of Papers on All India Daagh Seminar

Compiled by : Dr. Kamil Quraishi

Print : 1997

Rs : 50.00

۱۹۸۶ء

اشاعت اول :

۱۹۹۷ء

اشاعت دوم :

پچاس روپے (= ۵۰/)

قیمت :

شمار آفسیٹ پریس، دہلی

طباعت :

ناشر و تقسیم کار

اردو اکادمی، دہلی۔ گھٹا مسجد روڈ، دریا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

IS B N : 81-7121-007-4

فہرست

صفحہ آغاز	مقدمہ
۱۔ داغ کی شخصیت اور سیرت	ڈاکٹر صادق
۲۔ داغ لال قلم میں	ڈاکٹر کامل قریشی
۳۔ داغ حیدر آباد میں	ڈاکٹر خلیق انجم
۴۔ داغ کی حیاتِ معاشقہ	پروفیسر صدیق الرحمان قدوائی
۵۔ داغ کا نظریہ، فن	ڈاکٹر سیدہ جعفر
۶۔ داغ اور مذاقِ سخن	پروفیسر نثار احمد فاروقی
۷۔ داغ کی غزل گوئی	پروفیسر ظہیر احمد صدیقی
۸۔ داغ کی تاریخ گوئی	ڈاکٹر اسلم پرویز
۹۔ خصوصیات کلامِ داغ زبان و محاورہ	ڈاکٹر کامل قریشی
۱۰۔ مکاتیب داغ	ڈاکٹر مغیث الدین فریدی
۱۱۔ داغ کے اثرات اقبال پر	سید ضمیر حسن دہلوی
۱۲۔ داغ کے دہلوی تلامذہ	پروفیسر حقیق احمد صدیقی
۱۳۔ داغ کا دبستانِ شاعری	پروفیسر بگن ناتھ آزاد
	جناب آحمد موہن زشتی گلزار دہلوی
	ڈاکٹر صلح الدین

حرف آغاز

دلی ہمیشہ ہندوستان کے دل کی دھڑکنوں کا محور و مرکز رہی ہے۔ اسی لیے عالم میں انتخاب اس شہر بے عدیل کی تاریخ و تہذیب علم و فن اور زبان و ادب کو پورے ملک کی نمائندگی کا شرف حاصل ہے۔ آزاد ہندوستان کی یہ تاریخی راجدھانی بجا طور پر اردو زبان و ادب کی راجدھانی بھی کہی جاسکتی ہے۔ اسی کے گرد و نواح میں کھڑی بولی کے بطن سے زبان دہلوی یا اردو نے جنم لیا جو اپنی دھرتی کی سیاسی، سماجی، تہذیبی اور معاشرتی ضرورتوں کے زیر سایہ نشو و نما پا کر اس عظیم تہذیب کی ترجمان بن گئی جسے ہم گنگا جہنی تہذیب کا نام دیتے ہیں اور جو ہماری زندہ و تابندہ تاریخی وراثت ہے۔

دلی کے ساتھ اردو زبان اور اردو ثقافت کے اسی قدیم اور اٹوٹ رشتے کے پیش نظر محترمہ اندرا گاندھی کے ایما پر (جو اس وقت ملک کی وزیراعظم تھیں) ۱۹۸۱ء میں دلی اردو اکادمی کا قیام عمل میں آیا اور ایک چھوٹے سے دفتر سے اکادمی نے اپنی سرگرمیوں کا آغاز کیا۔ آج دلی اردو اکادمی کا شمار اردو کے فعال ترین اداروں میں ہوتا ہے۔ اردو زبان و ادب اور اردو ثقافت کو فروغ دینے کے لیے اکادمی مسلسل جو کادہائے نمایاں انجام دے رہی ہے، ان سے پوری اردو دنیا واقف ہے۔ نہ صرف دلی بلکہ پورے ملک یہاں تک کہ بیرونی ممالک کے اردو حلقوں میں بھی کافی مقبولیت حاصل ہے۔ یہاں یہ اعتراف ضروری ہے کہ اس کام میں اکادمی کو دلی سرکار کا فراخ دلانہ تعاون حاصل رہا ہے۔

اکادمی کے دستور العمل کی رو سے دلی کے لیٹیننٹ گورنر پہلے اکادمی کے چیئرمین ہوتے تھے۔ دلی میں منتخب حکومت کے قیام کے بعد اکادمی کے چیئرمین دلی کے وزیراعلیٰ ہو گئے ہیں جو دو سال کے لیے اکادمی کے اراکین کو نامزد کرتے ہیں۔ اراکین کا انتخاب دلی کے ممتاز ادیبوں، شاعروں، صحافیوں اور معلموں میں سے کیا جاتا ہے جن کے مشوروں کی روشنی میں چیئرمین کی منظوری سے اکادمی مختلف کاموں کے منصوبے بناتی اور انھیں رو بہ عمل لاتی ہے۔ اکادمی اپنی سرگرمیوں میں دلی اور بیرون دلی کے دیگر اردو اداروں سے بھی باہمی مشورت اور تعاون قائم رکھتی ہے۔

اردو اکادمی، دہلی اپنی چند گوناگوں سرگرمیوں کی وجہ سے پورے ملک میں اپنی واضح پہچان قائم کر چکی ہے۔ ۱۰ انہی سرگرمیوں میں ایک اہم سرگرمی اکادمی کی طرف سے ایک معیاری ادبی ماہنامہ "ایوانِ اردو" اور بچوں کا ماہنامہ "سنگ" کی اشاعت کے ساتھ ساتھ اعلیٰ معیار کی علمی اور ادبی کتابوں کی اشاعت بھی ہے۔

پیش نظر کتاب استاد داغ دہلوی کی زندگی اور ان کے شعری کارناموں کا جامعیت کے ساتھ احاطہ کرتی ہے۔ جو مضامین اس کتاب میں شامل ہیں وہ اردو اکادمی کی طرف سے داغ پر ہونے والے سمینار میں پڑھے گئے تھے جنہیں ڈاکٹر کامل قریشی نے بڑے سلیختے سے یکجا کیا ہے۔ اردو شاعری کو داغ دہلوی کی جو دین ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ان کے بعد ان کے جانشینوں میں بھی بڑے بڑے اساتذہ کے نام ہیں جنہوں نے سینکڑوں نوجوان شاعر کی تربیت کی اور انہیں اردو زبان اور اردو شاعری کی نزاکتوں اور نفاستوں سے آشنا کیا۔ داغ کو یاد رکھنا ہمارا ادبی فریضہ ہے، اس کتاب کو اسی فریضے کی ادائیگی کی ایک کوشش سمجھنا چاہیے۔

ہم اردو اکادمی کے سرپرست اور صدر نشین علی جناب صاحب سنگھ جی وزیر اعلیٰ دہلی کی عنایات اور توجہات کے لیے تہ دل سے ممنون ہیں۔ اکادمی کے وائس چیئرمین پروفیسر گوپی چند نارنگ کے سرگرم تعاون اور مفید مشورے ہمارے لیے رہنمائی کا کام کرتے ہیں اس کا اعتراف بھی ضروری ہے۔ ساتھ ہی اکادمی کی تحقیقی و اشاعتی کمیٹی کے اراکین کے بھی شکر گزار ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ زیر نظر کتاب وقت کی ایک اہم ضرورت پوری کرے گی اور ادبی حلقوں میں پسند کی جائے گی۔

ڈاکٹر صادق

سکریٹری اردو اکادمی، دہلی

ڈاکٹر کمال قریشی

مقدمہ

جہاں استاد، ناظم یار جنگ، دیر الدولہ، بیل ہندوستان، فصیح الملک مرزا خاں دارغ دہلوی وہ برگزیدہ، عالی مقام اور عظیم المرتبت شاعر و فنکار ہیں جو اپنے فکر و فن، شعر و سخن اور زبان و ادب کی تاریخی خدمات کے سبب اپنی بھرپور شاعرانہ عظمت اور شان و شوکت کے ساتھ اردو کے افتخار شاعری کی معراج کمال پر جلوہ گر نظر آتے ہیں وہ دہلوی روایات کے بے مثل امین، ادبی کے زبان و بیان کے عظیم نمائندے مخصوص رنگ و آہنگ کے منفرد ترجمان، دبستانِ ادبی کی خصوصیات کے بڑے علمبردار اور اپنے خاص طرزِ ادا کے اعتبار سے ایک بے بدل فنکار ہیں اپنی گونا گوں صلاحیتوں اور فنکارانہ محاسن کی وجہ سے اُن کی شخصیت ایک جامع الصفات حیثیت کی مالک ہے۔

بیل ہندوستان کے طور پر اُن کی آواز نے ۱۸ ویں صدی عیسوی میں ملک کی فضاؤں کو مسحور کیا، فصیح الملک کی صورت میں اُنہوں نے زبان کے وہ دریا بہائے کہ جن سے دنیا اردو آج تک سیراب ہو رہی ہے اُن کی شاعری کے سحر نے وہ جادو جگائے ہیں کہ جہاں علم و ادب نے اُن کے فن کا لوہا مانا اور اُنہیں جہاں استاد، تسلیم کیا۔

زبان پر اُن کا غیر معمولی احسان ہے اُن کے کلام میں زبان کا چٹخارہ، سلاست، صفائی، سادگی، شستگی، سحر آفرینی، رنگینی، شوخی، چلبلاہٹ، تیزی و طراری، شیرینی اور گھلاوٹ بلا کی پائی جاتی ہے وہ عاشق مزاج، رند شاہد باز، بذلہ سنج، حاضر جواب، ظریف، طبّاع اور غیر معمولی ذہانت کے مالک ہیں، اُن کا لب و لہجہ نشا طیبہ، طبیعت میں شگفتگی، انداز میں تیکھا پن، طنز میں دلکشی، فکر میں بالیدگی، مزاج میں والہانہ پن، خیال میں رعنائی اور مضمون میں رنگینی بدرجہ اتم موجود ہے جو اُن کے کلام میں جگہ جگہ ظاہر ہوتی ہے اُن کے یہاں محاورات، روزمرہ، ضرب الامثال کی غیر معمولی کثرت زبان سے اُن کے دیوانہ وار عشق کا کھل کر اظہار کرتی ہے اُن کے الفاظ کی ترتیب و نشست کا انداز انگوٹھی میں نگینے کا پتہ دیتا ہے زبان کی لطافت، نزاکت، الوح، لچک اور روانی کے اعلیٰ نمونے جو اُن کے یہاں ملتے ہیں وہ کہیں اور نہیں۔ وہ لب و لہجے کے زیر و بم، محاورات کی تہذیبی و ثقافتی اثر آفرینی اور زبان کی جادو نگاری کے فن پر اس قدر قدرت رکھتے ہیں کہ اس میدان میں اُن کا کوئی ترین نظر نہیں آتا، وہ اپنے فن شاعری کے سبب ایک مکمل ادارے کی حیثیت رکھتے ہیں جس کے ذریعہ انھوں نے اردو کی تاریخی خدمت انجام دی ہے۔

داع ۲۵ مئی ۱۸۵۷ء کو دہلی میں پیدا ہوئے اپنے والد نواب شمس الدین احمد خاں دانی فیروز پور جبر کی موت کے بعد اُن کی والدہ نے ۱۸۵۷ء میں دلی عہد بہادر مرزا فخر دوسے دوسرا نکاح کر لیا اور اس طرح وہ ۱۳، ۱۴ برس کی عمر میں قلعہ معلے میں داخل ہوئے جہاں صدر ۱۸۵۷ء تک اُن کا قیام رہا اور اس دوران اُن کو قلعے کے علمی و ادبی ماحول میں بہت کچھ سیکھنے کا موقع ملا۔ صدر ۱۸۵۷ء کے بعد وہ دوبار رام پور سے وابستہ ہو گئے اور وہاں نواب کلب علی خاں کے دور تک مقیم رہے، ہر طرح کے اعزاز و احترام سے نوازے گئے۔ نواب کلب علی خاں کے انتقال کے بعد وہ دہلی آ گئے۔ پھر احباب کے اصرار پر حیدر آباد گئے۔ پھر دہلی واپس ہوئے اور ملک کے دوسرے شہروں کی سیاحت کرتے رہے اور دوسری بار جب حیدر آباد گئے تو قسمت نے یاد دہی کی اور نواب میر محبوب علی خاں والی حیدر آباد کے استاد مقرر ہوئے اس طرح اعلیٰ جاہ و منصب و خطابات و الفامات سے

سرفراز کیے گئے اور زندگی کے آخری لمحے تک داد و دہش کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ ۱۹۹۱ء میں اُن کا انتقال حیدرآباد میں ہوا اور وہیں درگاہ شاہ یوسفین میں اُسودۂ خاک ہوئے۔

دآغ کی خوش قسمتی تھی کہ اُنھوں نے اپنے انتقال کے بعد اپنے شاگردوں کی ایک کثیر تعداد میں جماعت چھوڑی جو ایک شمار کے مطابق تقریباً پانچ ہزار سے بھی زیادہ تھی۔ ان میں عالم، فاضل، لائق، فائق اور غیر معمولی صلاحیت رکھنے والے ہر مذہب و ملت کے اشخاص اور ملک کے گوشے گوشے کے افراد شامل ہیں۔ جن کی تفصیل کے لیے ایک دفتر درکار ہے۔ ان شاگردوں کے باقاعدہ رجسٹر تھے جن میں ان کی تفصیلات رہتی تھیں مقامی شاگردوں کے علاوہ دور دراز جگہوں کے تلامذہ کا کام بھی اصلاح کے لیے آتا تھا اور دآغ، اصلاحیں دے کر واپس بھیجتے تھے، شاعری کے فن، شعر کی نوک پلک اور شعر و شاعری سے متعلق جملہ امور کی انجام دہی میں دآغ کا مکتب فیضان شب و روز مصروف رہتا تھا۔ اس طرح فکر و فن، شعر و ادب اور شاگردوں کی علم پروری اور تربیت شعر کا کام جاری رہتا، دبستان تربیت کے طور پر یوں تو دآغ سے قبل کے اساتذہ نے بھی اپنے تلامذہ کی خدمت میں کوئی کسر نہ چھوڑی ہوگی لیکن جس طرح دآغ نے بذاتِ خود ایک دبستان بن کر اپنے وابستگان کی خدمت انجام دی اور پھر دآغ کے شاگردوں نے جس طرح چراغ سے چراغ جلائے اور فیضانِ دآغ سے دنیائے علم و ادب منور ہوئی۔ یہ واقعہ ہماری تاریخ ادب کا ایک روشن باب ہے ہماری شاعری اور زبان پر دآغ کے عظیم احسانات ہیں۔ ۱۹ویں صدی عیسوی کے زمانے میں دآغ نے شاعری کو جو نئے رخ، تروتازگی، شگفتگی اور زندگی عطا کی وہ دآغ ہی کا حصہ ہے اگر دآغ نہ ہوتے تو زبان جس گل و گلزار، یارغ و بہار اور جاندار و شاندار انداز میں ہم تک پہنچی ہے اس سے شاید ہم محروم رہتے، دآغ کے فکر و فن اور زبان و ادب کی اس گرانقدر خدمت کے لیے جب کبھی اُن کا ذکر یا نام آئے گا اردو دنیا کا سر احترام سے جھک جائے گا۔

دآغ کی شعری، فنی، علمی، ادبی اور سانی خدمات کا اعتراف کرنے اور خراج عقیدت کی صورت میں اُن کی یاد تازہ کرنے کے لیے ایک عرصے سے یہ محسوس کیا جا رہا تھا کہ اُن

پر ایک کل ہند سمینار منعقد کیا جائے تاکہ جہاں ایک طرف اُن کے کارہائے نمایاں کی تعریف و توصیف کی جائے تو دوسری طرف اُردو کی نئی نسل کو اُن کی ذات و صفات سے متعارف کیا جاسکے چنانچہ اس نیک جذبے کے تحت ۱۰ فروری ۱۹۸۵ء کو دہلی اُردو اکادمی کے زیر اہتمام غالب اکیڈمی، بستی حضرت نقام الدین (ولیٹ)، نئی دہلی میں دو روزہ سمینار بڑے تزک و احتشام کے ساتھ منعقد کیا گیا اپنے موضوع، مقصدیت، شرکائے خاص اور حاضرین کے اعتبار سے اس کی حیثیت ایک یادگار اجتماع کی تھی۔ اس موقع پر داغ کی حیات و خدمات کے مختلف پہلوؤں پر دلچسپ، پراز معلومات اور قابل تعریف مقالے پڑھے گئے۔ مقالہ نگار حضرات کے طور پر ملک کے مشہور ناقدوں، محققوں اور نامور اربابِ قلم نے حصہ لیا جن کی نظر داغ، اُن کے فکر و فن اور زبان و ادب پر نہایت گہری ہے۔ ان میں پروفیسر طہیر احمد صدیقی نے داغ کے نظریہ فن سے بحث کرتے ہوئے اپنے ناقدانہ خیالات کا اظہار کیا، ڈاکٹر نثار احمد فاروقی نے داغ کی حیاتِ معاشقہ، پر نہایت پُر لطف اور دلکش انداز میں داغ کی داستانِ عشق پر سے پردے اٹھائے، ڈاکٹر خلیق انجم نے داغ کی شخصیت اور سیرت کے مختلف پہلوؤں کو اپنے خاص طرزِ بیان کے ذریعہ اجاگر کیا۔ پروفیسر جگن ناتھ آزاد نے ”داغ کے اثرات اقبال پر“ کے عنوان سے داغ اور اقبال کے شاعرانہ رشتے پر مفصل روشنی ڈالی، پروفیسر عتیق احمد صدیقی نے ’مکاتیب داغ کے موضوع پر داغ کی مکتوب نگاری کی اہمیت کا اظہار کرتے ہوئے ایک جامع مقالہ پڑھا، ڈاکٹر سیدہ جعفر کے مقالہ کا عنوان تھا ’داغ حیدر آباد میں، جس میں اُنھوں نے داغ کے زمانہ قیام حیدر آباد کی سرگرمیوں، دلچسپیوں اور کامیابیوں سے بھرپور داستان کو بڑے خوبصورت انداز سے پیش کیا، ڈاکٹر اسلم پرویز نے اپنے مقالے ’داغ اور مذاق سخن‘ کے ذیل میں بحسن و خوبی اپنے تفصیلی خیالات کا اظہار کیا، سید ضمیر حسن دہلوی نے بعنوان ’خصوصیات کلام داغ‘ زبان و محاورہ وغیرہ پر سیر حاصل بحث کی، ڈاکٹر مفیث الدین خدیوی نے ’داغ کی تاریخ گوئی‘ پر روشنی ڈالتے ہوئے داغ کی تاریخ گوئی کے نمونے پیش کیے، جناب آنداموہن زرتشی گلزار دہلوی نے اپنے مقالے میں ’داغ کے دہلوی تلامذہ‘

یحٰود، سائل، آغا شاعر اور زار دہلوی کے حالات، واقعات اور خدمات پر مفصل تبصرہ کیا، پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی نے دُآغ لال قلعہ میں، کے عنوان سے لال قلعہ میں دُآغ کی زندگی اور اُن کے گرد و پیش کے حالات پر بڑے پُر لطف انداز میں اپنے خیالات کا اظہار کیا، دُآغ کا دبستانِ شاعری، کے موضوع پر ڈاکٹر صلاح الدین نے تفصیلی اظہار رائے کرتے ہوئے دُآغ اور اُن کے دبستان کی شخصیت اور مقبولیت سے بحث کی۔ راقم الحروف نے دُآغ کی غزل گوئی کی عظمت، اہمیت اور محاسن پر نظر ڈالتے ہوئے مثالوں سے اس موضوع پر مفصل روشنی ڈالی۔

غرض یہ کہ دُآغ کے فن اور شخصیت کے ان جملہ موضوعات پر مذکورہ قلم کاروں نے اپنے اپنے انداز و نقطہ نظر سے بھرپور انصاف کرنے کی کوشش کی، جو اس اعتبار سے بہت مستحسن ہے کہ دورِ وزہ سیمینار میں دُآغ کی زندگی اور فکر و فن سے متعلق تمام گوشے نمایاں ہوئے اور اس طرح عہدِ حاضر کی نسل کو دُآغ اور اُن کے حالات کو سمجھنے، اُن سے صحیح طرح متعارف ہونے اور اُن کی شعری، ادبی اور لسانی خدمات کو سمجھنے کا موقع ملا، ان مقالات کو اب ایک کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے تاکہ مطالعہ دُآغ کے شوق میں ان کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ استفادہ کیا جاسکے۔

اس سلسلے میں اردو اکادمی دہلی اور اس کے اربابِ حل و عقد اُردو دنیا کی مبارکباد اور شکریے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اس طرح اُردو زبان و ادب کے سب سے بڑے مجتہد دُآغ دہلوی کی یاد کو تازہ کرتے ہوئے ذکر و فکر دُآغ کے نئے دروازے کھولے تاکہ اُردو کی نئی نسل مطالعہ دُآغ کا سامان فراہم کر سکے اور دُآغ کو خراجِ عقیدت پیش کرتے ہوئے اُن کے اس دعوے کی تصدیق کر سکے کہ

اُردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں دُآغ
ہندوستان میں دھوم ہماری زباں کی ہے

ڈاکٹر خلیق انجم

داع کی شخصیت اور سیرت

ایسویں صدی کے اداسی میں دہلی میں ایک صاحب تھے محمد یوسف سادہ کار کشمیری ان کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ عمدہ بیگم اور وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ یہ دو نہیں تین بہنیں تھیں سب سے بڑی بہن بڑی بیگم تھیں۔ اگر بڑی بیگم نام سے کوئی خاتون تھیں تو ہمیں اُن کے حالات کا قطعی علم نہیں۔

چوں کہ عمدہ بیگم اور چھوٹی بیگم حسن و جمال کا پیکر تھیں۔ اس لیے دونوں کا تعلق اپنے عہد کی اہم ترین شخصیتوں سے رہا۔

رام پور کے نواب محمد یوسف علی خاں ناظم کا تعلیم حاصل کرنے کے سلسلے میں کچھ عرصے دہلی میں قیام رہا تھا۔ دہلی میں آنکھوں نے مرزا غالب سے فارسی اور مولانا فضل حق عزیزی اور مفتی صدر الدین آزادہ سے عربی اور دیگر علوم کی تعلیم حاصل کی تھی۔ اسی زمانے میں عمدہ خانم کا نواب صاحب سے وہ تعلق پیدا ہوا جو زندگی بھر قائم رہا۔

چھوٹی بیگم پر نواب شمس الدین احمد ایسے فریفتہ ہوئے کہ انھیں اپنے ساتھ فیروز پور لے گئے۔

نواب شمس الدین احمد خاں سے چھوٹی بیگم کے ہاں ۲۵ مئی ۱۸۳۱ء کو ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اس لڑکے کا نام ابراہیم رکھا گیا۔ جب یہ لڑکا بڑا ہوا تو دوستوں یا رشتہ داروں یا خود ابراہیم نے اپنا نام ابراہیم سے بدل کر نواب مرزا خاں رکھ لیا۔ ممکن ہے مرزا خاں رکھا ہو اور نواب خاندان کی رعایت سے لکھتے ہوں۔ شاعری کی دنیا میں یہ لڑکا بلمبل ہندوستان، جہاں استاد و سیر الدولہ، ناظم یار جنگ نواب قاضی الملک مرزا خاں داغ دہلی کے نام اور خطاب سے جانا جاتا ہے۔

داغ، چاندنی چوک دہلی کے جس کوچے میں پیدا ہوئے تھے، اب اُس کا نام کوچہ استاد داغ ہے۔

دہلی کے ریڈیڈنٹ ولیم فریئر اور نواب شمس الدین خاں میں شدید اختلاف ہو گیا بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ نواب شمس الدین احمد خاں کی ایک بہن تھیں جن کا نام تھا جہانگیر۔ کسی طرح فریئر کی اُن پر نظر پڑ گئی اور وہ اس خاتون کا دیوانہ ہو گیا۔ اُس نے نواب شمس الدین خاں سے اُن کا ذکر اس انداز میں کیا کہ اُن کا خون کھول گیا اور انھوں نے کریم خاں نامی اپنے ایک ملازم سے اُسے قتل کرا دیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نواب شمس الدین خاں کے والد نواب احمد بخش خاں نے اپنی زندگی میں تمام جائداد اولاد میں تقسیم کر دی تھی، اُن کی وفات پر نواب شمس الدین خاں ہر چیز پر قابض ہو گئے۔ فریئر نواب احمد بخش خاں کے دوست تھے۔ سرکاری طور پر انھوں نے اس کی اجازت نہیں دی۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ فریئر اور چھوٹی بیگم کا تعلق تھا۔ جو نواب شمس الدین سے برداشت نہ ہو سکا۔ وجہ کچھ بھی ہو۔ نواب صاحب کے ملازم کریم خاں نے فریئر کو قتل کیا اور الزام نواب صاحب پر آیا۔

نواب صاحب پر سرسری مقدمہ چلا اور ستمبر ۱۸۳۲ء کو انھیں پھانسی دے دی گئی۔ اس وقت داغ کی عمر تقریباً چار سال اور چار مہینے تھی۔ نواب صاحب کی وفات سے چھوٹی بیگم اچانک بے سہارا ہو گئیں۔ چوں کہ نواب صاحب نے اُن سے باقاعدہ شادی نہیں کی تھی۔ اس لیے وہ درٹے کے لیے دعویٰ بھی نہیں کر سکیں۔

کچھ عرصے بعد نواب شمس الدین خاں کے سوتیلے بھائی نواب ضیاء الدین احمد خاں بہادر شیر خشاں کی نظر انتخاب چھوٹی بیگم پر پڑی اور وہ نواب صاحب کے گھر آگئیں۔ کچھ عرصے ان کے ساتھ رہیں، نواب صاحب سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر چھوٹی بیگم آغا نواب علی نائی ایک شخص کے ساتھ رہنے لگیں۔ آغا نواب علی سے آغا مرزا شائع پیدا ہوئے۔

۱۸۴۷ء میں چھوٹی بیگم کی عمر تقریباً بیس بیس سال تھی کہ صاحب عالم مرزا محمد سلطان فتح الملک بہادر دلی عہد شاہ دہلی المعروف بہ مرزا فخر دوان پر عاشق ہو گئے۔ محمد حسین آزاد نے دیوان ذوق کے دیباچے میں لکھا ہے کہ مرزا فخر دے کے پاس چھوٹی بیگم کی تصویر تھی۔ انہوں نے یہ تصویر استاد ذوق کو دکھا کر اپنے محبوب کے حسن کی داد چاہی تھی۔ استاد سمجھ گئے کہ دلی عہد پر چھوٹی بیگم کا جادو چل گیا ہے۔ بقول محمد حسین آزاد یہ وہ زمانہ تھا جب مرزا فخر دلی عہد نہیں بنے تھے اور چوبیس پچیس سال کی عمر تھی۔ جبکہ چھوٹی بیگم عمر میں کافی بڑی تھیں۔ استاد نے مرزا فخر دے کی حوصلہ شکنی کے لیے چھوٹی بیگم کے لیے نازیبا باتیں کہیں۔ مگر کچھ اثر نہ ہوا اور کچھ دن بعد یہ خاتون مرزا فخر دے کی تیسری بیوی بن کر قلعے میں آگئیں۔ قلعے میں داخل ہوتے ہی ان کی قسمت بدل گئی۔ بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مرزا فخر دے انہیں نواب شوکت محل صاحبہ کے خطاب سے نوازا۔ مولانا امتیاز علی خاں عرشی مرحوم نے بعض اہم دلائل پیش کر کے کہا ہے ”دلی عہد کی طرف سے، شوکت محل“ خطاب پانا محل نظر قرار پاتا ہے۔“ (لوگوار، لکھنؤ، اپریل ۱۹۷۸ء) چھوٹی بیگم کے ساتھ داغ بھی لال قلعے میں پہنچ گئے۔

اس وقت داغ کی عمر تقریباً تیرہ سال تھی۔ اگرچہ منغل حکومت زوال کی آخری منزلوں میں تھی، لیکن لال قلعے میں اب بھی اہل کمال جمع تھے اور ان کے کمال اور فن کی قدر ہوتی تھی۔ داغ کی باقاعدہ تعلیم کا آغاز ہوا۔ غلام حسین شکیبا کے صاحبزادے مولوی سید احمد حسین سے فارسی اور درسی کتابیں پڑھیں۔ اس عہد کے مشہور خوش نویس سید امیر پنجم کش دہلوی سے فن خوش نویسی پر مہارت حاصل کی۔ اس فن میں مرزا عبید اللہ بیگ شاگرد سید امیر پنجم کش سے بھی

اصلاح لی۔ داغ کی خوش نصیبی تھی کہ انھیں ایسے فنون بھی سیکھنے کا موقع ملا جو شہزادوں اور اعلیٰ ترین طبقوں کے لڑکوں کے لیے مخصوص تھے۔ داغ نے مزار عبید اللہ بیگ سے بانک، مرزا سنگی بیگ سے پھیستی، سجن خاں اور بندو خاں سے گھر سواری کے فنون پر بھی بہادری حاصل کی۔ اپنی ذہانت اور حسن سلوک سے داغ نے مرزا فخرود کے دل میں ایسی جگہ پیدا کر لی تھی کہ وہ داغ کی تربیت میں ذاتی دلچسپی لینے لگے۔ تیسرا اندازی چورنگ اور بندوق لگانا خود مرزا فخرود نے داغ کو سکھایا۔ داغ کا بیان ہے کہ انھوں نے دو چار غزلوں پر مرزا فخرود سے اصلاح بھی لی تھی۔ مرزا فخرود نے ان کا تخلص داغ قرار دیا تھا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ تخلص ذوق نے دیا تھا۔

لال قلعے میں شعر و شاعری کے ماحول نے داغ کی شاعرانہ صلاحیتوں کو چمکانا شروع کیا۔ ایک دن مرزا فخرود نے داغ کو مشورہ دیا کہ وہ ذوق کے شاگرد ہو جائیں۔ بہ قول داغ ”میں حضرت ذوق کا شاگرد خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کی درگاہ میں ہوا تھا، جہاں شاہ ظفر اور ولی عہد بہادر بھی تشریف فرما تھے۔ نواب فتح الملک بہادر مرزا فخرود نے میری طرف سے حضرت ذوق کی خدمت میں ایک دو سالہ اور کچھ اشرفیاں پیش کیں۔ استاد نے اسی وقت ایک غزل پر اصلاح فرمائی۔ اس روز سے معمول ہو گیا کہ صبح کے وقت استاد کے در و دولت پر حاضر ہوتا۔ مغرب کے بعد وہاں سے واپسی ہوتی۔ بادشاہ کی غزل اور میری غزل پر خود اپنے دست و قلم سے اصلاح فرمایا کرتے تھے۔ باقی شاگردوں کی غزلیں ایک شخص پڑھتا جاتا اور استاد اصلاح دیتے جاتے، لیکن جب کوئی موجود نہ ہوتا تو خود ہی اصلاح فرمایا کرتے تھے۔۔۔۔۔ میں نے خاقانی ہند جناب ذوق سے کامل ۱۴ سال اصلاح لی تھی۔“

داغ کی اس سے بڑی خوش نصیبی کیا ہوگی کہ انھیں براہ راست مغل بیگمات، شہزادوں اور شہزادیوں سے اردوئے معلیٰ سیکھنے کا موقع ملا۔ اور فن شاعری کے رموز و اسرار استاد ذوق نے سکھائے۔

احسن مارہروی نے داغ کی شاعرانہ صلاحیتوں کے کچھ واقعات بیان کیے ہیں..... دو تین آپ بھی سن لیجئے، لیکن ہے ان میں کچھ مبالغہ ہو، مگر ہیں دلچسپ داغ کی عمر گیارہ

بارہ سال ہے ابھی قلعے کا ماحول نصیب نہیں ہوا۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے ہاں مشاعرہ ہوا۔ داغ نے بھی غزل پڑھی۔ اس غزل کے مطلع نے سخن فہموں کو حیرت میں ڈال دیا۔ مطلع تھا:

شرر و برق نہیں شعلہ و سیلاب نہیں
کس لیے پھر یہ ٹھہرتا دل بیتاب نہیں
دہلی کے محلہ زینت باڑی میں مشاعرہ تھا۔ طرحی مشاعرہ تھا۔ گیسو اپنا۔ جادو اپنا۔ داغ نے جب یہ شعر پڑھا:

لگ گئی چپ تجھے اے داغِ خزیں کیوں ایسی
مجھ کو کچھ حال تو کم بخت بتا تو اپنا
اس شعر پر مولوی امام بخش مہتانی جھوم اٹھے اور آنکھوں نے داغ کو گلے سے لگایا۔
ایک دفعہ غالب نے قلعے میں وہ غزل پڑھی جس کا شعر ہے
نکلنا خلد سے آدم کا سننے آئے تھے، لیکن
بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے
بادشاہ کو یہ زمین بہت پسند آئی، حکم ہوا کہ اس طرح میں مشاعرہ ہو۔ چنانچہ مشاعرہ منعقد کیا گیا۔ بہ قول داغ ”ہماری جوانی کا زمانہ تھا، طبیعت پورے جوش پر تھی۔ ہم نے بھی غزل کہی اور مشاعرے میں پہنچے۔ جب یہ شعر پڑھا:

ہوئے منفرد جب کہ آہ میری بے اثر دیکھی
کسی کا اس طرح یارب نہ دنیا میں بھرم نکلی
بادشاہ نے بہت داد دی اور اپنے پاس بلا کر میری پیشانی کو بوسہ دیا۔
غالب بھی اس نوجوان شاعر کے ملاخوں میں تھے۔ بقول داغ
”میں نے مرزا غالب کی مشہور غزل

آگے آتی تھی حالِ دل پہ ہنسی
اب کسی بات پر نہیں آتی

پر غزل کہہ کر جب اُنہیں سنائی تو بڑی تعریف کی۔ بعض بعض اشعار پر تو مجھ گئے سے لگالیا۔ میں نے اپنی غزل کا جب یہ شعر پڑھا،

دبروں پر طبیعت آتی ہے

اس طرح، اس قدر نہیں آتی

یہ شعر حضرت غالب نے کئی مرتبہ پڑھوایا اور بے حد پسند کیا۔ اس کے بعد جب اس شعر پر پہنچا:

دل کے لینے کی گھات ہے کچھ اور

یہ تجھے مفت بر نہیں آتی

تو غالب بے چین ہو گئے۔ زانو پر ہاتھ مار کر بولے ”خدا نظر بند سے بچائے صاحبزادے تم نے کمال کر دیا۔“ ہر دوسرے تیسرے روز غالب کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا، مختلف باتیں ہوا کرتی تھیں۔ شطرنج بھی ہوتی تھی۔ میں جب ہار جاتا تھا تو مرزا صاحب فرماتے کہ اس جرمائے میں اپنی غزل سناؤ۔ ایک دفعہ شطرنج کی بازی ہارا، حسب معمول مرزا صاحب بولے کہ غزل سناؤ۔ میں غزل پڑھا ہی چاہتا تھا کہ فرمایا کہ میری کہی ہوئی زمین ”ناامیدی اس کی دیکھا چاہیے“ میں جو غزل تم نے کہی تھی، وہ سناؤ۔ میں نے تمہیں حکم کی میرے اس شعر پر:

اے فلک، سامانِ محشر ہی سہی

اپنی آنکھوں کو تماشا چاہیے

مرزا غالب بولے، میرے خیال کی کتنی پیاری ترجمانی کی ہے، اور پھر اپنا شعر پڑھا،

ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق

نوحہ غم ہی سہی، نغمہ شادی نہ سہی

اس کے بعد میں نے یہ شعر پڑھا:

تیرے جلوے کا تو کیا کہنا میرے

دیکھنے والے کو نہ کیا چاہیے

شعر سن کر مرزا غالب اُن کر کے رہ گئے۔ میں نے فوراً یہ دوسرا شعر پڑھا:

گو تری نظروں سے کل گر ہی پڑیں

آج تو کوئی ٹھکانا چاہیے

میرے اس شعر پر غالب تڑپ گئے۔ بوئے ٹھہر زمین پر ہاتھ ٹیک کر اُٹھے۔ میرے گرد چار پانچ بار گھومے۔ گھومنے کی حالت میں نہایت دردناک آواز میں میرا یہ شعر پڑھتے جاتے تھے۔

یوں تو ہر مشاعرے میں داغ کو داد سخن ملتی، لیکن داغ کے لیے اس سے بڑا اور اعزاز کیا ہو سکتا تھا کہ مرزا اسد اللہ خاں غالب، صدر الصدور مفتی صدر الدین خاں اور مولوی امام بخش صہبائی جیسے لوگ اُن کے ملائحوں میں تھے اور کلام کی داد دے کر اُن کی حوصلہ افزائی کرتے تھے۔

مختلف فنون میں داغ کی تربیت تقریباً مکمل ہو چکی تھی۔ تقریباً پچیس سال عمر تھی کہ اچانک ۱۰ جولائی ۱۸۷۷ء کو مرزا فخر کو بیضہ ہوا اور چند گھنٹوں میں انتقال ہو گیا۔ داغ اور ان کی والدہ چھوٹی بیگم کی دنیا اندھیر ہو گئی۔ مرزا فخر کے دم سے یہ دونوں قلعے میں تھے۔ اُن کی آنکھ بند ہوتے ہی یہ دونوں قلعہ چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔

کچھ عرصے بعد چھوٹی بیگم ایک انگریز ماسٹرن بلاک کے ساتھ رہنے لگیں۔ مالک داماد کا بیان ہے کہ یہ نام بلیک مارٹن یا مارٹن بلیک ہے۔ کہتے ہیں کہ بلاک کے بعد کسی دکنی سے بھی ان کا تعلق رہا۔ داغ کے سوانح نگاریہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ ان تمام لوگوں کے ساتھ چھوٹی بیگم رہی تھیں۔ لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ وہ سب سے پہلے بلاک پھر نواب شمس الدین پھر آغا تراب علی اور سب سے آخر میں مرزا فخر کے ساتھ رہی تھیں۔ مالک رام صاحب کا بیان ہے کہ انھوں نے لوہارو خاندان میں نواب ضیاء الدین خاں نسیر و خشاں اور چھوٹی بیگم کی ایک ساتھ کچھی ہوئی تصویر دیکھی تھی۔ چار پانچ سال پہلے جب نواب امین الدین احمد خاں ثانی ہمساحل پردیش کے گورنر تھے تو شملے میں اُن سے ملاقات ہوئی تھی۔ انھوں نے مجھے بتایا کہ ان کے خاندان میں ایک نیکیس تھا۔ جس میں چھوٹی بیگم کی تصویر تھی۔ خاندانی

روایات کے مطابق یہ نیکلس اور تصویر چھوٹی بیگم کے شوہر بلک مارٹن نے تیار کرائی تھی۔ نواب صاحب نے مجھے یہ بھی بتایا تھا کہ انھوں نے یہ نیکلس ٹیشنل میوزیم، نئی دہلی میں محفوظ کرادیا تھا۔ بہت عرصہ ہوا میں نے میوزیم میں وہ نیکلس تلاش کیا، لیکن مجھے کامیابی نہیں ہوئی اگر کوئی تلاش کرے تو کوئی وجہ نہیں کہ یہ نیکلس نہ مل جائے۔ مالک رام صاحب نے چھوٹی بیگم کے بارے میں ایک دلچسپ حقیقت کی طرف ہماری توجہ مبذول کرائی ہے۔ چھوٹی بیگم کی اولاد میں کئی شاعر ہوئے ہیں۔ نواب شمس الدین احمد خاں سے داغ۔ آغا مولوی تراب علی سے شاہ محمد آغا شائق و شائع اور مرزا فخر سے شاہزادہ خورشید عالم خورشید اور مارٹن بلاک سے بادشاہ بیگم ختی۔ چھوٹی بیگم کا اگست ۱۸۵۹ء میں غالباً رام پور میں انتقال ہو گیا۔

داغ کی شادی

داغ کی عمر تقریباً پندرہ سال تھی کہ ان کی خالہ عمدہ خانم کی صاحبزادی فاطمہ بیگم سے ان کی شادی کر دی۔ چون کہ عمدہ بیگم کا تعلق صرف نواب یوسف علی خاں نائظم سے رہا تھا، اس لیے فاطمہ بیگم نواب یوسف علی خاں کی صاحبزادی تھیں۔

۱۸۵۸ء کے ناکام انقلاب کے دوران داغ اپنی والدہ چھوٹی بیگم، خالہ عمدہ بیگم اور سوتیلے بھائیوں آغا مرزا شائع اور خورشید عالم کے ساتھ دہلی سے نکلے، کچھ روز آفلے میں حکیم ولایت کے پاس رہے اور پھر اکتوبر یا نومبر ۱۸۵۸ء میں رام پور پہنچ گئے۔

۱۸۵۸ء سے ۱۸۶۰ء تک داغ رام پور میں رہے۔ اس دوران میں انھیں کوئی ملازمت نہیں ملی۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس زمانے میں ان کی آمدنی کے ذرائع کیا تھے۔ داغ کی خالہ عمدہ خانم کو سرکار سے ستور روپے ماہانہ ملتا تھا۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ رام پور ہی میں رہتی رہی ہوں۔ کیوں کہ وہ دہلی بھی رہتی تھیں۔ پھر سو روپے اتنی بڑی رقم نہیں تھی کہ داغ، ان کی والدہ اور بیوی کا خرچ بردار ہو سکتا ہو۔ بعض حضرات نے لکھا ہے کہ ان دنوں داغ، نواب یوسف علی خاں کے مہمان تھے اور نواب صاحب ان کا پورا خیال رکھتے تھے۔ بہر حال یہ مسئلہ تحقیق طلب ہے۔

داغ کی اولاد

رام پور میں داغ کے ہاں لڑکا پیدا ہوا، احمد مرزا نام رکھا گیا۔ بچپن ہی میں اس کا انتقال ہو گیا۔ داغ کو اس حادثے کا بہت صدمہ تھا۔ تکلیف کاظمی کا خیال ہے کہ احمد مرزا ان کے رشتے کے ایک بھائی کا لڑکا تھا۔

جب تک نواب یوسف علی خاں حیات رہے۔ رام پور میں داغ کی ملازمت کا کوئی سلسلہ نہیں بنا۔ ۱۲ اپریل ۱۸۶۵ء کو نواب صاحب کا انتقال ہوا اور نواب کلب علی خاں مسند نشین ہوئے۔ داغ نے اپنی ذہانت مختلف فنون پر مہارت اور شاعرانہ صلاحیت سے نواب کلب علی خاں کو متاثر کر لیا تھا۔ اس لیے انھوں نے ۱۴ اپریل ۱۸۶۵ء کو زمرہ مصاحبین میں ان کا تقرر کیا۔ کارخانہ جات، فراش خانہ اور اصطل کی دروغی ان کے سپرد ہوئی۔ ستر زوے ماہانہ تنخواہ قرار پائی۔

یہاں خود داغ کی زبانی ایک دلچسپ لطیفہ سن لیجئے۔ ”ہم رام پور پہنچے اور ہمیں اصطیل کی انفری عطا ہوئی تو بعض لوگوں میں اس اعزاز کی بنا پر رشک و رقابت کے جذبات ابھرے اور ہر طرح مخالفت کی گئی اور اکثر معاملات میں بعض لوگ بظاہر باہر باطن خارج ہوئے۔ ایک روز عجیب واقعہ ہوا۔ صبح کو جب اصطیل پہنچے تو دروازے پر ایک کاغذ چسپاں دیکھا غور کیا تو اس کاغذ پر یہ شعر لکھا ہوا تھا:

شہر دہلی سے آیا اک مشکی

آئے ہی اصطیل میں داغ ہوا

یہ شعر ہماری جج میں تھا۔ لیکن اس شعر میں جن لفظی رعایتوں سے کام لیا تھا اور ہمارے کالے رنگ اور گھوڑے کی مشکی قسم کی رعایت سے جو ستم ظریفی کی گئی تھی، اس کو محسوس کر کے بے اختیار داد دینے کو دل چاہا۔ ہمارے نام کی رعایت سے جو گھوڑے داغ گئے تھے اس نے اور زیادہ لطف دیا۔ میں نے لوگوں سے اس شعر کے کہنے والے کے متعلق بہت معلوم کیا۔ اعلان بھی کیا کہ اس شعر کا کہنے والا کون ہے؟ اگر مجھ سے آکر ملے تو میں

نہ صرف یہ کہ اس سے مل کر خوش ہوں گا بلکہ اس شاعرانہ طباعتی اور ذہانت کی داد بھی دوں گا
لیکن افسوس باوجود کوشش اس شعر کے مصنف کا پتا نہ چل سکا۔ ”محمد علی خاں اترام پوری
کہ یہ شعر رسالہ رام پوری نے کہا تھا۔“

دہلی اور لکھنؤ دونوں اُجر چکے تھے۔ نواب یوسف علی خاں نانظم اور پھر ان کے صاحبزادے
نواب کلب علی خاں دونوں خود شاعر اور ادیب تھے اور مختلف فنون کے سرپرست
تھے۔ اس بے رام پور ایک اہم ادبی اور فنی مرکز بن گیا تھا۔ عربی، فارسی اور اردو کے
عالم، فاضل، شاعر، ادیب اور فرہنگ نگار اس شہر میں جمع ہو گئے تھے۔ مختلف فنون
کے ماہرین نے یہیں پناہ لے رکھی تھی۔ فنی احمد حسن خاں عروج، امیر احمد اسیر مینائی
امیر اللہ تنکیم، حسین علی خاں شاداں، سید ضامن علی جلال، شیخ امداد علی بکھر،
منشی سید محمد اسماعیل حسین منیر شکوہ آبادی اور منشی مظفر علی اسیر وغیرہ جیسے شاعروں
نے رام پور کو رشک دلی و لکھنؤ بنا رکھا تھا۔ شہر اور دربار میں طرحی مشاعرے ہوتے
تھے جن کی وجہ سے شاعرانہ صلاحیتوں کو اجاگر ہونے کا موقع ملتا۔

مارچ ۱۸۸۱ء میں بے نظیر کا مشہور میلہ ۱۱۔ نواب کلب علی خاں کے چھوٹے بھائی
نواب حیدر علی خاں کی دعوت پر کلکتے کی ایک طوائف منی بانی حجاب بھی اس میلے میں
آئی۔ جیسے ہی داغ کی اس پر نظر پڑی سودل سے اس پر قربان ہو گئے۔
داغ جب منی بانی کے عشق میں گرفتار ہوئے ہیں، تو ان کی عمر تقریباً اکیادہ سال
تھی۔ تیس چوبیس سال مختلف نشیب و فراز کے ساتھ ان دونوں کے تعلقات رہے۔
ان تعلقات میں داغ کو سکھ کم دکھ زیادہ ملے۔ افات سے ڈیڑھ دو سال قبل بہت
بچیوں کے ساتھ ان کے تعلقات ختم ہوئے۔

بہر حال داغ دنیا و مافیہا سے بے خبر عیش و عشرت میں ڈوبے ہوئے تھے کہ
۲۲ مارچ ۱۸۸۱ء کو نواب کلب علی خاں کا انتقال ہو گیا۔ نواب مشتاق علی خاں مسند نشین
ہوئے۔ نواب صاحب اور ان کے مدارالمہام اعظم الدین خاں کو شعر و سخن سے کوئی دلچسپی
نہیں تھی۔ ان حضرات کا رویہ فنکاروں کی طرف بہت تنقید آمیز تھا۔ ان لوگوں نے

داغ کو ملازمت سے نکالایا داغ خود مستعفی ہوئے یہ تحقیق طلب ہے بہر حال داغ رام پور چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔

داغ تقریباً گیارہ سال نواب رام پور کی ملازمت میں رہے۔ اس دوران میں وہ دہلی تو جاتے رہے ہوں گے۔ لیکن فرائض منصبی کی وجہ سے کسی اور شہر جانے کا موقع نہیں ملا۔ ایک بار اپنی محبوبہ منی بانی حجاب کے بے انتہا اصرار پر کلکتے گئے۔ راستے میں کچھ دن، پٹنہ میں قیام کیا اور کچھ دن کلکتے رہ کر رام پور واپس آ گئے۔

اب جو رام پور سے ملازمت ختم ہوئی تو دلی آئے اور کچھ دن بعد مختلف شہروں کی سیاحت میں مصروف ہو گئے۔ داغ نے لاہور، امرتسر، ریاست کشن کوٹ، اجیر، شریں آگرہ، بنگلور، علی گڑھ، متھرا، جے پور اور ریاست منگروڑ کی سیر کی اور وہاں اپنے شاگردوں اور مداحوں سے ملاقاتیں کیں۔

نثار علی شہرت نے آئینہ داغ "میں لکھا ہے کہ جب کشمیر میں رینڈینٹی بیٹھی اور انتظام میں تبدیلی آئی تو مستعفی ہو کر دہلی آ گئے۔ کچھ دن دہلی رہ کر وہ اپنے عزیز دوست مولوی سیف الحق ادیب (شاگرد غالب) کے پاس حیدر آباد چلے گئے۔ ایک دن شہرت ادا دیب کو خیال آیا کہ داغ رام پور سے استعفیٰ دے کر دہلی میں مقیم ہیں اگر انھیں حیدر آباد بلایا جائے تو روزگار کی کوئی صورت نکل آئے گی۔ مولوی سیف الحق نے ارکان ریاست سے مشورہ کر کے داغ کو خط لکھ کر حیدر آباد بلایا۔ ابتدا میں داغ حیدر آباد آتے ہوئے جھکے، لیکن ادیب کے اصرار پر بالآخر مان گئے۔ یہ قول داغ انھیں حیدر آباد بلانے میں ریاست کے ایک امیر خاندان ابراہیم علی کا ہاتھ بھی تھا۔ مولوی سیف الحق بازار سعدی خیر میں رہتے تھے انھوں نے اپنے گھر کے قریب ہی داغ کے لیے ایک مکان کرایے پر لے لیا۔ داغ، مارچ ۱۸۸۵ء کو حیدر آباد پہنچے اور اس مکان میں اترے۔ حیدر آباد کے ادب نوازوں نے ان کا بڑی گرم جوشی سے استقبال کیا اور زبردست پذیرائی کی۔ داغ کی نظریں محبوب علی خان نظام دکن کی طرف لگی ہوئی تھیں۔ جب ادھر سے کوئی سلسلہ جنابی نہیں ہوئی تو خود داغ راجا گردھاری پرشاد عرف منسی راجا المتعلق بہ بانی کی معرفت پیش گاہ سلطانی

عرصی گزرائی۔ نظام نے فوراً دربار میں بلایا۔ داغ نے قصیدہ پڑھا۔ واہ واہ ہوئی اور بات ختم۔

اسی طرح سو سال گزر گیا۔ داغ جو رقم اپنے ساتھ لائے تھے وہ ختم ہو گئی؛ اگرچہ ابھی تک نظام کے دربار میں ملازمت کا کوئی سلسلہ نہیں بنا۔ اس لیے داغ مجبوراً ۱۲ جولائی ۱۸۸۹ء کو حیدرآباد سے روانہ ہو گئے۔ جنگپور اور بمبئی ہوتے ہوئے دہلی پہنچ گئے۔ حیدرآباد کے قیام کے دوران داغ کے چھ ہزار روپے خرچ ہوئے تھے۔ ان میں سے کچھ روپے تو ایک مکان رہن رکھ کر حاصل کیے تھے اور کچھ روپے دوستوں سے قرض لیے تھے۔ نظام کو جب معلوم ہوا کہ داغ مالوس ہو کر دہلی چلے گئے ہیں تو انھوں نے وقار الامراء سے خط لکھوا کر داغ کو واپس بلوایا۔ حیدرآباد جانے اور ملازمت ملنے تک کے قیام کے اخراجات کے لیے داغ نے اپنا ایک مکان بیچا۔ ۲۹ مارچ ۱۸۸۹ء کو دہلی سے روانہ ہو کر تیسری یا چوتھی اپریل ۱۸۸۹ء کو داغ نئی امیدوں کے ساتھ حیدرآباد پہنچ گئے۔ پہلی دفعہ جب داغ حیدرآباد آئے تھے تو مولوی سیف الحق ادیب کے مکان کے قریب ایک مکان میں رہے تھے۔ کچھ ہی عرصے بعد داغ کے ایک دوست مولوی ظہور علی، جو ٹاڈہ کے رہنے والے تھے اور وکیل ریاست حیدرآباد تھے، انھیں اپنے مکان میں لے آئے تھے۔ اس دفعہ جب داغ حیدرآباد آئے تو اس مکان میں آ کرے۔ یہ مکان افضل گنج میں تھا۔ یہ مکان بہت تنگ تھا۔ جب ملازمت مل گئی شان و شوکت میں اضافہ ہوا، تو یہ مکان ان کے قابل نہیں رہا۔ انھوں نے تپ بازار میں ایک کوٹھی کرائے پر لے لی اور باقی زندگی، اسی کوٹھی میں گزاری۔

حیدرآباد کے دربار سے منسلک ہونے کی داستان خود داغ کی زبانی سنئے:

”لیکن یہاں پہنچ کر پھر ایک برس گزر گیا اور کوئی مشغول نہ ہوئی۔ میرا دل پھر اچاٹ ہوا، پھر اعلیٰ حضرت کے بعض مصائبین کی خدمات میں معروضات پیش کیے اور کہا کہ میں جاتا ہوں، ایک روز کا ذکر ہے کہ میں اپنے مکان کے برآمدے میں بیٹھا تھا کہ میرے سامنے سے اعلیٰ حضرت کی سواری نکلی۔

ہند میں اعلیٰ حضرت جلوہ فرما تھے۔ پائیں میں دو مصاحب تھے جس وقت میرے مکان کے قریب سواری پہنچی، میں جیسا کہ یہاں کا دستور ہے تعظیم کے لیے کھڑا ہو گیا اور سلام کیا۔ شاید اعلیٰ حضرت نے سلام لیا ہو، یہ میں نہیں دیکھ سکا۔ دوسرے دن معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ داغ کیوں جاتے ہیں۔ دس پندرہ روز کے بعد معلوم ہوا کہ چار سو روپے کا منصب اعلیٰ حضرت نے میرے واسطے مقرر فرمایا ہے۔ یہ خبر عام طور سے مشہور ہو گئی۔ لوگ مجھے مبارک باد دینے کے لیے آئے لگے۔ میں نے جب اعلیٰ حضرت کے بعض مقربین سے دریافت کیا تو انھوں نے بھی اس امر کی تصدیق کی، لیکن اس واقعے کو بھی ایک سال گزر گیا اور ہندوئی دور است کے مصداق کچھ نہیں۔ ایک دفعہ میں دقارالامرا سے ملنے کے لیے گیا، انھوں نے اعلیٰ حضرت کی ڈیوڑھی میں ہی مجھے بلا لیا۔ میں وہاں ایک گاڑی پر پہنچا۔ وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ سرکاری گھوڑے دوڑ رہے ہیں۔ گاڑی کو ایک طرف کھڑا کر کے میں ان کا انتظار کرنے لگا، اتفاق دیکھی، ٹہلے ٹہلے اعلیٰ حضرت بھی ادھر نکلے آئے، میری گاڑی کھڑی دیکھ کر پوچھا کہ یہ کس کی گاڑی ہے۔ جب انھیں بتایا گیا کہ یہ گاڑی داغ کی ہے تو پوچھا، کہاں ہیں؟ اعلیٰ حضرت کو جب وہ مقام بتایا گیا تھا جہاں میں کھڑا تھا تو وہ اس طرف بڑھے۔ گھوڑے پر سوار تھے۔ میں اعلیٰ حضرت کو اپنی طرف آتا دیکھ کر چھپا، مگر اعلیٰ حضرت بالکل ہی سامنے آ گئے تو سلام کیا اور ایک اشرفی اور کچھ روپے جو اس وقت میری جیب میں تھے نذر گزارنے، اعلیٰ حضرت نے مجھے ساتھ آنے کا اشارہ فرمایا اور میں ان کے ساتھ ہو گیا۔ ادھر ادھر کی دو چار باتوں کے بعد کلام سناتے کا حکم ہوا۔ میں نے اپنی یہ منزل سنائی:

دیکھے منصور اگر آج زمانا تیرا
ہو انا الحق کی جگہ لب پہ ترانا تیرا

دآغ ہر ایک زباں پہر ہو فسانا تیرا
وہ دن آتے ہیں وہ آتا ہے زمانا تیرا
مرزا صاحب نے فرمایا کہ جب میں نے یہ دوسرا مطلع پڑھا تو اعلیٰ حضرت
نے زبان مبارک سے فرمایا کہ ”اس میں کیا شک ہے۔“ جس وقت ان کی
زبان سے میں نے یہ الفاظ سنے کچھ یقین سا ہو گیا کہ میں نوکر ہو گیا۔ اسی غزل
کا ایک شعر ہے :

بدعی دیکھ ہمیں چشمِ حقارت سے نہ دیکھ
کل ہمارا تھا، جو ہے آج زمانا تیرا
مرزا صاحب بولے کہ میں نے یہ شعر بہت زور دے کر پڑھا۔ اعلیٰ حضرت
بہت متاثر ہوئے اور دو دفعہ مجھ سے یہ شعر پڑھوایا، اس کے بعد میں
نے یہ شعر پڑھا :

ترکِ عادت سے مجھے نیند نہیں آنے کی
کہیں نیچا نہ ہو اے گور سہا نا تیرا
میرے اس شعر کے پڑھتے ہی تمام فضا فسر وہ ہو گئی، اعلیٰ حضرت بھی
متاثر تھے، لیکن شاہی محل میں اس طرح کی فسر دگی بھی مجھے گوارا نہ تھی
فوراً دوسری یہ غزل شروع کر دی۔

کس وجہ سے لب پر مرے فریاد نہ آتی
وہ چوٹ نہیں کھاتی تھی، جو یاد نہ آتی

(دبزمِ دآغ، ص ۷۵-۷۳)

یہ سب کچھ تو ہوا، لیکن دآغ کی ملازمت کے سلسلے میں کوئی پیش رفت نہیں ہوئی۔
دآغ، نظام حیدر آباد سے بالکل مایوس ہو کر سخت پریشانی میں گرے فدا رہی کہ
چانک ۷ فروری ۱۹۷۱ء کی شب نو بجے کچھ چوبدار آئے۔ انھوں نے ایک مہر شدہ لفافہ
دآغ کو دیا۔ لفافہ کھولا تو معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے اصلاح کے لیے اپنی غزل بھیجی

ہے۔ چوبداروں نے زبانی یہ پیغام دیا کہ صبح آٹھ بجے دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا ہے۔ داغ نے غزل فوراً اصلاح کر کے واپس کر دی۔ صبح دربار میں حاضر ہو کر نذر پیش کی۔ چار سو پچاس روپے ماہانہ ابتدائے درود سے منظور ہوا۔ تین برس تک یہی وظیفہ ملا پھر اعلیٰ حضرت نے ایک ہزار روپیہ ماہانہ وظیفہ ابتدائے درود حیدرآباد سے مقرر کر دیا۔ جاگیر میں ایک گاؤں عطا ہوا اور مختلف اوقات میں بیش بہا تحفے بھی عطا ہوتے رہتے تھے۔ نواب حیدرآبادی نے انھیں بلبل ہندوستان، جہاں استاد، دیر الدولہ ناظم یار جنگ، نواب فیض الملک بہادر کے خطابات سے نوازا تھا۔

داغ کی بیوی کا انتقال حیدرآباد میں ہوا تھا۔ انھیں سید یوسف شریف کی درگاہ میں مدفون کیا گیا تھا۔

آخری عمر میں داغ نے اپنی سالی کی بیٹی یعنی داغ کی خالہ عمدہ خانم کی نواسی، لاڈلی بیگم کو گود لے لیا تھا۔ لاڈلی بیگم کی شادی مرزا شہاب الدین احمد خاں ثاقب کے صاحبزادے اور نواب مرزا سراج الدین احمد خاں سائل دہلوی کے چھوٹے بھائی ممتاز الدین خاں سے ہوئی تھی۔ ممتاز احمد خاں کا انتقال ہو گیا۔ سائل دہلوی نے دوسری شادی لاڈلی بیگم سے کر لی۔ داغ کے رشتے سے لاڈلی بیگم کو حیدرآباد سے تین سو روپے ماہوار ملتے تھے۔ جب سائل اور لاڈلی بیگم کی شادی ہوئی تو داغ نے سائل کا بھی دو سو روپے ماہوار وظیفہ کرا دیا۔ ۱۳ فروری ۱۹۱۱ء کو بلبل ہندوستان ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا۔ سید یوسف شریف کی درگاہ میں تدفین عمل میں آئی۔ اب کچھ باتیں داغ کی شاعرانہ شخصیت کے بارے میں۔ داغ کا ایک شعر ہے:

دن گزارے عمر کے، ان ہنستے بولتے
جہاں بھی نیلے، تو میری جان ہنستے بولتے

یہ شعر داغ کی پوری شخصیت اور زندگی کی طرف ان کے رویے کی مکمل تفسیر ہے۔
داغ ایک جاگیر دار کے لڑکے تھے، والدہ کی وجہ سے ان کا بچپن عیش و عشرت میں گزرا۔ تیرہ سال کے ہوئے تو والدہ کے ساتھ لال قلعے میں چلے گئے، تقریباً

دس گیارہ سال قلعے میں رہے۔ اگر اس زمانے کے لال قلعے کے سماجی اور معاشرتی حالات کا تجزیہ کیا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ بابر، ہمایوں اور جہانگیر کا جہاں و جلال اور شان و شوکت زوال کی آخری حدوں کو چھوڑ رہا ہے۔ حکومت کی بالکل وہی کیفیت ہے جو ہمیشہ کے لیے آرام کی نیند سونے سے پہلے سنبھال لینے والے مریض کی ہوتی ہے۔ مغل حکومت لال قلعے کی دیواروں تک محدود ہے بلکہ یہاں بھی حکم صاحبان انگریز کا چلتا ہے۔ بادشاہ انگریزی سامراج کا پنشن خوار ہے اور یہ سامراج مغل حکومت کو ختم کرنے کے لیے مناسب موقع کا منتظر ہے۔ مغلوں کی وہ تلواریں جو ایک جنبش سے ہزاروں قسموں کا فیصلہ کرتی تھیں۔ اب زنگ آلود ہیں۔ شمشیر و سنان، تیغ و تبر اور تیر و سپر اب صرف شاعری کے موضوعات ہیں۔ بادشاہ، شہزادے، شہزادیاں، سلاطین اور ملازمین سب عیش و عشرت میں ڈوب کر زندگی کے تلخ حقائق سے فرار حاصل کر رہے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ وہ وقت قریب آ رہا ہے، جب یہ کچھ بھی باقی نہیں رہے گا، اس لیے ہر شخص ماضی کو فراموش کیے، مستقبل سے بے نیاز، صرف حال میں جی رہا ہے۔ اور عیش و نشاط کا آخری قطرہ بھی نچوڑنے کی سہرملکن کوشش کر رہا ہے۔ داغ کی زندگی کا بہترین وقت لال قلعے میں گزرا۔ یہیں اُن کی جنسی خواہشیں جاگیں اور یہیں اُن خواہشوں کی آسودگی کا سامان بھی فراہم ہوا۔ داغ کی مخصوص انداز کی شاعری نے اُن کے ہم عمر لڑکے اور لڑکیوں کو اپنی طرف متوجہ کیا ہو گا اور بہت سی لڑکیوں کے دل میں وہ ارمان بن کر رہے ہوں گے۔

اس زمانے میں طوائفوں سے تعلقات رکھنا عجیب نہیں، بلکہ صاحب ثروت ہونے کی نشانی تھی۔ اس ماحول نے داغ کو رند شاہد باز بنا دیا۔ اُنھوں نے شراب کو تو کبھی ہاتھ نہیں لگایا لیکن حسن پرست زندگی کے آخری دنوں تک رہے۔ داغ کسی افلاطونی عشق کا شکار نہیں ہوئے۔ وہ تو خوبصورت چہروں کے دلدادہ تھے۔ اگر اچھی صورت پتھر میں بھی نظر آئے تو وہ اس کے عاشق۔ اُن کا شعر ہے،

بت ہی پتھر کے کیوں نہ ہوں اے داغ
اچھی صورت کو دیکھتا ہوں میں

اب داغ کے دو شعر اور سنئے:

اک نہ اک ہم لگائے رکھتے ہیں
تم نہ ہوتے تو دوسرا ہوتا

کیا ملے گا کوئی حسین نہ کہیں؟

دل بہل جائے گا کہیں نہ کہیں

ان اشعار میں جو کچھ کہا گیا ہے، وہ شاعرانہ مضمون نہیں، بلکہ داغ کے جذبات کی حقیقی عکاسی ہے۔ اس سلسلے میں داغ کے خطوط کے دو تین اقتباسات ملاحظہ ہوں۔ داغ کی شعر گوئی کا سب سے بڑا محرک خوبصورت چہرہ تھا۔ داغ، منی بانی حجاب کے عشق میں گرفتار ہیں، ان سے ملنے اور انہیں دیکھنے کے لیے تڑپ رہے ہیں۔ اسی زمانے میں کلکتے کے اپنے ایک دوست محمد وزیر کو جو خط لکھتے ہیں اس کا اقتباس ملاحظہ ہو:

”میرے پاس کوئی تصویر حسینانِ کلکتہ کی نہیں ہے۔ حجاب کی بھی کوئی تصویر

نہیں۔ اگر چند تصویریں آپ بھجوا دیں تو بڑی مہربانی ہو اور جو قیمت اس کی ہو

وہ میں پہلے بھیج دوں، اس سے اطلاع بھیج دیجئے، مگر ہر تصویر کی پشت پر

نام و نشان و سکونت ضرور لکھ دیا کیجئے۔ میں نے شعر کہنا چھوڑ دیا ہے۔ مرنے

فرصت دیتا ہے نہ کارِ سرکار۔۔۔۔۔ ان دنوں علیل ہوں۔ دعا کرو۔۔۔۔۔ یہ تصویریں

اس واسطے منگائی جاتی ہیں کہ شاید ان کے دیکھنے سے ہیجانِ طبیعت ہو تو

اس نئے میں کچھ بک سکوں۔“ (۶ جولائی ۱۸۸۶ء)

اس خط میں داغ نے جو کچھ کہا ہے، وہ اس بات کا ثبوت ہے کہ داغ جنسی لذتوں سے گزر چکے تھے، لیکن حسن پرستی ان کی گھٹی میں ملی ہوئی تھی اور خوبصورت چہروں سے انہیں شعر گوئی کی تحریک ہوتی تھی۔

ملکہ جان کلکتہ کی طوائف ہیں۔ وہ داغ اور حجاب کے معاملات سے واقف ہیں۔

انہوں نے داغ کو خط لکھا۔ داغ اس کے خط کا جواب دیتے ہوئے، کس خوبصورتی

سے اظہارِ مدعا کرتے ہیں:-

”کیوں جی! خدا نے مجھے کیوں عاشق مزاج بنایا ہے۔ اس بلا میں کیوں پھنسا۔
پتھر کا دل، لوہے کا کلیجہ کیوں نہ بنایا جس میں کوئی اچھی ادا دیکھی طبیعت ٹوٹ
گئی۔ خصوصاً کوئی معشوق خواندہ ہو اور شعر گو بھی، مرزا داغ کی موت ہے۔۔۔
..... داغ ایسی کیفیت سے اور مشتاق نہ ہو۔ سخت مجبوری ہے۔ کلکتہ جا نہیں
سکتا کہ حجاب مانع ہے۔“ (۳ مارچ ۱۸۸۶ء)

بائیس تیس سال کی لگاتار جدوجہد کے بعد منی بانی حجاب سے ملاقات کی صورت نکلی
ہے۔ حجاب کلکتہ آرہی ہیں اور داغ سراپا انتظار بنے ایک ایک منٹ گزار رہے ہیں، داغ کے
شاگرد نوح اردوی استاد سے ملنے حیدر آباد آئے تو تحفے کے طور پر الہ آباد کی ایک طوائف
نبی جان کی تصویر بھی لائے۔ حجاب ۲۴ جنوری ۱۸۸۶ء کو حیدر آباد پہنچے والی ہیں۔ ایک
دن پہلے داغ، نبی جان کو خط لکھتے ہیں اور اس میں لکھتے ہیں:

”کیوں جی، تم سے کیوں کر ملیں، تم کو کیوں کر دیکھیں، کیوں کر
سنیں۔ نہ دیکھیں تو کیوں کر جئیں۔ جو شخص ازلی عاشق ہو خیال کرو اس کا
کیا حال ہوگا۔ تم سے یہ اُمید نہیں کہ خواب میں بھی کبھی آؤ۔ ہائے مجبوری دے
مجبوری۔“ (۲۳ جنوری ۱۸۸۶ء)

ان اقتباسات سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ داغ کا حسن پرستی کا کاروبار آنکھوں
اور زبان تک محدود ہے۔ جبینوں سے گانا سننا بھی اُن کا دلچسپ ترین مشغلہ تھا۔
یہ ٹھیک ہے کہ داغ کی شاعری میں کہیں کسی بشریف خاندان کی لڑکی کا چہرہ
نظر نہیں آتا۔ لیکن اُن کا عشق غیر مہذب، غیر شریفانہ اور سطحی بھی نہیں۔ اُنھوں نے حسن
کی ایک ایک ادا سے لطف اٹھایا ہے اور اُن کی ایسی سچی تصویریں کھینچی ہیں کہ ہر نوجوان
نسل اس سے لطف اندوز ہوگی۔

اردو شاعری میں اچھے شعرد ہی ہیں، جن میں وصل کی آرزو کی گئی ہے۔ وصل کے
شعر فحاشی اور عریانی کی زد میں آجاتے ہیں۔ داغ کی تقریباً تمام شاعری وصل کی شاعری

ہے، لیکن فحاشی اور عریانی سے پاک — وصل کی شاعری نے داغ کو جو نشاطیہ لب و لہجہ دیا ہے وہ کسی اور اردو شاعر کو نصیب نہیں ہوا۔

آخر میں داغ کی شخصیت کے بارے میں ایک بات اور عرض کر دوں۔ داغ نے جس معاشرے میں زندگی گزاری، اس کی سب سے بڑی خصوصیت منافقت تھی۔ ظاہر و باطن میں زمین آسمان کا فرق تھا۔ اندھیرے اور اُجالے میں کردار مختلف ہوتے تھے۔ ہر سماج میں منافقت ہمیشہ ہوتی ہے لیکن نردال آمادہ معاشرے کی سب سے بڑی خصوصیت منافقت ہوتی ہے، ہمارے بیشتر شاعروں کی دو شخصیتیں ہیں، ایک تو وہ مثالی شخصیت، جو اُن کے فن میں نظر آتی ہے اور دوسری ان کی اصل اور حقیقی شخصیت — غالب اور اقبال جیسے عظیم شاعروں کے کردار و گفتار میں بھی تضاد نظر آتا ہے۔ داغ کے یاں ہر گز یہ معاملہ نہیں۔ اُن کا ظاہر و باطن ایک ہے، اُن کے قول و فعل میں کوئی فرق نہیں۔ وہ عملی زندگی میں جو کچھ کرتے ہیں، اس پر شرمندہ نہیں ہوتے اور جو کچھ سوچتے ہیں، اس کا شاعری میں برطان اظہار کرتے ہیں۔ نشاطیہ لب و لہجہ، غیر منافقانہ رویہ اور دہلی کی زبان پر پوری قدرت۔ داغ کی مقبولیت کا راز یہی ہے۔

کتابیات

- ۱- زبان داغ، مجموعہ مکاتیب نواب مرزا خاں داغ دہلوی، مرتبہ سید رفیق مارہروی لکھنؤ، ۱۹۵۵ء۔
- ۲- نگہبانی داغ، ڈاکٹر آفتاب احمد صدیقی، ڈھاکہ، ۱۹۵۷ء۔
- ۳- گل کدہ داغ، مرتبہ نواب عزیز یار جنگ، حیدر آباد دکن، ۱۳۶۴ھ۔
- ۴- انتخاب کلام داغ، ڈاکٹر محمد عقیل، الہ آباد، ۱۹۶۰ء۔
- ۵- بزم داغ، مرتبہ سید رفیق مارہروی، لکھنؤ، ۱۹۵۶ء۔
- ۶- داغ دہلوی، نور اللہ محمدی، حیدر آباد دکن، ۱۳۵۵ھ۔
- ۷- بہار داغ، سید تدر نیازی، لاہور، ۱۹۴۳ء۔
- ۸- آفتاب داغ، حکیم سید طہیر علی، حیدر آباد دکن، ۱۳۰۲ھ۔
- ۹- مہتاب داغ، مرتبہ کلب علی خاں فائق، لاہور،
- ۱۰- نگار لکھنؤ، اپریل ۱۹۵۳ء۔
- ۱۱- نگار۔ (داغ نمبر) لکھنؤ، جنوری، فروری ۱۹۵۳ء۔

پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی

جانی ہوئی بہار کا آخری نغمہ سنج

(داغ اور لال قلعہ)

۱۸۵۷ء سے پہلے کی دہلی کی رونق اور لال قلعے کی شان و شوکت کی کہانیاں اس دنیا کی نہیں لگتیں۔ اور سچ پوچھیے تو وہ تھی بھی ایک اور ہی دنیا۔ زندگی کے سارے پھیلوں سے آزاد، جیسے یہاں کے سب کام نبٹ چکے ہوں۔ بہاروں کے خیر مقدم، چاندنی راتوں کے جشن، سادوں کے میلے، نغمہ درقص، پھل پھڑیاں، مہتابیاں، مشاعرے، رت بجے ایک خواب کا سا عالم تھا۔ اسی دہلی میں ابراہیم نے آنکھ کھولی۔ وہ نواب شمس الدین خاں اور چھوٹی بیگم کے بیٹے تھے۔ شمس الدین خاں کو جب پچانسی ہوئی تو ابراہیم کی عمر ساڑھے چار سال کی تھی۔ چھوٹی بیگم آغا تراب علی کے ہاں آگئیں۔ یہاں ان کے ایک اور صاحبزادے ہوئے جو مرزا شائع کہلائے ہوتے ہوتے چھوٹی بیگم کے حسن کے چرچے قلعہ معلیٰ تک پہنچے۔ بقول مولانا محمد حسین آزاد ”وہ ایک حسین، صاحب جمال اپنے ہنر کی باکمال تھیں، عمر کی دو پہر ڈھل چکی تھی۔ کتنے ہی امیروں کو مار کر مضنم کر چکی تھیں۔ اس پر بھی لڑکپن کی کلیاں چسپتی تھیں۔“ ملے چنانچہ

محمد حسین آزاد، دیباچہ دیوانِ ذوق

بہادر شاہ ظفر کے ولی عہد مرزا فخر خان پر ہزار جان سے فدا ہو گئے اور وہ قلعے میں پہنچ گئیں ان کے ساتھ ان کے تیرہ چودہ سال کے بیٹے تھے جو یہاں پہنچ کر نواب ابراہیم سے نواب مرزا خاں ہو گئے۔ یہاں اب ان کے لیے کسی چیز کی کمی نہ تھی۔ مرزا فخر خان نے ان کی تعلیم و تربیت کے لیے وہ سارے انتظامات کیے جو شہزادوں کے لیے ہوا کرتے تھے۔ مولوی سید احمد حسین نے درسی کتابیں پڑھائیں۔ محمد امیر پنجہ کش نے خطاطی سکھائی۔ مرزا عبداللہ بیگ نے بانک۔ سخن خاں اور بندو خاں نے شہسواری اور خود مرزا فخر خان نے بندوق بازی اور تیر اندازی سکھائی۔ حسن پرستی تو بے سکھائے ہی آجاتی ہے۔ اور پھر ایسے ماحول میں جہاں تسکین جسم و جان کے مواقع بھی بہم ہوں۔ طبیعت کی جولانیاں کیا کیا نہ رنگ لائی ہوں گی۔ چنانچہ داغ شعر و شاعری کی طرف مائل ہوئے۔ یہ اس زمانے کا فن شریف تھا، جو کسی نہ کسی استاد کے طفیل سب کو آجاتا تھا۔ اور اچھی بری شاعری سب ہی پڑھے لکھے کر لیا کرتے تھے قلعے سے لے کر شہر کے گلی کوچوں تک شعر و شاعری کا چر چار تھا، مشاعرے رات رات بھر جاری رہتے جہاں اساتذائے فن اپنے اپنے شاگردوں کے ساتھ آتے۔ زبان کے نکات، محاورے کی صحت اور عروض کی باریکیوں پر بحثیں ہوتیں، بلکہ شعر کے سر کیے جاتے۔ بادشاہ کا دربار، رئیسوں کے دیوان خانے اور طوائفوں کے ٹھکانوں پر برپا ہونے والی محفلیں، اب یہی بس دل و دماغ کی تربیت کا ہی رہ گئی تھیں جہاں من چلے نو جوان ہوش سنبھالتے ہی آجاتے اور اپنی اپنی اہلیت کے مطابق کسب فیض کرتے۔ داغ کو یہ فضا کیوں نہ رس آتی۔ فوخیز تھے اور حیثیت بھی رکھتے تھے شکل و صورت تو خیر جیسی تھی اللہ کی دی ہوئی تھی۔ یہیں وہ اردوں سے کمزور پڑتے تھے۔ چنانچہ حکمت عملی کا تقاضا بھی یہی ہو گا کہ فن شعر میں مہارت حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ تیر حسب پہلے ہی کہہ گئے ہیں۔

کیا تھا شعر کو پردہ سخن کا
سو ٹھہرا ہے وہی اب فن ہمارا

وہ ذہین تھے طبیعت میں اُنک تھی۔ اس لیے شاعری ان کو اس آئی۔ مرزا فخر نے ان کی صلاحیتوں کو دیکھا تو انھیں اُستاد ذوق کے سپرد کر دیا۔ اب کیا تھا۔ داغ کے مذاق کو اور جلا ہوئی دلی کی صاف ستھری، ڈھلی ڈھلائی زبان میں موقع کے ہلکے پھلکے شعر دلوں کو لوٹنے لگے۔ قلعے کے ایک مشاعرے میں غالب کی زمین میں غزلیں پڑھی گئیں۔ داغ نے بھی ایک غزل سنائی۔ کہا جاتا ہے کہ بہادر شاہ ظفر نے اُن کے ایک شعر پر جی بھر کے داد دی۔

شعر تھا؛ ہوئے مغرور وہ جب آہ میری بے اثر دیکھی
کسی کا اس طرح یا رب نہ دنیا میں بھرم نکلے

اُن کی شاعری کی فضا اس وقت کی دلی اور لال قلعے کے ماحول سے ایسی ہم آہنگ تھی کہ ابلاغ کا مسئلہ ہی نہ پیدا ہو سکتا تھا۔ چنانچہ مقبولیت ان کے قدم چومنے لگی۔ زبان پر انھیں اتنی قدرت تھی کہ بات کہنے کا انداز مانوس ہونے کے باوجود سب سے الگ تھا۔ چنانچہ غالب، آرزو، شیفتہ اور صہبائی جیسے اساتذہ نے داد دی۔ ۱۸۵۶ء میں مرزا فخر کا انتقال ہوا تو چھوٹی بیگم کے ساتھ داغ اور اُن کے دو علاقائی بھائی مرزا شائع اور مرزا فخر کے بیٹے خورشید عالم لال قلعے سے نکلے۔ اسی زمانے میں چھوٹی بیگم کا تعلق بلاک نام کے ایک انگریز سے ہو گیا۔ داغ کی عمر اب اکیس بائیس برس کی تھی۔ رام پور کے نواب یوسف علی خاں سے اپنی خالہ عہدہ بیگم کی بدولت وہ بچپن ہی سے متعارف تھے۔ اسی نسبت کی بنا پر وہ رام پور پہنچے۔ یہاں شاعروں میں امیر جلال امیر نسیم، امیر جیسے اساتذہ تھے اور دوسرے فنون کے ماہر بھی جمع ہوتے جا رہے تھے۔ بقول مولانا محمد علی ”اس زمانے میں دہلی اور لکھنؤ کے آسمانوں کے ٹوٹے ہوئے تارے سب رام پور کے آسمان سے نور افشانی کر رہے تھے۔“ داغ ان سب پر چھائے۔ وہ نواب یوسف علی خاں کے مقرب خاص ہوئے۔ یہاں ہر سال مارچ کے آخر اور کبھی کبھی اپریل کے آغاز تک بارگاہِ نظیر کا میلہ ہوتا جس میں سارے ملک کے ارباب نشاط جمع ہوتے۔ اس عہد کی سب سے حسین اور پرفن طوائفوں کو ہندوستان کے کونے کونے سے بلایا جاتا۔ رات رات بھر جشن رہتے اور عوام و خواص اپنی اپنی توفیق و استطاعت کے مطابق دادِ عیش دیتے۔ یہیں داغ نے پہلی بار منی بانی حجاب کو دیکھا اور تمام عمر ان کے گن گاتے رہے۔ رام پور کے یہ مزے نواب کلب علی خاں

کی زندگی تک باقی رہے۔ پھر خواب و خیال ہو گئے۔ رام پور کی بزمِ عشرت درہم برہم ہوئی۔
 داغ کچھ عرصے بعد دکن کو سدھارے۔ اب وہ شہرت کی اس منزل پر پہنچ چکے تھے کہ اُن کو
 دکن پہنچنا خود اہل دکن کے لیے اعزاز تھا۔ نظام کا خزانہ اہل علم و ہنر کے لیے پہلے ہی کھلا
 رہتا تھا۔ داغ پہنچے تو اُن کو بھی نظام نے دولت و اعزاز سے نوازا۔ پھر بڑی تنخواہ پر ملازم
 رکھا۔ اپنا استاد بنایا اور فصیح الملک کا خطاب عطا کیا۔ نظام کے مصاحبین خاص کے زمرے
 میں آنے کی بنا پر حیدرآباد میں اُن کو غیر معمولی عزت و حیثیت حاصل ہوئی اور اسی کی
 نسبت سے ان کی خواہش کے مطابق عیش و عشرت کے مواقع بھی ملے۔ مداحوں اور شاگردوں
 کے گردہ تھے۔ احباب کا مجمع تھا۔ حسینوں کے پرے کے پرے تھے اور اُن کی طبعِ رواں کی جولانیوں
 کے لیے کھلا ہوا میدان تھا۔ تمام عمر بے فکری سے کٹی۔ لال قلعہ بہت پہلے اجڑ چکا تھا۔ مگر اس
 کی دیوار کا سایہ داغ کے سر پر جیتے جی قائم رہا۔ دہلی، دہلی کی زبان، وہاں کی خوشگوار صحبتیں
 اور اس سے وابستہ یادیں ان کے دل و دماغ میں بسی ہوئی تھیں۔ زمانے نے ان کو موقع بھی
 ایسے دیے کہ وہ ہر لمحہ ان یادوں کو تازہ کرتے رہے۔ لال قلعہ ہند ایرانی تہذیب کے عروج
 کی علامت تھا۔ مدتوں سے سارے ملک کے امیروں اور رئیسوں کے ہاں رکھ رکھاؤ کا معیار
 وہی ہوتا جو لال قلعے میں بنتا تھا۔ دربار کے طور طریقے، مراتب و مدارج، لباس، وضع قطع،
 آدابِ محفل، انداز گفتگو، معیارِ شاعری، غرض کہ زندگی کے ہر شعبے پر اسی تہذیب کا پر تو تھا۔
 مغل دربار ختم ہوا تو اس کے عناصر ملک کے مختلف علاقوں کی ریاستوں میں بکھر گئے۔ ایسٹ
 انڈیا کمپنی نے مغل سلطنت کی مرکزیت کو توڑنے کے لیے علاقائی جاگیرداروں کی پشت پناہی
 کی تھی اور دھیرے دھیرے مغل سلطنت کے کاروبار کو بھی بادشاہ کی پنشن کے عوض اپنے ہاتھ میں
 لے لیا تھا۔ اور کچھ ایسا انتظام کیا گیا تھا کہ ملک گیری کی خواہش تو دونوں سے نکل جائے مگر
 اُس کی آسائش باقی رہے۔ چنانچہ اودھ ہو یا دکن یا رام پور سب ایک ہی زنجیر کی کڑیاں تھیں۔
 ۱۷۵۷ء کے بعد دیسی ریاستیں، برطانوی حکومت کی سرپرستی میں چند خاندانوں اور ان کے
 حاشیہ برداروں کی عشرت گاہیں بن گئیں۔ ملک کے طول و عرض میں اُٹھنے والی سیاسی تحریکیں
 کی ہوا بھی اُن لوگوں تک نہ پہنچی تھی۔ اور تو سب کچھ جانے دیجئے داغ کی شاعری میں خود اُن
 کی زندگی کے المیوں کے نشانات بہت کم ملتے ہیں۔ ساڑھے چار سال کی عمر میں باپ کو بچانسی

پاتے دیکھا۔ پھر جوان ہونے تک زندہ رہنے کی خاطر ماں کے ساتھ ایک گھر سے اٹھ کر دوسرے گھر جانے پر مجبور ہوتے رہے۔ ۱۸۵۶ اور ۱۸۵۷ء میں کچھ عرصے تک ماں کے ساتھ دو چھوٹے بھائیوں کی کفالت کا خیال پھر رام پور سے اُجرٹنے کے بعد بڑھاپے میں معاش کی فکر اور دکن کی طرف کوچ، یہ سب باتیں ایک حساس شخصیت کے لیے کیا کم تھیں۔ مگر داغ ہرزہ کو پی گئے۔ غموں کو بھول گئے۔ نشاط و مسرت سے دامن بھرتے رہے اور یہ دامن بھی دراز ہوتا رہا۔ اس کی بنیادی وجہ یہی تھی کہ جو مزاج، جو تہذیبی اثر وہ لال قلعے سے لے کر چلے تھے تمام عمر نہ صرف ان کے ساتھ رہا بلکہ اس کی قدر و قیمت بھی بڑھتی چلی گئی۔ داغ کی شاعری کا محور بزم آریاں ہیں جو انھوں نے لال قلعے میں دیکھی تھیں یہ بزم کہیں تو کسی امیر کا دربار ہے جہاں اہل ہنر کا مجمع ہے، کہیں شاگردوں، دوستوں اور معتمدوں کا جھگڑا ہے۔ جہاں جانِ محفل خود داغ ہیں۔ یہی بزم کہیں محبوب کا شہستان ہے۔ نغمہ و شعر، جام و مینا، انداز و ادا بھی ہے، ارقیبوں سے چھیڑ چھاڑ بھی۔ دھل کا نکلنے بھی اور ہجر کا دھڑکا بھی ہے۔ بزم آرائی کی جان اندازِ گفتگو ہے۔ پیار کی باتوں سے لے کر تلخ و ترش سنانے تک بات کہنے کا سلیقہ چاہئے جو موثر بھی ہو اور گوارا بھی۔ اختلاف ہو تو وہ بھی ایک اداسے، شکوے شکایتیں ہوں تو ایسے کہ اثر کر جائیں۔ اشاروں کنایوں میں پوری پوری کہانیاں کہہ جانا۔ لہجے کے آثار چڑھاؤ سے جانے بوجھے لفظوں میں نئے نئے انوکھے معانی پیدا کر دینا۔ استعاروں میں رازوں کو کبھی فاش کرنا، کبھی چھپا جانا، روٹھے ہوؤں کو منانا، منہ بسورنے والوں کو ہنسانا، غرض کہ ہر بات کو کچھ ایسے بنانا کہ چار آدمیوں کے سامنے کہی جاسکے۔ مثلاً

ہاں ہاں! تڑپ تڑپ کے گزاری تھیں نے رات
تم نے ہی انتظار کیا ہم نے کیا کیا

یا

رتا مگر اس حال سے فرقت میں نہ مرتا آتی مگر اس طرح تری یاد نہ آتی
یہ اندازِ گفتگو محفلوں میں اور ایسی ہی محفلوں میں پنپ سکتا ہے جہاں لوگوں کو پوری فرصت فراغت ہو اور جہاں زندگی کا مرکز محض محفل ہو۔ آج کے زمانے میں اچھا

مشکل سے ہی ملتا ہے۔ مگر دآغ کا زمانہ وہ محتاج تربیت کا لازمی جزو آداب گفتگو ہوا کرتے اور یہ تہذیب دآغ کی شاعری میں ہی نہیں مرزا رسوا کے ناول امر او جان ادا میں بھی ملے گی۔ اس ریشمی تہذیب کی سطح پر جو خوبصورتی جو نزاکت اور چمک دمک تھی اس کی نمائندگی دآغ نے اس کمال کے ساتھ کی کہ حائی اور اقبال جیسے لوگ بھی اُن کے اُگے سر تسلیم خم کرتے تھے گوکہ دآغ کی شاعری مجموعی طور پر ان حضرات کے ادبی نقطہ نظر سے اس قدر متضاد تھی کہ اگر وہ دآغ کی شاعری کی مثال دیتے بھی تو محض عبرت کے لیے دیتے۔ بہر حال اس ماحول کا ایک خوشگوار اثر یہ ہوا کہ دلی کی ٹھیکہ زبان اپنے بے پایاں حسن کے ساتھ جلوہ گر ہوئی۔ عہدِ سلطنت آجڑ رہی تھی تو بس ایک زبان بچی تھی جسے جاتے جاتے چند دلی والوں نے سمیٹ لیا اور سینت کر رکھا۔ اس کام کی سب سے زیادہ صلاحیت دآغ میں تھی۔ انہوں نے اپنے شاگردوں کے ذریعے یہ خزانہ سارے ہندوستان میں لایا۔ زبان کا یہی ٹھٹھ دآغ کی شاعری کا جوہر قرار پایا۔

دآغ کے سوانح نگاروں کے بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ دآغ بڑے زود گو تھے۔ اُنھے بیٹھے بچتے پھرتے شعر کہہ دیتے تھے۔ مصرع طرح بے بلا تکلف غزلوں پر غزلیں کہتے چلے جاتے۔ فصیح اللغات کی ترتیب کے زمانے میں اگر کسی لفظ کی سند کے لیے ان کا کوئی شعر نہ ملتا تو وہ مولفِ لغت کی فرمائش پر شعر کہہ کہہ کر دیتے رہتے۔ ظاہر ہے کہ ایسی شاعری میں گہرائی کیا ہوگی۔ معافی کی وہ کار فرمائیاں کہاں سے آئیں کہ ہر بار شعر پڑھنے سے کوئی نئی جہت نظروں میں آجائے۔ نئی تہہ کھلتی چلی جائے۔ چنانچہ دآغ کے کلام کا بیشتر حصہ ایسا ہے جہاں فکر و خیال ناپید ہیں اور جذبات اوپر سے اڑھے ہوئے۔ یہاں عشق کی نیرنگیاں نہیں بلکہ عشق بازی کی یکسانیت ہے جو زبان کے سہارے چلتی ہے۔ زبان کا لطف اپنے کرشموں کی بدولت ان کی شاعری کے اکہرے پن کو گوارا بلکہ خوشگوار بنادیتا ہے عشق بازی ان کے مزاج کا جزوِ اول تو تھی ہی یہ ضرورتِ شعری بھی تھی! مزے مزے کی چوٹیں، پر تکلف باتیں، گلے کرنا، روٹھنا، مان جانا، دوستوں اور معشوقوں سے نامہ و پیام زندگی کی اصلی مصروفیت اور شاعری کا انہریشن تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دآغ کے اشعار آغازِ شباب میں کالم آتے ہیں جب نازک موقعوں پر زبان ہکلائے لگتی ہے، نئی نئی انگلیں اظہارِ چاہتی ہیں تو دآغ کے اشعار

زبان بن جاتے ہیں۔ یا پھر شاید وقتِ پیری میں کام آتے ہوں گے جب محض باتوں پر ہی گزارا ہوتا ہو۔

مگر داغ کی شخصیت میں کہیں ایک اور شاعر چھپا ہوا تھا۔ لیکن ان کی دربارداری مقبولیت اور استادئی فن نے اسے ایسا مارا کہ وہ ان کے کلام میں جہاں بھی ملتا ہے سہما سہما، دبا دبا رہتا ہے۔ داغ نے سکون سے زندگی گزارنے کی خاطر اپنا ایک ایسج بنایا جو دنیا کو اچھا لگا تو خود داغ بھی اس پر ریجھ گئے۔ اب اس ایسج کو توڑنا کون؟ ورنہ داغ کے کلام میں ایسے بھی آثار ملتے ہیں کہ اگر انھوں نے تخلیق فن کے معاملے میں زمانے سے منافہت نہ کی ہوتی تو شاید ہمارے بعض بڑے شاعروں سے آنکھ ملا سکتے۔ مثال کے طور پر یہ اشعار دیکھیے

بھٹکتے پھرتے دعا کی طرح ہم اسے زاہد
بھلا ہوا کہ درے کدہ نہ بند ہوا

اور

عرش و کرسی پر کیا خدا ملتا
آگے بڑھتے تو کچھ پتا ملتا

داغ دراصل قلعہ معلیٰ کے نہیں قلعے سے باہر کے تھے جو وہاں اپنی امان کے ساتھ گئے تھے۔ انھوں نے قلعے سے باہر کی دنیا بھی خوب دیکھی تھی۔ زندگی کی تلخ حقیقتوں سے بھی داغ کا واسطہ پڑا تھا۔ اگر ان کی نال لال قلعے میں گڑی ہوتی تو وہاں سے نکلنے کے بعد وہ ہکا بکا رہ گئے ہوتے اور شاید وہ دنیا داری انھیں نہ آئی ہوتی جس کے سہارے وہ تمام عمر آسودہ رہے بقول خود ان کے

فسردہ دل کبھی خلوت نہ انجمن میں رہے
بہار ہو کے رہے ہم تو جس چمن میں رہے

مگر لال قلعے کا زمانہ ان کی زندگی کا بہترین زمانہ تھا۔ یہیں انھوں نے لڑکپن سے جوانی میں قدم رکھا اور اعتبار حاصل کیا۔ جب وہ لال قلعے سے نکلے ہوں گے تو یقیناً ان کے ذہن میں ان دو دنیاؤں کے تقابل کا شعوری یا غیر شعوری عمل ہوا ہو گا اور انھوں نے محسوس کیا ہو گا کہ لال قلعے

میں اُنھیں جو کچھ ملا وہ باہر کی دنیا سے کہیں زیادہ حسین اور بیش قیمت ہے۔ اُن کے لیے دنیا سے نباہ کرنا ان لوگوں کے مقابلے میں نسبتاً آسان رہا جو گاہنوں نے اپنی زندگی میں صرف قلعہ دیکھا تھا۔ قلعے کے باہر تو اُن کی رعایا تھی۔ اُنھیں کسی کے آگے ہاتھ پھیلاتا، رحم و کرم کی امید کرنا آتا ہی نہ ہوگا۔ مگر داغ ان میں سے نہیں تھے۔ وہ قلعے سے نکل کر بھی کامیاب ہوئے۔ وہ جس دربار میں بھی گئے قلعہ معنی کی یادگار بن کر گئے۔ اسی لیے اوروں سے بلند رہے ساتھ ہی ساتھ درباروں میں سرفرازی کے گر بھی انھوں نے خوب آزمائے۔ افتخار عالم مارا ہر وہی روز نامچے میں لکھتے ہیں کہ نظام نے ایک بار داغ سے سوال کیا کہ ان کے شاگردوں میں ب سے بہتر کون ہے؟ داغ نے نظام کو جواب لکھ کر بھیج دیا۔ جب اُن سے پوچھا گیا کہ انھوں نے کیا جواب دیا تو بولے ”میں نے زمانے کو زمانے کی طرح دیکھا ہے۔ لال قلعے میں پرورش ہوئی۔ بہت دنوں تک نواب کلب علی صاحب کی دربار داری رام پور میں کی اور اب اتنے دنوں سے دکن میں ہوں۔ میں نے حضور نظام کو لکھ دیا کہ آپ سے بہتر میرا کوئی شاگرد نہیں۔ آخر وہ بھی میرے شاگرد ہیں!“

اردو شاعری کی پوری تاریخ میں داغ اکیلے PLAY BOY ہوئے جن کی خوش دلی اور خوش باشی نے ہماری شاعری کو ایک نئے موڑ سے آشنا کیا۔ وہ جاتی ہوئی بہار کے آخری زمرہ سنچ تھے جو اردو کے سرچشموں تک پہنچے اور اس کی قوتِ نحو کو آشکار کیا اور شاعرانہ اظہار کی زبان کو زندہ تر کر گئے۔

ڈاکٹر سیدہ جعفر

داغ حیدر آباد میں

۲۳ مارچ ۱۹۵۳ء میں نواب کلب علی خاں والی رامپور کی رحلت ان کے دربار سے وابستہ علماء شعراء اور اہل کمال کے لیے ایک ایسا سانحہ عظیم تھی جس نے رامپور کی علمی و ادبی محفلوں کو ہمیشہ کے لیے درہم برہم کر دیا اور ان کے سایہ عاطفت میں داغ حیدر آباد کی زندگی بسر کرنے والے سخن گو بے سہارا ہو گئے ان ہی متوسلین میں داغ دہلوی بھی تھے۔ کلب علی خاں کے انتقال کے بعد کونسل کا تقرر عمل میں آیا اور ارباب اقتدار سے داغ کی ان بن ہو گئی تو رامپور کی ملازمت سے

علی (الف) : محمد علی خاں اثر رامپوری، (مضمون) رامپور اور داغ۔ رسالہ نگار۔ داغ نمبر ۱۹۵۳ء، صفحہ ۸۴۔
(ب) : محمد علی زیدی، مطالعہ داغ، صفحہ ۹۴ (۷۰) سید رفیق ہارموی نے ”زبان داغ“ میں کلب علی خاں کا سنہ انتقال ۱۹۵۳ء تحریر کیا ہے۔ صفحہ ۲۲

۱۹۵۳ء نور اللہ محمد نوری نے اپنی کتاب ”داغ دہلوی“ میں کلب علی خاں کے انتقال کے بعد کونسل کے قیام کا سنہ ۱۹۵۳ء تحریر کیا (صفحہ ۸) جس کی محمد علی خاں اثر اور نگین کاظمی کے بیانات سے تردید ہوتی ہے۔

دستبردار ہو کر ۲۸ دسمبر ۱۸۸۸ء میں دلی چلے آئے۔ اپنے ایک مقطوعے میں داغ رامپور کی سکونت ترک کرنے کی وجہ بتاتے ہوئے کہتے ہیں :-

رہے کیا مصطفیٰ آباد میں داغ
مزے سارے تھے وہ خلد آشیان تک

رامپور سے مراجعت کے بعد اپنے وطن میں داغ کا زیادہ عرصہ قیام نہیں رہا اور آنکھوں نے ام تسر، کشن کوٹ، اجیر، اگرہ، علی گڑھ، متھرا، اور جے پور وغیرہ کا سفر اختیار کیا بلکہ مختلف مقامات کی سیاحت کر کے داغ دلی واپس ہوئے۔ ذرائع آمدنی محدود ہو چکے تھے۔ رامپور میں مستقل ماہانہ مشاہرہ کے علاوہ نواب کی داد و دمش سے بھی مستفید ہوتے تھے۔ لیکن اب سوال یہ تھا کہ ”دلی میں رہے کھائیں گے کیا؟“

اس زمانے میں ریاست حیدر آباد میں آصف سادس میر محبوب علی خاں سربراہ تھے۔ اس وقت تھے اور ان کی مربیانہ قدر دانی، علم پروری اور ادب نوازی کے شمالی ہند میں بڑے چرچے تھے۔ اہل حیدر آباد داغ کی شاعری کے مداح تھے۔ دال منڈی کے نالک میں حیدر آبادی شیدائیان شعر و سخن داغ کی وہ غزلیں سن چکے تھے جن میں زبان کا پختہ اور بھی موجود تھا اور سلاست و صفائی کے ساتھ ساتھ وہ رنگینی و شگفتگی اور وہ سحر آفرینی بھی تھی جو سامعین کے دلوں کو مستح کر لیتی۔ اقبال کے الفاظ میں داغ ایک ایسا ناول فکرن تھا جو دل پر تیر چلا تا تھا اور اہل حیدر آباد کے دل پر یہ تیر چل چکے تھے ”گلزار داغ“ کے ساتھ حیدر آباد میں داغ کی شہرت پہنچ گئی تھی اور وہ ریاست کے مخصوص ادبی حلقوں کے علاوہ عوام میں بھی خاصے مقبول اور ہر دل عزیز بن چکے تھے۔ حیدر آباد میں بعض شعرا نے داغ سے شرف تلمذ بھی حاصل کیا تھا اور ان سے خط و کتابت ہوتی رہتی تھی بلکہ نثار علی شہرت ”آئینہ داغ“ میں لکھتے ہیں کہ حیدر آبادی عوام کلام داغ کے دلدادہ تھے،

۱۰ نور اللہ محمد نوری - داغ دہلوی - صفحہ ۸ -

۱۱ نور اللہ محمد نوری - داغ دہلوی - صفحہ ۱۰ -

کے دلدادہ شخص تھے اور داغ کے پرستاروں میں سے تھے۔ انھوں نے بھی داغ کو حیدر آباد آنے کی ترغیب دی تھی۔ یہ بقول علامہ صدیقی گوہر پہلی عرضی راجہ گردھاری پرشاد بنسی راج کی معرفت پیش گاہِ اقدس میں بھیجی گئی تھی۔ یہ راجہ گردھاری پرشاد بانی اور حاجی محمد ابوبکر خان اماں کو شاہ دکن کا تقرب حاصل تھا اور انھوں نے نظام سے داغ کے کلام کی تعریف کر کے غائبانہ طور پر انھیں شمالی ہند کے اس خوش گوشتاعر سے متعارف بھی کر دیا تھا۔ راجہ گردھاری پرشاد نے داغ کا وہ قصیدہ جو آصف سادس کی مدح میں تھا، ان کی خدمت میں پیش کر دیا تھا۔ بنسی راج کی معرفت داغ نے جو عرضی نظام حیدر آباد کے حضور میں بھیجی تھی اس پر انھیں باریابی کا حکم ہوا تھا اور داغ نے حاضر دربار ہو کر یہ قصیدہ میر محبوب علی خان کی نذر کیا تھا۔

میں ہوا باد یہ پیمائے طرف ملک دکن
سرمہ چشم غزالاں ہوئی گردِ دامن
نازعینوں کی کمر بید کی شاخ لہزاں
موجود یک رواں زلف پریشان کی شکن تھ

داغ حیدر آباد کے مشاعرہ میں شریک ہو کر طرحی غزلیں سناتے رہے تھے تمکین کاظمی لکھتے ہیں:-

”نواب محمد علی خاں مرحوم فرماتے تھے کہ انھوں نے داغ کو پہلی دفعہ اسی مشاعرے میں جس کی بناء چند دلال شاداں نے ڈالی تھی دیکھا اور سنا تھا۔ داغ نے جو غزل سنائی اُس کا مطلع اور مقطع تھا۔

لے چلا جان میری روٹھ کے جانا تیرا
ایسے آنے سے تو بہتر تھا نہ آنا تیرا

تمکین کاظمی - داغ - صفحہ ۹۹۔

۱۔ تزک محبوبیہ - جلد دوم - دفتر ہفتم - ردیف د - صفحہ ۳۳۔

۲۔ محمد علی زیدی - مطالعہ داغ - صفحہ ۹۶۔

دآغ ہر ایک زبان پر ہو فسانہ تیرا
وہ دن آتے ہیں وہ آتا ہے زمانہ تیرا

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دآغ کو حیدر آباد کی سکونت پسند آئی تھی۔ اسی غزل میں دآغ کہتے ہیں کہ
آرزو ہی نہ رہی صبح وطن کی مجھ کو
شام غربت ہے عجب وقت سہانا تیرا

دآغ کے اس اولین قیام حیدر آباد کی کہی ہوئی یہ غزل بہت پسند کی گئی تھی۔ اس غزل
کے اشعار سے دآغ کی اس تمنا کا اظہار ہوتا ہے کہ وہ ریاست حیدر آباد میں مستقل طور پر
رہائش اختیار کرنے کا ارادہ رکھتے تھے اور ”دن رات“ ”جشن شہانہ“ سے محفوظ ہونے
کے خواب دیکھ رہے تھے۔ چنانچہ یہ آرزو اس طرح شعر کے قالب میں ڈھل گئی ہے کہ

میرزا دآغ ہو یا شاہ دکن مورد لطف

اور دن رات رہے جشن شہانہ تیرا

احسن مارہروی رقمطراز ہیں کہ دآغ نے یہ غزل اس تقرب سے بہت پہلے لکھی تھی اور دربار
کی پہلی حاضری کے موقع پر یہ مطلع جب میر محبوب علی خاں کو سنایا تھا تو انہوں نے دوبار
”بیشک بیشک“ فرمایا تھا بلکہ بہر حال یہ شعر حیدر آباد میں دآغ کے مستقبل کی پیشین گوئی ثابت
ہوا۔ حیدر آباد کے اس مختصر قیام میں بھی دآغ کے کئی مذاح اور قدر دان پیدا ہو گئے تھے۔

ریاست کے بعض خوش فکر سچے سچوں نے دآغ کی شاگردی بھی اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ
بقول ذواللہ محمد نوری، میر محمد علی خان رنج اور میر مہدی حسین آلم دآغ کے اسی زمانے کے
تلامذہ ہیں۔ اس قلیل عرصے میں دآغ نے حیدر آباد کے امراء اور اعلیٰ عہدیداروں سے مراسم
پیدا کر لیے تھے اور متعدد مشاعرہ میں شرکت کر کے اہل حیدر آباد کے دلوں پر اپنے شاعرانہ
کمال اور استاد کی کاسکتہ بٹھا دیا تھا۔ اس زمانے میں دآغ حیدر آباد کے محلہ افضل گنج

۱۔ تمبیکس کاظمی - دآغ - صفحہ ۱۱۲۔

۲۔ احسن مارہروی - منتخب دآغ - حصہ اول - مقدمہ - صفحات۔

میں بھی قیام پذیر رہے تھے چنانچہ اپنے ایک شعر میں وہ کہتے ہیں کہ

اُڑاتے ہیں مزے دنیا کے ہم اے داغ گھر بیٹھے

دکن میں اب تو افضل گنج اپنی عیش منزل ہے ملے

نثار علی شہرت ”آئینہ داغ“ میں لکھتے ہیں کہ جب داغ حیدر آباد آئے تو شہر میں دھوم مچ گئی۔ شائقین ادب جوق در جوق ان کی ملاقات کے لیے آتے رہتے تھے بلکہ لیکن بعض ناگزیر وجوہات کی بنا پر داغ نے حیدر آباد کو خیر باد کہا۔ احسن مارہروی، غلام صمدانی گوہر اور کلب علی خاں خاں خاں لکھتے ہیں کہ حیدر آباد کے اخراجات سے گھبرا کر داغ نے یہاں کی سکونت ترک کی تھی اور اپنے وطن واپس ہو گئے تھے۔ نظام کے مقررین اور مزاج شناس داغ کو یقین دلاتے رہے کہ اُن کا اقرار ہو چکا ہے لیکن وانی ریاست کی جانب سے کوئی امید افزا ربات منور شمس میں نہیں آئی تھی۔ داغ اپنے ساتھ جو رقم لائے تھے وہ خرچ ہو چکی تھی اس کا حال کنورا اعتماد علی خاں کو اپنے مکتوب مورخہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۹ء میں اس طرح تحریر کیا ہے :-

”میں اپنی زندگی سے زیادہ آپ کی دعا مانگتا ہوں کہ آپ ہی پیٹ کی خبر

لے رہے ہیں۔ معاملہ معلومہ کا خیال رہے جس کا وعدہ مہینہ بھر کا ہے ورنہ زہم

کھانا پڑے گا۔ میں باہر نہیں نکلتا کہ قرض خواہ تکلیف دیتے ہیں۔“

شاہ دکن میر محبوب علی خاں پر داغ کی شاعری کا جادو چل گیا تھا۔ ترک محبوبیہ (جلد دوم) سے پتہ چلتا ہے کہ نواب دائر الملک بہادر کے ذریعے سے اُنھوں نے داغ کو حیدر آباد آنے کی دعوت دی تھی اور دس ماہ بعد داغ واپس ہوئے تھے لیکن تمکین کاظمی کا بیان ہے

۱۔ احسن مارہروی۔ منتخب داغ۔ حصہ اول۔ مقدمہ صفحہ ۷۴۔

۲۔ صفحہ ۴۵۔

۳۔ مقدمہ ہفتاب داغ۔ صفحہ ۸۳۔

۴۔ رفیق مارہروی زبان داغ۔ صفحہ ۱۷۱۔

۵۔ نثار علی شہرت نے آئینہ داغ میں واحد الملک تحریر کیا ہے جو درست نہیں ہے۔ صفحہ ۴۶۔

داغ حسب فرمان حاضر در بار ہوئے اور نذر پیش کی ملہ جب آصف ششم کی پیشی میں باریابی کا شرف حاصل ہوا تو اپنے درود حیدر آباد کی حسب ذیل تاریخ داغ نے نظام کے ملاحظے میں گزرائی تھی سہ

قدم بوس حضرت کا حاصل ہوا
بڑے شوق سے اور ارمان سے
حضور کی تاریخ پوچھیں اگر
یہ کہہ دو ”مے داغ سلطان سے“
۱۳۰۵ھ

آخری مصرعے کے الفاظ ”مے داغ سلطان سے“ ۱۳۰۵ھ کے اعداد برآمد ہوتے ہیں۔ یہ داغ کی خوش قسمتی تھی کہ انھیں حضور نظام کی استادی کا اعزاز عطا ہوا اور چودہ پندرہ سال تک برابر وہ سلطان دقت کے کلام کی نوک پلک درست کرتے رہے۔ آصف سادس کو بقول نصیر الدین ہاشمی شاعری سے بڑا شغف تھا۔ ملہ اور وہ اس خیال کے حامل ہیں کہ استاد کی غزل گوئی سے اثر پذیری میر محبوب علی خان آصف کے کلام میں اکثر جگہ چھلک گئی ہے۔ کلام آصف میں محاورہ دروز مرہ کا برجستہ استعمال، عاشقانہ مضامین اور رنگین خیالی داغ کا فیضان معلوم ہوتی ہے۔

میر محبوب علی خاں والی ریاست حیدر آباد کی مسند کے قریب صرف مخصوص امراء عظام اور چند خاص عہدیداروں کو نشست کی اجازت تھی اور ان ہی میں داغ بھی تھے۔ جب آصفی دربار میں رزیڈنٹ آتے تو کرسیاں بچھا دی جاتیں جن کی دو صفیں ہوتیں اور وسط میں نظام اور رزیڈنٹ بیٹھے دوسری طرف ریاست کی سربراہ اور وہ شخصیتیں تشریف فرما ہوتیں اور داغ کو یہیں جگہ دی جاتی۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ نظام کے

ملہ غلام محمدانی گوہر۔ تزک محبوبیہ جلد دوم صفحہ ۲۳۔

ملہ شاہان آصفیہ کی اردو شاعری۔ نوائے ادب۔ بمبئی ۱۹۶۵ء صفحہ ۱۷۔

دربار میں استاد شہہ ہونے کی وجہ سے داغ کی کیا قدر و منزلت تھی اس کے باوجود داغ بمحاطی
کے بغیر دربار میں حاضر نہیں ہوئے اور خوشامد و تملق سے ہمیشہ دور رہے چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ
میں وضع کا پابند ہوں گر جان بھی جائے
جب کوئی بلانے نہیں آتا نہیں جاتا

حیدر آباد میں داغ عزت، شہرت اور دولت سب ہی نعمتوں سے بہرہ یاب ہوئے
خوش بختی اُن کے قدم چومتی رہی لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ رامپور کی پُر لطف محفلوں کی
یاد تادم مرگ داغ کے دل سے محو نہ ہو سکی تھی چنانچہ داغ کی ایک غزل سے جو اُنھوں نے
امیر مینائی کو بھیجی تھی اس کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ داغ کہتے ہیں کہ

یاد آتے ہیں وہ اشخاص مصاحب منزل
دو گھڑی جلسہ وہ احباب کہ شامل اپنا
نہیں اکثر کا پتہ اور جو کچھ باقی ہیں
اُن سے ملنے کو ترپتا ہے بہت دل اپنا

امیر مینائی ۵ ستمبر ۱۹۰۷ء کو حیدر آباد آکر داغ کے مہمان ہوئے تھے بلکہ لیکن قضا و قدر
نے اُنھیں یہاں زیادہ قیام کی اجازت نہیں دی اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۷ء کو اس دار فانی
سے رخصت ہو گئے اور موت نے ”غربت میں“ مینائے امیر ”کوڑ ڈالی“۔ داغ نے اپنے
دیرینہ احباب کی مفارقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا کہ
داغ اس ضعف نے کی اپنی تو منزل کھوٹی

ہم رہے جاتے ہیں سب یار چلے جاتے ہیں

”دکن ریویو“ ۱۹۰۷ء میں داغ کے انتقال کے بعد فضل حق آزاد عظیم آبادی نے ایڈیٹر
کی فرمائش پر اپنی نظم ”امیر مرحوم“ اشاعت کے لیے روانہ کی تھی جس کے آخری دو
اشعار میں وہ کہتے ہیں کہ امیر مینائی حیدر آباد میں پہلے داغ کے مہمان ہوئے تھے۔

لیکن اب ریاضِ خلد میں داغِ امیرِ مینائی کے مہمان ہوئے ہیں سہ
 ہوئے تھے داغ کے مہمان اب جو سنتا ہوں
 ہوئے ہیں حضرت داغِ آپِ مہمانِ امیر
 ریاضِ خلد میں آزاد کیا مزے ہوں گے
 ادھر امیر ادھر داغ ہم زبانِ امیر
 داغ کو حیدر آباد کی پرسکون اور پر مسرت زندگی میں اپنے جن احباب کی جدائی کا قلق
 رہا اُن میں امیرِ مینائی اور جلال شامل تھے داغ کہتے ہیں سہ
 اے داغ ہے دکن سے بہت دور کھنؤ
 ملتے امیر احمد سیدِ جلال سے

نومبر یا دسمبر ۱۹۵۷ء میں داغ نے اپنی رفیقہ حیات کو حیدر آباد بلا لیا تھا۔ وہ
 حیدر آباد میں داغ کے ساتھ سات سال اور چند ماہ سے زیادہ عرصہ نہ رہ سکیں اور جب
 ۱۹۶۱ء مطابق ۱۹۵۷ء میں اُن کا انتقال ہو گیا جس کا داغ کو بڑا صدمہ تھا اور اُنھوں
 نے مدتوں اس کا سوگ منایا۔ امیرِ مینائی کے تعزیت نامے کے جواب میں جو خط ۴ اشعبان
 ۱۳۸۰ھ کو تحریر کیا ہے اُس سے واضح ہوتا ہے کہ اُنھیں اپنی شریکِ زندگی کے انتقال کا کس
 صدمہ تھا۔

جنوری ۱۹۵۳ء میں ایڈورڈ ہشتم کی تاج پوشی کی مسرت میں دہلی میں دربار منعقد
 ہوا تو حضورِ نظام نے بھی اس میں شرکت کی اور صرف چند مخصوص عاملینِ سلطنت اُن
 کے ہم رکاب تھے۔ داغ اس جشن میں میر محبوب علی خاں کے ساتھ رہے۔ جب سے داغ
 نے دلی چھوڑی تھی یہاں آنے کا موقعہ ہی نہیں ملا تھا۔ حیدر آباد کی ملازمت کے بعد یہ

ملکہ رفیقہ مارہروی نے داغ کی رفیقہ حیات کا سنہ وفات ۱۹۵۷ء تحریر کیا ہے جس کی دوسری
 ماخذوں سے تردید ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو زبانِ داغ، صفحہ ۳۳۔

ملکہ محمد علی زیدی۔ مطالعہ داغ، صفحہ ۱۰۱۔

داغ کا پہلا سفر دتی تھا۔ وہ جب تک جشن تاجپوشی کے سلسلے میں دتی میں مقیم رہے اپنے قدیم احباب پرستاروں اور عزیز واقارب سے ملاقاتیں کیں اور یہی آن کا آخری سفر دتی تھا۔ ابتداءً داغ کی تنخواہ بقول احسن مارہروی ساڑھے چار سو روپیہ ماہانہ مقرر ہوئی تھی۔ اور تین برس تک یہی ماہوار ملتی رہی جس میں امیدداری کا زمانہ بھی شامل تھا۔ تزک محبوبیہ کے مصنف رقمطراز ہیں کہ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ کو ایک مراسلہ نمبر ۵، پولیٹیکل و فینانس جاری کیا گیا تھا جس کی رد سے ساڑھے چار سو سکہ عالی داغ کے نام ابتداءً درود حیدر آباد سے جاری کیے گئے تھے ۱۳۱۷ھ میں ساڑھے پانچ سو کا اضافہ ہوا اور اس طرح جملہ ایک ہزار روپیہ مشاہرہ مقرر ہوا۔ مگر جو داغ تادم زلیست پاتے رہے۔ ایک ہزار روپیہ کا حساب بھی امیدداری کے زمانے سے کیا گیا تھا جس کی جملہ رقم چالیس اکتالیس ہزار ہوئی تھی لیکن داغ نے یہ عذر کہ کے رقم واپس کر دی تھی کہ میرے پاس اتنی رقم رکھنے کی جگہ نہیں شاہی خزانے ہی میں محفوظ رہے گی۔ اس مرحمت شاہی کی تاریخ داغ نے اس طرح کہی تھی کہ

ہو گیا میرا اضافہ آج دوتے سے سوا
یہ کرم اللہ کا ہے یہ عنایت شاہ کی
اس اضافے کی کہو اے داغ یہ تاریخ تم
ابتداء سے اپنی ساڑھے پانچ سو نقدی بڑھی

اصف جاہی دربار سے استاد کی شرف عطا ہونے کے بعد دوسرے اعزازات سے بھی داغ کو نوازا گیا۔ جہاں استاد نواب فصیح الملک، ناظم یار جنگ

۱۔ احسن مارہروی۔ منتخب داغ۔ مقدمہ۔ صفحہ ۴۔
۲۔ غلام صمدانی گوہر۔ تزک محبوبیہ حصہ دوم۔ صفحہ ۳۲۔
۳۔ احسن مارہروی۔ منتخب داغ۔ مقدمہ۔ صفحہ ۴۔

اور دبیر الدولہ خطابات سے سرفراز ہوئے۔ اُن خطابات میں سے صرف فصیح الملک کو داغ اپنے دستخطوں کے لیے استعمال کرتے تھے۔ راقمہ الحروف نے تلاش بسیار کے بعد محکمہ آثار قدیمہ حیدرآباد کی پرانی فائیلوں سے داغ کے خطابات کی تفصیل حاصل کی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ابتداً داغ کا خطاب ناظم جنگ تجویز کیا گیا تھا لیکن یہ امین جنگ کے علاقے کا خطاب تھا۔ لہذا ناظم یار جنگ خطاب قرار پایا۔ ”تختہ سرفرازی مناصب و خطابات“ کے الفاظ ”بتقریب جشن سالگرہ مبارک بتاریخ ۲۴ ماہ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ“ سے پتہ چلتا ہے کہ میر محبوب علی خان کے جشن سالگرہ کے موقع پر ”خانی دہاد“ ناظم یار جنگ دبیر الدولہ فصیح الملک بیل ہندوستان اور جہاں استاد“ کے خطابات عطا ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ منصب چہار ہزاری و سہ ہزار سوار و علم و نقارہ سے بھی سرفراز ہوئے تھے۔ نصف سادہ نے داغ کو ایک گاؤں بھی عنایت فرمایا تھا جسے حیدرآباد کی اصطلاح میں مقلعے سے تعبیر کیا جاتا ہے اور تزک محبوبیہ کے بیان کے مطابق ایک باغ بھی مرحمت فرمایا تھا۔

داغ کی جو قدر و منزلت حیدرآباد میں میر محبوب علی خاں نے کی وہ اُن سے پہلے اور اُن کے بعد کسی استاد شہید کی نہیں ہوئی۔ داغ شاہی علی کے رکن تھے اور امرائے عظام کی طرح انھیں دربار میں بلایا جاتا تھا۔ نظام حیدرآباد سے انھیں ایسا تقرب حاصل ہو گیا تھا کہ سفر و حضر اور شکار میں ہر وقت داغ ساتھ رہتے تھے۔ چنانچہ ۱۸۹۹ء میں جب آصف ششم نے کلکتے کا سفر کیا تو داغ بھی ساتھ تھے داغ نے اپنے اکثر اشعار میں اپنی اس خوش نصیبی کا ذکر کیا ہے۔

ہے لاکھ لاکھ شکر کہ اے داغ
آرام سے گذرتی ہے شاہ دکن کے پاس

۱۔ نثار علی شہرت نے آئینہ داغ میں اس کو امیر الدولہ لکھا ہے جو غلط ہے۔ صفحہ ۴۸۔
۲۔ تختہ جات سرفرازی مناصب و خطابات درجہ جشن سالگرہ مبارک بابت ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ سلسلہ ۱۵۔
۳۔ غلام صوفائی گوہر جلد دوم۔ صفحہ ۳۳۔

کی مری قدر مثل شاہِ دکن
کسی نواب نے ناراجہ نے

شاہ میرا قدر داں احباب میرے مہربان
میں دکن میں جب سے ہوں اے داغ اک جنت میں ہو
حیدر آباد میں داغ کا قیام کم و بیش سترہ سال رہا لیکن انھوں نے اپنے لیے کوئی
مکان تعمیر نہیں کروایا۔ دوست احباب اگر اُن کے سامنے ذاتی مکان تعمیر کروانے یا خریدنے
کا ذکر کرتے تو وہ ٹال جاتے۔ داغ یہ چاہتے تھے کہ خود میر محبوب علی خاں انھیں کوئی مکان
عنایت فرمائیں چنانچہ اپنے ایک شعر میں انھوں نے اس تمنا کا اس طرح اظہار کیا ہے
حصنِ دریں گے تمھیں چند روز میں اے داغ
اُمٹاؤ اور کوئی دن مکان کی تکلیف
حیدر آباد میں داغ کی مقبولیت کا سبب اُن کی شاعرانہ عظمت کے علاوہ اُن کی
خوش اخلاقی اور ملنساری بھی تھی۔ داغ نے کہا تھا
ملنساری بھی سیکھو جب نگاہ ناز پائی ہے
میری جاں آدمی اخلاق سے تلوار جو ہر سے
”دبہ آصفی“ ہر ذلچہ مسئلہ میں داغ کے اخلاق و اشفاق کو بہت سراہا گیا ہے۔ اس کے
مہتمم داغ کے اخلاق کی ستائش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”مرحوم داغ کی یہ خوبی بھی قابلِ غور ہے کہ انھوں نے کبھی کسی کے کلام
پر اعتراض نہیں کیا اور نہ کسی معترض کو جواب دیا۔“

سرفراز علی وصطفی لکھنوی اسی عہد میں حیدر آباد آئے تھے اور بحیثیت استاد
تین بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل کر لی تھی جو مرزا داغ دہلوی کے حیدر آباد
آنے تک قائم رہی۔ داغ کے آگے حیدر آبادی شعرا کی شہرت ماند پڑ گئی
تو وصطفی اور اُن کے حیدر آبادی تلامذہ نے داغ سے مقابلے کا اعلان کر دیا لیکن

لیکن رفتہ رفتہ داغ اور حجاب کی کشیدگی بہت بڑھ گئی جس کا ایک سبب اختر جان بھی تھی جو گانا سننے پر داغ کے یہاں ملازم تھی اور اُسے ماہانہ تنخواہ ارسال کی جاتی تھی۔
 انشائے داغ "میں اختر جان کی مدت ملازمت ڈیڑھ سال بتائی گئی ہے۔ سٹہ داغ نے حجاب کے لیے علیحدہ مکان کا انتظام کر دیا اور ابتداءً ساٹھ روپے اور پھر سو روپے ماہوار مقرر کر دی گئی۔ سٹہ لیکن حجاب کی ضرورتیں اتنی قلیل رقم سے کیسے پوری ہوتیں اپنے ایک خط میں داغ حیدر آباد کے امیر حسن علی خاں کو جن سے اُن کے خاص روابط تھے اور جو داغ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے لکھتے ہیں :-

"حجاب کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں۔ آئے دن سرگراں رہتی ہے۔ وہ ہنسی دلی وہ ٹھٹھول سب غائب..... کل اختر جان کے باب میں دیر تک تھکڑا کرتی رہیں۔ گانا سننے کا نہ صرف مجھے شوق ہے بلکہ موسیقی کا دیوانہ ہوں ان ناچاقیوں میں میری یہ خواہش کیسے پوری ہو.....

الہی تو نے حسینوں کو کیوں کیا پیدا
 کچھ ان کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں سٹہ"

اگست ۱۹۰۴ء کو حجاب کلکتہ واپس چلی گئی۔

نوح ناردی لکھتے ہیں کہ نواب میر محبوب علی خاں آصف بڑے زود گو شاعر تھے۔ اپنی سیاسی مصروفیات کے باوجود بعض وقت دن میں کئی کئی غزلیں لکھ ڈالتے۔ چوہدری متعدد بار داغ کی کوٹھی پر آتا۔ سر بہر لطفانے میں غزل بھی جاتی تھی۔ کلام الملوک ملوک الکلام ہوتا ہے۔
 نوح ناردی سے داغ نے کہا تھا کہ بادشاہوں کے اشعار کی اصلاح کے آداب یہ ہیں کہ دست مبارک سے لکھے ہوئے الفاظ کو قلمزد نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے اوپر اصلاحی لفظ یا

لے احسن مارہروی۔ فصل دوم۔ صفحہ ۷۸

سٹہ تکلیں کاظمی معاشقہ داغ و حجاب۔ صفحہ ۸۲

سٹہ (د) مسودہ خطوط داغ۔ مرتبہ رفیق مارہروی (ب) تکلیں کاظمی۔ معاشقہ داغ و حجاب۔ صفحہ ۸۴

مصرعہ تحریر کر دیا جاتا ہے بلکہ حیدر آباد اور بیرون ریاست میں داغ کے بلا مبالغہ سینکڑوں شاگرد تھے۔ نور اللہ محمد نوری نے داغ کے تلامذہ کی تعداد پانچ ہزار سے زائد بتائی ہے اور نوح ناروی داغ کے شاگردوں کی تعداد تقریباً دو ہزار بتاتے ہیں۔ سخاوت مرزا نے کج فاشین میدری کے حوالے سے لکھا ہے کہ داغ کے پاس تلامذہ کا باقاعدہ رجسٹر موجود ہوتا جس میں شاگرد کا نام پیشہ پستہ اور دیگر تفصیلات درج ہوتیں۔

آخری ایام حیات میں داغ کی صحت خراب رہنے لگی تھی اور نقرس کا درد اکثر پریشان کرتا رہتا تھا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

جو گذرتی ہے ہم کہیں کس سے
تنگ آئے ہیں درد نقرس سے

”دبدبہ آصفی“ ۶ ذی الحجہ ۱۳۲۶ھ میں داغ کے مرض الموت کی تفصیل شائع ہوئی تھی مہتمم لکھتے ہیں کہ داغ آٹھ دن تک بستر عیالات پر زندگی اور موت کی کشمکش میں مبتلا رہے بائیں جانب فالج کے جیلے کی وجہ سے جسم کا ایک حصہ بے حس ہو گیا تھا۔ عبد المجید آزاد کا بیان نور اللہ محمد نوری نے نقل کیا ہے کہ داغ کو آخری زمانہ حیات میں اپنی زندگی سے کوئی دلچسپی باقی نہیں رہی تھی اور انھوں نے آزاد سے کہا تھا ”اب مجھے عطر کی بو محسوس نہیں ہوتی، گانا سنوں تو دشت ہونے لگتی ہے۔ غزل کہنے اور سننے سے طبیعت دور بھاگتی ہے۔۔۔۔۔۔ یہ سب اس بات کا ثبوت ہے کہ میری زندگی کے دن ختم ہو چکے ہیں۔“

ہوش و حواس تاب دوواں داغ جا چکے اب ہم بھی جانے والے ہیں سامان تو گیا ہے
داغ نے قمری حساب سے ۷۶ سال اور شمسی حساب سے ۴۷ سال عمر پائی تھی۔

۱۔ نوح ناروی۔ ”قصیح الملک حضرت داغ دہلوی“ ذمہ نمون ۱، سالہ نگار داغ نمبر ۱۹۵۷ء، صفحہ ۲۷۔
۲۔ داغ۔ صفحہ ۱۷۷۔

۳۔ نمبر ۹۔ جلد ۸۔ صفحہ ۲۹۔

۴۔ داغ دہلوی۔ صفحہ ۲۴۔

۵۔ احسن مارہروی نے یادگار داغ میں انتقال کے وقت داغ کی عمر ۷۶ سال بتائی ہے۔ صفحہ ۲۰۔
۶۔ محمد علی زیدی۔ مطالعہ داغ۔ صفحہ ۱۰۴۔

۹ ذیحجہ ۱۲۲۲ھ کی شام داغ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ رفیق مارہروی نے ”بزم داغ“ میں داغ کے زمانہ علالت کی تفصیلات درج کی ہیں ملہ آصف سادس کو اپنے استاد کی رحلت کی خبر سن کر بہت ملال ہوا تھا اور انہوں نے داغ کی شایان شان تجہیز و تکفین کے لیے خزانہ شاہی سے تین ہزار روپے روانہ کیے تھے۔ مخطوط ”یادگار ضیغم“ میں جو ہنوز شائع نہیں ہوا ہے داغ کے انتقال کا دن عید الفطر بھی تحریر کیا گیا ہے جس کی تمام دوسرے ماخذوں سے تردید ہوتی ہے۔ عید الفطر کی صبح کو داغ کی نماز جنازہ حیدرآباد کی تاریخی مکہ مسجد میں ادا کی گئی اس مسجد کا سنگ بنیاد گوکنڈے کے چھٹے حکمران اور محمد قلی قطب شاہ کے جانشین محمد قطب شاہ نے رکھا تھا۔ درگاہ یوسفین میں داغ اپنی رفیقہ حیات کی قبر کے پہلو میں سپرد خاک ہوئے۔ درگاہ یوسفین میں مشرقی جانب لغار خانے کے قریب امیر مینائی آسودہ ہیں تو درگاہ کے صحن میں مغرب کی طرف اس کے متوازی داغ دہلوی کا مزار ہے داغ کی وفات پر بقول احسن مارہروی یوں تو ان کے شاگردوں اور محض شعراء نے ہزاروں کی تعداد میں تاریخیں لکھی تھیں لیکن ان میں ”نواب مرزا داغ“ ایک ایسی انوکھی تاریخ ہے جس میں نام اور نخلص ہی سے تاریخ وفات اخذ کی گئی ہے۔ ملہ سرور جہاں آبادی نے اپنے مرثیے میں داغ کو لائے اور امیر مینائی کو گل شہر سے تشبیہ

دیتے ہوئے خاک دکن سے مخاطب ہو کر کہا تھا

داغ و امیر کے لب اظہار بھیج دے
نطق فصیح و شوخی گفتار بھیج دے
تاج سخن کے گوہر شہوار بھیج دے
منگواتے ہیں نظام کی سرکار بھیج دے

ان موتیوں کو خاک دکن کیا کرے گی تو
کس پر نثار یہ دریکت کرے گی تو

ملہ بزم داغ۔ صفحہ ۲۳۹-۲۴۶۔

ملہ مخطوط نمبر ۵۶۴۔ ادارہ ادبیات اردو۔ صفحہ ۲۳۸۔

ملہ احسن مارہروی۔ منتخب داغ۔ جلد اول مقدمہ۔ صفحہ ص۔

پروفیسر نثار احمد فاروقی

داغ کی حیاتِ معاشقہ

وہ موسم گرما کی ایک ستاہٹوں بھری شام تھی میں اپنے ایک رفیق کے ساتھ سائیکل رکشا پر سوار کو بڑکھا بڑ راستوں سے گزر کر ایک دیران اورستان باغ میں داخل ہوا۔ سامنے ایک کشادہ ہتائی تھی اور یہاں بیچ ایک عالی شان انگریزی وضع کی عمارت۔ ہم نے اندر جانے کے لیے ایک نیم وادروانہ کھولا تو پہلے اس ہال میں ایک ایسی آواز گونجی جیسے کوئی بہت تیزی سے نوبت بجادے پھر ہمارے اندر داخل ہوتے ہی دد بڑے جہازی سائز کے آؤپر پھر پھڑپھڑاتے ہوئے ہمارے آؤپر سے اڑ گئے۔ میں نے مجازی آؤ تو قد آدم بھی بہت دیکھے ہیں، مگر لغوی آؤ اتنے تن و توش کے آؤ پہلی بار دیکھے۔ اس ہال سے کچھ عبرت کا سبق پڑھتے ہوئے ہم دوسری جانب نکل گئے، تو ادھر بھی ایک وسیع ہتائی دیکھی جس کے نیچے سے ایک بڑی ہنر نکل رہی تھی مگر اب اسے جاری نہیں کہہ سکے، غم فراق کے مارے ہوئے عاشق کی آنکھوں کی طرح دیران اور سوکھی پڑی تھی۔ اس ہال کو دیکھ کر تو فارسی کا یہ شعر یاد آیا تھا کہ

پردہ داری میکند بر طاق کسری غلبوت
چغند نوبت می زند برگنبد افراسیاب

اب اس سوکھی نہر کو دیکھا تو تصورات کے بحرے میں بہتا ہوا ماضی کی پراسرار وادیوں میں پہنچ گیا۔ نواب مرزا خاں داغ کی آواز کانوں میں گونج رہی تھی:

ہو چکا ذکر غلہ اسے واعظ

وہ بھی کیا بے نظیر باغ ہوا

جی ہاں یہی وہ بے نظیر باغ تھا جہاں داغ، امیر، جلال، بحر، منیر، جان صاحب اور بیسے ہی کتنے جلیل القدر استادوں نے رت جگے کیے تھے، مہر حق کے نعروں سے آسمان سر پر اٹھایا تھا جہاں ساری فضا کبھی نکلت اور نمہ و آہنگ سے معمور رہتی تھی، آج وہ گنبد افلاک میں غلغلہ ڈلنے والے وادی خموشاں میں دم سادھے پڑے ہیں اور اس باغ کا ایک ایک ورق زبانِ حال سے آن کی داستانِ پارینہ سن رہا ہے۔ اسی باغ میں داغ نے پسینگیں بڑھائی تھیں، گلزارِ داغ اور آفتابِ داغ کی کتنی ہی غزلیں یہاں لکھی یا سنائی گئی ہوں گی۔

نواب مرزا خاں داغ دہلوی ۲۵ مئی ۱۲۸۳ھ / ۱۳ ذی الحجہ ۱۲۴۲ھ کو بدھ کے دن

دہلی کے محلہ لچاندنی چوک میں پیدا ہوئے تھے۔ وہ کوچہ آج تک استاد داغ کے ہی نام سے مشہور ہے۔ ان کی ماں وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم ایک کشمیری سادہ کار محمد یوسف کی بیٹی تھیں

اگرچہ خاندان لوہار دے کبھی داغ کو نہیں اپنایا، مگر عام طور پر یہی روایت رہی ہے کہ داغ کے والد نواب شمس الدین خاں دانی نیر و زور چھر کا تھے جنہیں ویم فریزر کو قتل

کرانے کے الزام میں پھانسی دی گئی تھی، اُس وقت داغ کی عمر ۶ سال سے زیادہ نہیں تھی۔ ۱۲۸۴ھ میں چھوٹی بیگم نے بہادر شاہ ظفر کے بڑے بیٹے اور ولی عہد مرزا فخر دے نکاح

کر لیا تو داغ بھی قلعہ معلیٰ میں پہنچ گئے۔ بچپن کا وہ زمانہ جس میں پورے مستقبل کا خاکہ تیار ہو جاتا ہے انہوں نے قلعے کے ماحول میں گزارا، یہیں ابتدائی تعلیم بھی حاصل کی۔

کہتے ہیں کہ انہوں نے میر تقی میر کے شاگرد غلام حسین شکیبائی کے بیٹے میر احمد حسین سے ابتدائی فارسی پڑھی اور میر غوث کثر سے خوشنویسی کا فن سیکھا۔ اس زمانے کے دوسرے فنون مثلاً

بانک، بوٹ، پٹ، تیر اندازی، شہسواران اور بندوق چلانا بھی وہیں سیکھا۔ قلعہ اب برائے نام رہ گیا تھا، بادشاہ خود کٹرہ نیل کے مہاجنوں سے اُدھارے کر کام چلاتے تھے

پھر بھی وہاں ایسا ماحول تھا جس میں عیش پسندی، لذت کوشی اور زندگی سے لطف اندوزی کا رجحان پرورش پاتا تھا۔ اس پھیل چھیلے ماحول میں داغ نے ہوش سنبھالا تھا۔ سب سے آسان اور سستا نسخہ شاعری کا تھا، نغمہ عندلیب اور گلستانِ سخن جیسے تذکروں سے باسانی اندازہ ہو سکتا ہے کہ قلعہ میں شعر و شاعری کا کیسا چرچا تھا۔ داغ نے بھی اس ماحول کا اثر قبول کیا۔ زبان تو قلعہ معلیٰ کی باندی تھی، روزمرہ وہاں کا چاکر تھا، استادِ ذوق موجود ہی تھے، گانے بجانے اور آنکھ لڑانے کے مواقع بھی سب ہتیا تھے، طبع رسا نے بچپن ہی سے جوہر دکھانے شروع کر دیے۔ داغ کی ایک خالہ عمدہ سلیم تھیں ان کا ربطِ زبانِ رام پور سے بھی تھا اور رامپور کے صاحبزادگان بھی دہلی کے محلہ روشن پورہ (نئی سڑک) کی ایک عالی شان حویلی میں رہتے تھے چنانچہ نواب یوسف علی خاں ناظم (ولادت ۵ مارچ ۱۸۱۶ء) اور نواب کلب علی خاں (ولادت ۹ اپریل ۱۸۳۵ء) روشن پورہ ہی میں پیدا ہوئے تھے ۱۸۵۵ء میں قلعہ کی بساط اُلٹ گئی تو داغ کی ماں نے دوسرا نکاح کر لیا اور یہ اپنی خالہ کی نگرانی میں رہے۔ اس تقریب سے ان کا رام پور سے تعلق پیدا ہوا۔ بقول خود داغ نے ۵۲ برس تک رام پور کا ملک کھایا۔ قلعہ معلیٰ کے آجڑے کے بعد یہی دو چار ریاستیں تھیں جو کسی باکمال کی قدر دانی اور کفالت کر سکتی تھیں۔ داغ کی پرورش بھی ریاست رام پور نے کی اور ۴ اپریل ۱۸۳۸ء کو ان کا تقرر، رومیہ ماہانہ پر باقاعدہ ہو گیا۔ اصطبل اور فراراش خانہ وغیرہ کی نگرانی ان کو سونپی گئی۔ اس وقت کسی مسخو نے ایک شعر لکھ کر اصطبل کے دروازہ پر چپکا دیا تھا:

شہرِ دہلی سے آیا اک مشکلی

آئے ہی اصطبل میں داغ ہوا

اس وقت رام پور میں شاعروں کا اور موسیقی کے ماسروں کا بڑا اچھا جھگڑا ہو گیا تھا یہ نہیں دوسرے بہت سے فنون کے باکمال بھی وہاں اکٹھے ہو گئے تھے۔ نواب احمد علی خاں نے ۱۸۲۲ء میں شہر سے تین میل جانب شرق یہ بے نظیر باغ کی کوٹھی بنوائی تھی، نواب کلب علی خاں نے اس باغ میں ایک میلے کی طرح ڈانی جو مارچ کے آخری ہفتے میں ہوتا تھا اور کبھی اپریل کے پہلے ہفتے تک جاری رہتا تھا۔ اس میں ۸-۱۰ دن تک ایسا جشن رہتا تھا کہ اسے لفظوں میں بیان کرنا ممکن ہی نہیں۔ کوٹھی کو دہن کی طرح سجایا جاتا تھا۔ سارے باغ میں روش روشن

پر چراغاں ہوتا تھا نہر کے دونوں جانب مٹیاں باندھ کر قندیلیں اور فانوس روشن کیے جاتے تھے۔ مہتابی پر محفل رقص و سرود اور مشاعرے آراستہ ہوتے تھے، رات کو نواب صاحب اپنے نہایت شاندار بحیرے پر سوار ہو کر آہستہ آہستہ نہر میں سیر کرتے ہوئے چلتے تو بھانٹ بھانٹ کے موسیقار اور سازندے نہر کے دونوں کناروں پر کھڑے ہو کر اپنے اپنے فن کا مظاہرہ کرتے تھے۔ چراغاں کا عکس پانی میں بھلبل کرتا ہوا عجیب لطف پیدا کرتا تھا۔ باغ میں سینکڑوں ڈیرے، رادیمان اور تنبوتان دیے جاتے تھے جن میں یہ فنکار اور مہمان قیام کرتے تھے۔ کہیں اکھاڑے بنے ہیں اور گبر و جوان زور بھر رہے ہیں، کہیں بانک اور پٹے کے مظاہرے ہو رہے ہیں، کہیں چار بیٹوں کا مقابلہ ہو رہا ہے۔ ایک طرف کوئی داستان گو اپنی مسند بچھائے بیٹھا ہے گھوڑا گھونتا جاتا ہے اور زبان قینچی کی طرح چل رہی ہے داستان ہے کہ ختم ہونے میں نہیں آتی۔ جلد ہی اس بے نظیر باغ کے میلے کی سارے ملک میں دھوم مچ گئی اور دور دور سے ہر فن مولا قدر دانی کی توقع پر کھینچ کر آئے گئے۔ یہ میلہ رام پور کا ایک قومی جشن بن گیا تھا۔ اسی کو نواب رضا علی خاں نے ۱۹۴۶ء سے رام پور کی نمائش مصنوعات میں تبدیل کر دیا۔

مارچ ۱۹۵۸ء کے اس بے نظیر میلے میں کلکتہ کی ایک ڈیرہ دار ماہ منیر بیگم عرف منی بانی بھی حاضر ہوئیں۔ یہ بڑی شوخ طرار حاضر جواب اور عشوہ فروش غارت گر صبر و ہوش منغنیہ تھی، کہتے ہیں کہ اس نے ایک محفل میں داغ ہی کی غزل گائی،

ترے وعدہ کو بت جیلہ جو نہ قرار ہے نہ قیام ہے
کبھی شام ہے کبھی صبح ہے کبھی صبح ہے کبھی شام ہے
اور جب مقطع تک پہنچی تو بار بار داغ کی طرف ہاتھ بڑھا کر پڑھتی تھی:
جسے داغ کہتے ہیں دوستو اسی رو سیاہ کا نام ہے

اس شوخی سے ساری محفل لوٹن کہو تر بن گئی اور خود داغ بھی ان اداؤں پر دل پھاندار کر بیٹھے منی بانی خیر سے شاعرہ بھی تھیں، اس شوخی و بے حجابی کے باوجود صفت حجاب تخلص فرماتی تھیں اور عبدالغفور نساج کے شاگرد، چندوہ (بنکال) کے ساکن مولوی عصمت اللہ نساج سے عرصہ کلام

کی مشاطگی کراتی تھیں بعض نے یہ شرت خود نسخ کو بھی بخشا ہے۔ بہر حال متنی بانی حجاب باقاعدہ شعر کہتی تھی اور ایک دیوان بھی فراہم کر لیا تھا۔ اس زمانہ کے متعدد تذکرہ شاعرات میں اس کا نمونہ کلام موجود ہے۔ اس کے حسن و جمال اور ناز و انداز کا دارغ نے یوں نقشہ کھینچا ہے،

جتنی جتنی بھنودوں کی وہ تحریر
کیوں نہ دل اس لکیر پر ہو فقیر

لگات بائگی بدن سُدول تمام
فتنہ قد، فتنہ چشم فتنہ خرام

سج دھج آفت، غضب تراش خراش
کسی اچھے کی دل ہی دل میں تلاش

گرتے گرتے کبھی سنبھل جانا
ادھر آنا ادھر نکل جانا
کبھی کچھ تیوری پہ بل دینا
کبھی آنکھیں دکھا کے چل دینا

ہے نرالی ادا زمانے سے
روٹھنا اور بھی منانے سے

ادھر اظہار در در رخ فراق
اور ادھر گفتگو تراق پُراق

دارغ آنکھ اور کان دونوں کے رسیا تھے۔ اچھی آواز اور اچھی صورت پر لٹو ہو جاتے

تھے۔ حجاب سے بھی پہلی ہی ملاقات میں ریشہ خطمی ہو گئے۔ وہ ایک ہی آنکھی زمانہ کو چٹکیوں میں اڑانے والی اور ان رئیسوں سے اُن کے چو پچلوں کی پوری پوری قیمت وصول کرنے والی ڈیرہ دار طوائف تھی اس نے سوچا ہو گا کہ داغ ایک باکمال شاعر تو ہیں ہی، اب یہ میرے پر ہے الایں گے تو اس سے بھی کمپنی کی مشہوری ہوگی اور جو کچھ ہاتھ آجائے وہ مالِ غنیمت ہو گا۔ داغ بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈورائے ہوئے تھے پورے خستہ و خنوع کے ساتھ عشق فرمانے لگے۔ اس عشق کے دو دور ہیں، ایک زمانہ آغاز جب یہ —

راجا ہرکشن بہادر بیدار سے ایک ہزار روپے قرضی طلب کرتے ہیں اور کچے دھاگے سے بندھ کر کلکتہ تک کھینچے چلے جاتے ہیں، دوسرا وہ زمانہ ہے جب نشاطِ عشق کی مستی جھڑ چکی ہے بس بھول ہی باقی رہ گیا ہے اس میں حجاب نے بہت کرید کر دیکھا تو ایک چنگاری بھی نہ نکلی۔

آگ تھے ابتدائے عشق میں ہم

اب جو ہیں خاک انتہا ہے یہ

اس ابتدا کا حال تو ان کی مثنوی فریاد داغ میں نظم ہوا ہے پہلے اس کا مختصر سا بیان ہو جائے۔

مثنوی فریاد داغ ۸۳۸۔ اشعار پر مشتمل ایک سوانحی مثنوی ہے یہ داغ نے سفر کلکتہ سے واپس آ کر رد دن ہی میں لکھ ڈالی تھی، ۱۸۳۷ء میں پہلی بار چھپی اور اتنی مقبول ہوئی کہ ۶ ماہ میں یہ ایڈیشن ختم ہو گیا۔ ۱۸۹۹ء تک یہ کم از کم چار بار چھپ چکی تھی۔ ہمارے سامنے مطبع مطبع العلوم مراد آباد کا چھپا ہوا پانچواں ایڈیشن ہے، اس کا آغاز حمد و ثناء سے ہوتا ہے۔ پھر کچھ اشعار نواب رام پور کی مدح میں ہیں:

سب اسے رام پور کہتے ہیں

ہم تو آرام پور کہتے ہیں

خیر نواب کی مناتے ہیں

جس کا کھاتے ہیں اس کا گاتے ہیں

اس کے بعد ”صفت عشق“ کے عنوان سے حضرت عشق کی منقبت لکھی ہے اور کہتے ہیں:

عشق کے کھیل ہم نے کھیلے ہیں

سو پریزا دہم اکیلے ہیں

اس کے بعد ساقی نامہ شروع ہوتا ہے پھر اپنے مبتلا ہونے کا تذکرہ ہے:

آگیا بے نظیر کا میلہ

دل پابند وضع کھل کھلا

یار و غم خوار و مونس و ہمد
کہہ رہے تھے تھے خدا کی قسم

داغ تو ماجرا بیان تو کر
تجھ کو کیا ہو گیا بیان تو کر

سوچو اپنا بُرا بھلا دیکھو
دیکھو نواب میرزا دیکھو

میلے کے دن پلک بچکتے گذر گئے اور جدائی کی گھڑی سر پر آگئی۔ داغ اپنے محبوب کو رام پور
میں روکنا چاہتے ہیں مگر کلکتے کی رہنے والی کو رامپور میں مستقل رہ پڑنا کب بھلا لگ
سکتا تھا وہ کہتی ہے:

ذر سے معمور ہے ہمارا شہر
کون سا دوسرا ہے ایسا شہر

ہے حکومت کی شان کلکتہ
سلطنت کا نشان کلکتہ

زندگی شرط ہے تو آئیں گے
لطف محبت کے پھر اٹھائیں گے

مصرع میر پڑھ کے فرمایا
پھر ملیں گے اگر خدا لایا

ساتھ اس کے مری نگاہ گئی
جب نگہ تھک گئی تو آہ گئی

اُن کو رخصت کرنے کے بعد اپنی بیقراری اور آہ و زاری کا خاصا مفصل بیان کیا ہے۔
تیغ حسرت اُتر گئی دل میں
بیقراری ٹھہر گئی دل میں

اشک امڈے برس گئیں آنکھیں
دیکھنے کو ترس گئیں آنکھیں

غم دوری سے جان بیکل ہے
آنکھ ادھبل پہاڑ ادھبل ہے
داغ کا بیان ہے کہ ادھر بھی ایسی ہی آگ لگی ہوئی تھی، تنہائی میں تصویر سے مکالمہ
ہو رہا تھا:

میری تصویر رکھ کے پیشِ نظر
کو سنا چھڑنا یہ کہہ کہہ کر
اس ڈھٹائی سے تو ادھر دیکھے
آنکھیں پھوٹیں ہمیں اگر دیکھے

کس طرح گھورتا ہے بل بے شمیر
جی میں آتا ہے پھونک دوں تصویر

ایسی تصویر کس کو بھاتی ہے
پر بلا سے سنہی تو آتی ہے

تجھ سے روتی نہیں ہے گھر کے لیے
رکھ لیا ہے نظر گذر کے لیے

غرض کچھ دن یہ خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا۔ اب میلے کی تاریخیں پھر قریب آنے لگی
تھیں حجاب کو بہت اصرار کر کے بلایا گیا، اس نے بھی دعوت قبول کر لی۔
آئے جس وقت وہ بنارس میں
میں نے جانا کہ آگئے بس میں

جا کے عہد شباب کا آنا
تھا دوبارہ حجاب کا آنا

نکھت گلی ادھر پلٹ آئی
عمر رفتہ مگر پلٹ آئی

میرے غم خوار جا کے لائے اُنہیں
نہ بنی کچھ بغیر آئے اُنہیں
پہلے کچھ بات کی تو رک رک کر
پھر کہا میرے کان میں جھک کر

کیا نہیں حسرت وصال ہیں
وضع داری کا ہے خیال ہیں

مام پور میں بھی داغ کے رقیب پیدا ہو گئے تھے۔ نواب حیدر علی خاں بلی صلیع بدایوں کے جاگیر دار تھے اور خاندان ریاست ہی سے تعلق رکھتے تھے وہ بھی حجاب سے بے حجابیاں کرتے تھے۔ داغ کی مالی حالت اس وقت اتنی اچھی نہ تھی جتنی بعد کو حیدر آباد میں ہو گئی تھی۔ یہاں تو وہ شہر روپے ماہانہ مشاہرہ پر اصطل کے داروغہ تھے۔ حجاب کو مثنوی فریاد داغ لکھ کر یا غزل کا ایک خوں آشام بے کمر معشوق بنا کر خوش کر سکتے تھے مگر وہاں تو ”زری طلبد سخن درین است“ والا مسئلہ تھا۔ اس لیے وہ خود کو عاشق صادق اور دوسروں کو رقیبانِ روسیہ سمجھنے میں حق بجانب تھے۔ کچھ ان رقابتوں سے عشق میں گرمی اور چاشنی بھی پیدا ہوتی تھی اس لیے ان کی شاعری میں جو تیور ہیں، رشک و رقابت کے جذبات اور لب و لہجہ میں طنز و تعریض کی آمیزش ہے وہ محض برائے بیت نہیں ہے۔ ان اشعار کا اپنا ہی مفہوم ہے:

اگر رشک عدد کا ذکر ہو تا صد تو کہہ دینا
یہ صدمہ صاحبِ غیرت کے دل سے کم نکلتا ہے

غیردوں سے التفات پہ ٹوکا تو یہ کہا
دنیا میں بات بھی نہ کریں کیا کسی سے ہم

تمہارے خط میں نیا اک سلام کس کا تھا
نہ تمہارے قیب تو آخر وہ نام کس کا تھا؟

رقیب سے کسی بات پر آزرہ ہو کر حجاب داغ کے پاس آگئیں اور رخصت ہوتے وقت ان سے کلکتہ آنے کا وعدہ لے گئیں۔ وہاں کلکتہ میں بھی رقیبانِ روسیہ کی پوری ایک پلیٹن تھی اس نے حجاب کو اکسایا کہ اگر وہ عاشق صادق ہے تو اُسے یہاں بلا کر دکھاؤ۔

کتنے پانی میں ہیں ذرا دیکھو
وہ نہ آئیں گے تم بکلا دیکھو

تم نے دیکھا ہے کیا زمانے کا
داغ ہے چالیا زمانے کا

چنانچہ حجاب نے ان کو خط لکھا:

زندگی بخش نام ذوق و نظیر
رشد سودا درد و موت و میر

رسم الفت بناہتے ہو اگر
جان کی خیر چاہتے ہو اگر

اٹھ کے سیدھے ادھر چلے آؤ
کوئی روکے مگر چلے آؤ

ریل میں اتنی دور آنا کیا
کارِ سرکار کا بہانہ کیا

داغ کو اتنا لمبا سفر کرنے میں تامل ضرور تھا۔ ایک تو رامپور سے طویل رخصت لینا ضروری
پھر مصارف سفر کا معاملہ۔ بہر حال آنھوں نے اللہ کا نام لے کر ہانسی بھری اور سفر کی تیاری
شروع کر دی۔ پہلے رخصت لے کر دلی آئے، یہاں سے لکھنؤ کا قصد کیا اور وہاں انجم نیشاپوری
کے مہمان رہے۔ لکھنؤ سے داغ عظیم آباد پٹینے آئے یہاں ان کے اخیانی برادر آغا مرزا شاغل
خاف آغا تراب علی محلہ گڑھتہ میں رہتے تھے داغ ان کے مہمان ہوئے مگر ان کا مکان مختصر سا
تھا اور داغ کے پاس ملنے والوں کا اتنا سنبھار ہوتا تھا اس لیے بعد کو میر باقر (موتوفی ۱۱ فروری ۱۹۳۸ء)

کی حویلی میں منتقل ہو گئے۔ عظیم آباد میں انھوں نے متعدد دطرحی شاعروں میں شرکت کی اور اپنی دھاک بٹھادی۔ یہ مشہور غزل پٹنہ ہی میں کہی تھی جس کا مقطع ہے:

کوئی چھینٹا پڑے تو داغ کھلے چلے جائیں
عظیم آباد میں منتظر ساون کے بیٹھے ہیں
اس کی داد امیر مینائی نے بھی دی ہے،

امیر اچھی غزل ہے داغ کی جس کا یہ مصرع ہے
بھنویں تننتی ہیں خنجر ہاتھ میں ہے تن کے نیچے ہیں

میر باقر، وحید الدہ آبادی کے شاگرد تھے اور انھوں نے اپنے استاد ہی کا مصرع طرح میں دیا تھا۔ داغ نے سنوی "فریاد داغ" میں اپنا قیام پٹنہ ایک ہفتہ بتایا ہے لیکن یہ درست نہیں ہے وہ اس شہر میں لگ بھگ ایک مہینے تک رہے۔ جب ساون کے چھینٹے پڑ گئے تو وہ کھلتے روانہ ہوئے۔ وہاں بھی ان کا پر جوش استقبال کیا گیا۔

شہر میں دھوم تھی کہ داغ آیا
داغ آیا تو باغ باغ آیا

دیکھ کر شہر کس گئیں آنکھیں
ماہر دیوں پہ ڈھل گئیں آنکھیں

خود بہ خود دل کھلا ہی جاتا تھا
قبیلہ لب پر آ ہی جاتا تھا

کالی کالی گھٹائیں آتی تھیں
ٹھنڈی ٹھنڈی ہوائیں آتی تھیں

چاندنی کے تمام شب جلے
دلکش سق پر عجب جلے

رات عیش و نشاط میں گذری
صبح تک اختلاط میں گذری

منی بانی کو لولہ اسٹریٹ پر رہتی تھی۔ داغ کے قیام کے لیے ناخدا مسجد کے سامنے ایک بالا خانہ حاصل کر لیا گیا تھا۔ غرض یہ وہاں خوب لگ بھگ اڑتے رہے، اچانک رامپور سے طلبی ہو گئی اور ادھر ماہ رمضان بھی سر پر آ گیا تھا۔ داغ تین جولائی ۱۸۸۲ء کو کلکتہ سے روانہ ہوئے، ریل نے دو دن بعد رامپور پہنچا دیا۔ غالباً، جولائی کو پہلا روزہ ہوا۔ یہ مارے باندھے آتے تھے مگر دل وہیں پھنسا ہوا تھا:

داغ آوارہ کو اے یار ترے کوچے سے
اس طرح کھینچ کے لائے ہیں کہ جی جانتا ہے

اس کے بعد بھی حجاب رامپور آتی رہی اور عشق و رفاقت کا چکر چلتا رہا۔ ۲۳ مارچ ۱۸۸۴ء کو نواب کلب علی خاں کا انتقال ہوا تو سارے فتنے بکھر گئے۔ سب کچھ خواب و خیال ہو گیا۔ داغ نے بھی رام پور کو خیر باد کہا وہ ۲۸ دسمبر ۱۸۸۴ء کو یہاں سے نکلے، اب پھر وہی فکر و فکرمشاش سامنے تھی۔ عشق تباہ کا لولہ سر د پڑ چکا تھا، دلی میں اب بھی کیا رکھا تھا، داغ نے ۱۸۸۵ء میں لاہور، امرتسر، کشن گڑھ، اجیر، آگرہ، علی گڑھ، سعد آباد وغیرہ کے سفر کیے اور حالات کا جائزہ لینے کو حیدر آباد بھی پہنچے مگر فوراً واپس ہو گئی۔ وہاں سے ۷ اپریل ۱۸۸۵ء کو بلاوا آیا تو دوبارہ گئے۔ ساڑھے تین سال تک امیر واری میں پڑے رہے پھر ساڑھے چار سو ماہوار پر مستقل ہوئے اور انھیں ساڑھے تین سال کا بقایا مشاہرہ یکمشت مل گیا۔ مزید تین برس کے بعد تنخواہ ایک ہزار ہو گئی اور یہ بھی اول دن سے شمار کی گئی، بقایا تنخواہ کا حساب ۳۰۔ ۴۰ ہزار روپیہ بنتا تھا وہ سب روپیہ بندویوں میں لاد کر داغ کے گھر پہنچایا گیا۔ کام صرف یہ کہ استاد شاہ تھے۔ نواب میر محبوب علی خاں نے ان کی قدر افزائی میں کوئی کمی

نہیں کی۔ ”بلبل ہند جہاں استاد نواب فصیح الملک دسیر الدولہ ناظم یار جنگ“ خطابات مرحمت ہوئے اور جاگیر میں ایک گانو بھی ملا۔ داغ عہلہ محبوب گنج میں رہتے تھے، سیر و شکار میں اعلیٰ حضرت کے ساتھ ہوتے تھے ایک بار ان کے رکاب میں کلکتہ بھی گئے اس وقت کوئی تھے صاحب مئی بانی حجاب کو پردہ نشین بنا چکے تھے۔ داغ کے آنے کی دھوم مچی ہوگی تو حجاب نے سوچا ہوگا کہ اس کردار میں وہ بھی شریک بن سکتی ہے۔ یہ سفر دسمبر ۱۸۹۹ء میں ہوا تھا۔ اب حجاب نے حتیٰ صاحب کو دھتا بتایا اور ان سے طلاق لے کر حیدر آباد جانے کی ٹھانی۔ داغ اب سترے بہترے ہو چکے تھے، نہ منہ میں دانت تھے نہ پیٹ میں آنت، مگر بقول اکبر الہ آبادی:

شیخ صاحب کی کمر جھک گئی اور دل نہ جھکا
آج ہم شوق سفقور چلا جاتا ہے

جوانی کی وہ رنگین راتیں، وہ گھاتیں اور ملاقاتیں، وہ رنگ رلیاں اور بزم آرائیاں اب ایک میٹھا درد بن کر دل میں بس چکی تھیں، داغ خود کو بھی یہی دھوکہ دیتے تھے کہ وہ حجاب سے عشق کرتے ہیں اور وہ بھی سچ سچ والا۔ مگر دراصل پرانی بیتی ہوئی راتوں کی کسک تھی جو دل میں چٹکیاں لیتی تھی، جب وہ جوان تھے تو اتنے اسباب فراہم نہ تھے اب دولت دنیا کی ریل پیل ہوئی تو یہ دیکھنے بھر کے باقی رہ گئے تھے ایک اور جیل یہ ہوا کہ تسلط میں ان کی الہیہ بھی انتقال کر گئیں۔ اگرچہ داغ کی زندگی میں اس اللہ بندی کا کوئی ایسا مقام نہ تھا لیکن بڑھاپے میں تنہائی کا احساس اور بھی تیز ہو گیا ہوگا۔ ادھر سے حجاب نے حیدر آباد آنے پر رضامندی ظاہر کی، ادھر یہ اس کا تذکرہ کر کے خوش ہوتے رہے اور اس کی آمد کے دن گننے لگے اور بڑھاپے میں بھی اسے عاشقانہ خطوط لکھتے تھے۔ ۱۹۰۸ء کے اواخر یا ۱۹۰۹ء کے آغاز میں حجاب آئی مگر بڑے نخر دے کے ساتھ۔ اس زمانے میں کسی نے داغ سے پوچھا کہ آخراں آپ کیوں حجاب سے نکاح کرنے پر تیلے ہوئے ہیں۔ آپ کی بیتی مصنوعی ہے وارثی اور سر کے بال مہندی سے رنگے جاتے ہیں، تو مرزا صاحب

نے فرمایا کہ میں حجاب کو اپنی بیوی نہیں بناؤں گا بلکہ رفیق بناؤں گا۔ مجھے اپنی کبر سنی کا احساس ہے منہ میں بجائے قدرتی دانتوں کے بتیسی بھی مجھے محسوس ہوتی ہے، دسمہ اور نہہری بھی ہفتہ میں دوبار لگتی ہے، میری مسہری بھی ایک نو عروس کی مسہری معلوم ہوتی ہے رنگین جالی کے پردے جن پر گونا اور ٹھپا لگا ہوا ہے، انگوری بیل کی جھال بھی لہرا رہی ہے تو پھر جب یہ سب باتیں روا ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ منی بائی حجاب میرے لیے جائز نہ کر دی جائے۔
(روزنامہ مجہد، ۶ فروری ۱۹۵۲ء)

اس سے پہلے ایک بزم بے تکلف میں داغ نے اپنے حاضر باش دوستوں سے پوچھا تھا کیا حسے صاحب سے طلاق لینے کے بعد منی بائی کو عدت میں بیٹھنا ہوگا؟ لوگوں نے کہا کیوں نہیں۔ بولے دس برس میں بھڑوسے سے کچھ نہ ہوا تو عین طلاق کے زمانے میں اُس سے کیا ہو سکا ہوگا۔ بھائی مجھ سے تو یہ نہ ہوگا کہ میں انھیں عدت میں بٹھاؤں، میرے نزدیک ۲۲ برس سے وہ عدت میں بیٹھی رہیں، آخر کب تک عدت میں رہیں گی؟ ۲۵ دسمبر ۱۹۵۲ء حجاب کلکتہ میں بھتی نو داغ کہتے تھے: ”بائی جی غضب تو یہ ہے کہ دور میٹھی ہو، پاس ہوتیں تو سیر ہوتی، تمہارے گرد گھومتا اور شعلہ جوالہ بن جاتا کبھی تمہیں شمع قرار دیتا اور پنت گاہ بن کر قربان ہو ہو جاتا، کبھی بلا میں لیتا اور کبھی صدمے ہو جاتا۔“

اب جو حجاب حیدر آباد پہنچیں تو معلوم ہوا کہ صوم و صلاۃ کی بڑی پابند ہیں۔ رجب سے روزہ رکھنا شروع کر دینی ہیں اور یہ سلسلہ رمضان کے آخر تک چلتا ہے اور روز و وظائف سے بھی شغف بڑھ گیا ہے۔ داغ نے ان کے آنے سے پہلے ہی ایک تسبیح اور جانماز منگا کر رکھ لی تھی اور کہا تھا کہ وہ یہاں آئیں تو سب سے پہلے ان کو یہی تحفہ پیش کیا جائے۔ ایک خطا جنھوں نے اُس وقت حجاب کو دیکھا تھا اُن کا حلیہ یوں بیان کرتے ہیں: ”کوئی ۴۰-۵۰ سال سن ہوگا۔ رنگ صاف، آنکھیں بڑی بڑی، ناک اونچی، بالوں پر خضاب چڑھا ہوا پتلے پتلے لب، میانہ قد، اونچی پیشانی، مانگ بھٹی بھٹی، تنگ اطلس کا پا جامہ، مغزی ٹکا ہوا لانا کرتا اور اُس پر سفید اور حنی، پاؤں میں دہلی کی جوتی اور دونوں ہاتھوں کی پتلی پتلی انگلیوں میں انگوٹھیاں۔“ (دیسین علی خاں، نگار۔ جنوری ۱۹۵۳ء)

شروع میں تو یہ شور و شوری رہی کہ دو تہین گھنٹے کے سوا باقی سارا وقت حجاب کے پاس گذرتا تھا۔ روز کے حاضر باش احباب بڑا ماننے لگے اور بعض نے آنا ہی کم کر دیا۔ پھر بعض دوستوں سے پردہ چھوٹ گیا اور اب خطرے کی بازیاں یا پتنگ کے بیج ہونے لگے، داغ نے حجاب کو سو روپے ماہوار دینا شروع کیا تھا مگر وہ ناکافی ہونے لگا اور حجاب نے قرض وام لینا شروع کر دیا جسے کچھ دنوں تک داغ بھگتاتے رہے۔ پھر حجاب نے کلکتہ سے اپنے باقی کٹمب کو بھی بلالیا اس سے روزمرہ کے اخراجات اور سوا ہو گئے۔ اسے بھی جھیل لیتے مگر داغ کے مستقل اور تنخواہ دار مصاحبوں میں ایک آدھ منغینہ بھی ضرور رہتی تھی۔ اس زمانے میں سورت کی کوئی اختر جان تھیں جن کی صورت سے داغ دل بہلا لیا کرتے تھے۔ حجاب نے داغ کی ڈیوڑھی میں جرنیلی حکم نافذ کر دیا اور ان کے رنگ میں بھنگ ڈالنے لگیں تو داغ کو اندازہ ہوا کہ بڑھاپے کا عشق کتنا مہنگا ہوتا ہے۔ دو چار مہینے تو عدت کے بہانے سے کٹ گئے اب نکاح کا تقاضا شروع ہوا۔ داغ نے ایک دن اپنے احباب سے کہا: ”کچھ سنا؟“ نکاح کا تقاضا ہو رہا ہے۔ بڑھے ہو گئے، منہ میں دانت نہیں پیٹ میں آنت نہیں، نکاح کا ماحصل اور جزو اعظم دونوں کے پاس ندارد۔“

اب دوستوں سے فریاد کرتے تھے اور انہیں بیچ میں ڈال کر سمجھوتا کرنے کی درخواست ہوتی تھی۔ یہ گویا شنوی فریاد داغ کا دوسرا بھاگ تھا۔ خلاصہ یہ کہ حجاب مایوس ہو کر کلکتہ واپس ہو گئی۔ داغ اُسے وہاں بھی کچھ فتوح بھیجتے رہے۔ ایک داغ وہ تھے جو شنوی فریاد داغ میں کہتے ہیں:

گرچہ مل جائے ہسرباں ایسا
نہ ملے گا مزاجداں ایسا

یا الہی نجات غم سے ملے
وہ سراپا حجاب ہم سے ملے

ورنہ اس کا خیال بھی نہ رہے
 اب ہے جیسا یہ حال بھی نہ رہے
 اور جب ان کی یہ دعا قبول ہو گئی تو تنگ آکر کہنے لگے:
 الہی تو نے حسینوں کو کیوں کیا پیدا
 کچھ ان کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں

غرض دو گونہ عذاب است جان مجنوں را
 بلاے فرقت لیلیٰ و صحبت لیلیٰ

ایک دو سال بعد ہی ۷۹۰ فروری ۱۹۱۲ء کو ۷۶ سال کی عمر میں اردو کے
 اس بے مثال شاعر نے بھی اس دنیا سے حجاب کر لیا۔ مکہ مسجد حیدر آباد میں ان کی نماز جنازہ
 پڑھائی گئی اور درگاہ حضرت یوسف شریف نامپلی میں اپنی اہلیہ کی قبر کے پاس دفن کر دیے
 گئے۔ داغ کی حیاتِ معاشقہ پر اس نظر سے گفتگو ابھی باقی رہ گئی کہ یہ اُن کی عاشقانہ اور بقول
 حسرت موہانی فاسقانہ شاعری کا پورا پس منظر پیش کرتی ہے اور اس کا گہرا مطالعہ کرنے
 سے ہی ان کے لبِ دلہیز کی شوخی اور معاملہ بندی کو اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔ دروغ
 برگردن راوی مگر یہ لطیفہ مشہور ہے کہ ایک بار امیر مینائی نے داغ سے کہا کہ ہم تم ایک ہی
 زمین میں غزل لکھتے ہیں، ایک ہی زبان ہے، ایک سے قوافی ہیں، ایک سے مضامین ہیں پھر
 یہ کیا بات ہے کہ تمہاری غزل میں جو چنار ہے وہ ہماری غزل میں نہیں آتا۔ داغ نے کہا مولانا
 کیا آپ نے کبھی کسی طوائف سے عشق فرمایا ہے؟ امیر نے کہا: لا حول ولا قوۃ۔ داغ بولے
 بس تو جوڑو کا عاشق ایسی ہی غزل کہہ سکتا ہے جیسی آپ کہتے ہیں۔

پروفیسر ظہیر احمد صدیقی

دآغ کا نظریہ فن

مولانا احسن مارہروی نے ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ رام پور میں میٹر شکوہ آبادی نے سر دربار دآغ کا دامن تھام لیا اور سوال کیا کہ آپ کے اشعار زبان سے نکلتے ہی زبان زدِ خاص و عام ہو جاتے ہیں اور میں خونِ جگر صرف کر کے شعر کہتا ہوں مگر لوگ متوجہ نہیں ہوتے۔ دآغ ابھی کوئی جواب نہیں دے پائے تھے کہ امیر مینائی بول اُٹھے کہ یہ خدا دادو مقبولیت ہے۔ اس پر کسی کا بس نہیں چل سکتا۔

یہ واقعہ بظاہر معمولی معلوم ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ کوئی یہ کہے کہ اساتذہ جب اپنے ہم عصروں کی تعریف کرتے تھے تو اس میں ان کا اپنا انکسار بھی شامل ہوتا تھا۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اس انکسار میں ایک اعتراف بھی پوشیدہ ہے۔ یہ بات قابلِ غور ہے کہ عہدِ دآغ میں میٹر۔ امیر۔ جلاک اور تسلیم جیسے یکتائے فن اساتذہ موجود ہیں مگر سکے دآغ کا چل رہا ہے۔ قلعہ معلیٰ سے تعلق اور ذوق کی شاگردی نے دآغ کے کلام میں زبانِ دانی کے جوہر پیدا کیے مگر ان حسب سے زیادہ ان کے امام فن ہونے میں

خود ان کے شاعرانہ بانگین اور شوخی بیان کو دخل ہے۔ ان کے یہاں فکر کی گہرائی نہ
سہی مگر فن کے وہ نمونے اور لب و لہجہ کا وہ تیکھا پن موجود ہے جس کے بارے میں
اقبال نے کہا تھا۔

اب کہاں وہ بانگین، وہ شوخی طریبیاں
اُگھتی کا نور پسیری میں جوانی کی نہاں

تھی زبانِ داغ پر جو آرزو ہر دل میں ہے
یہی معنی وہاں بے پردہ، یاں محل میں ہے

ہو بہو کھینچے گا لیکن عشق کی تصویر کون
اٹھ گیا نادک ننگن، مارے گا دل پر تیر کون

داغ ہماری ادبی تہذیب کا آخری نمائندہ تھا۔ اس کے بعد جو شعرا سامنے آئے
ہیں ان کے یہاں وہ رچا ہوا انداز اور ارہنی خوبو کم نظر آتی ہے جو داغ کی شاعری کا
طغرائے امتیاز ہے۔ ان کے فکر و فن کا تجزیہ کرنے سے پہلے اس پس منظر کا مطالعہ ضروری
ہے جس میں داغ کے ذہن کی نشو و نما ہوئی۔ داغ ذوق کے شاگرد ہیں۔ استاد کے کمالات
فن کا اظہار محاوروں کے چٹخاروں، الفاظ کے پینتروں اور برجستہ جملوں اور فقروں
میں نمایاں ہے۔ شاگرد کو بھی یہ زمین دلچسپ اور رنگین معلوم ہوئی۔ قلعہ معلیٰ کی پرورش
نے رنگینیوں اور عیش و عشرت سے آشنا کیا۔ غالب و مومن کے فکر کی روایت تو نہ اپنائے
البتہ ان کے جمالیاتی احساس کو اپنی زندگی اور شاعری کا حصہ بنا لیا۔ جب رام پور آئے
تو قلعہ معلیٰ کی کمی کو دربارِ رام پور نے پورا کر دیا۔ رنگ رلیاں، عیش و عشرت، طوائفوں
کے مجھے، سازندوں کے نغمے یہ سب زوال آمادہ تہذیب کی کہانیاں سنار ہی تھیں۔
ایسے زوال آمادہ دور میں جب قوم منزل کی طرف چلتے چلتے تھک جاتی ہے اور کسی
درخت کے سایہ میں آرام کرتی ہے تو وہ فکر کی منزل سے بہت دور رہ جاتی ہے

اور صرف فن کے سینٹرے اور زبان دانی کا فن باقی رہ جاتا ہے۔ اس لیے اگر داغ نے اس میدان شعر و ادب میں فکر کی جگہ فن کا۔ موضوع کے مقابلے میں ہیئت کا فلسفیانہ انداز فکر کی جگہ زبان دانی کا انتخاب کیا تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی۔ صرف دیکھنا یہ ہے کہ جس میدان کو اُنھوں نے اپنا یا اس کا حق ادا کر سکے یا نہیں؟ نیز اُنھوں نے فن کے جو معیار دوسروں کے لیے قائم کیے اس پر خود بھی عمل پیرا ہوئے؟ اس سوال کے جواب کے لیے ہم داغ کی دوسری اصنافِ سخن کو سر دست نظر انداز کرتے ہیں اور اپنے مطالعہ کو اُن کی غزل تک محدود رکھتے ہیں۔

غزل ایک داخلی صنفِ سخن ہے جس کی بنیاد تخیل اور جذبہ کے امتزاج سے قائم ہے۔ ان دونوں میں سے کسی کا توازن بگڑ جائے تو پوری غزل کی عبارت نیچے آجائے گی۔ اسی عدم توازن کے باعث ہمارے بہت سے ممتاز شاعر رسوا ہو گئے۔ تخیل کی بے راہ روی سے توحل کرا سکتی ہے مگر اچھے شعر کی ضامن نہیں ہو سکتی۔ جذبہ سے عاری شاعر محض موزونی طبع کا مظاہرہ کر سکتا ہے مگر اعلیٰ شاعری کا نمونہ پیش نہیں کر سکتا۔ ان دونوں کے امتزاج سے جمالیاتی حسن پیدا ہوتا ہے۔ بقول یوسف حسین خاں ”یہ تخیل کا بے لوث عمل ہے جو خود اپنا مقصد ہوتا ہے۔“ یہی سبب ہے کہ اگر داغ کے فن کا تجزیہ کیا جائے تو اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ ان کی شاعری جس خمیر سے گوندھی گئی ہے اس کے عناصر ترکیبی میں تخیل کا بانگین، جذبہ کی شدت، زبان و بیان کے چٹخارے، لب و لہجہ کا تیکھا پن، کبھی پھیبتی اور کبھی چٹکی، کبھی مسکراہٹ زیر لب اور کبھی قہقہہ۔ اُن کے یہاں عشق کی رنگینی بھی ہے اور زندانِ شوخی بھی مگر ان سب میں ہر لفظ ہر جملے پر نظر ہے کہ کہیں ٹکسال باہر تو نہیں ہو گیا۔ داغ نے اپنے محبوب کے لیے کہا تھا مگر اُن کے نظریہ فن پر بھی یہ لباس کس قدر پورا اترتا ہے۔

بھر دیں عجب ادائیں اس شوخِ سیم تن میں
اک شیرمہ سادگی میں، اک سیدھ بانگین میں
مطلب کی چھیڑاں سے پنہاں سخن سخن میں
سچ ہے کہ داغ پر فن یکتا ہے اپنے فن میں

داغ نے فن کے جس نظریہ کو دوسروں کے لیے قائم کیا اس پر پہلے خود عمل کیا۔ اُن کا نقطہ نظر صرف یہ تھا کہ زبان و بیان میں ندرت ہو اور کوئی بات بغیر محاورہ نہ ہو۔ چنانچہ اپنے ایک شاگرد سید ابوالحسن ناطق گلاؤٹھی کو لکھے ہیں۔

”یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ آپ ہر شعر میں کسی محاورے کا استعمال کرتے ہیں۔ اور بیشتر کامیابی کے ساتھ مگر اس کا لحاظ رکھئے کہ شعر کے لیے محاورہ کجائے، محاورے کے لیے شعر میں سقم نہ آنے پائے اور یہ بھی خیال رہے کہ اس میں تعریف جائز نہیں۔ اگر آسانی کے ساتھ محاورہ بھرتہ بھر میں آجائے تو نظم کر دیجئے ورنہ نہیں!“

اس ایک اقتباس سے دو نتیجے نکلتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ داغ محاورے کے استعمال کو نہ صرف پسند کرتے تھے بلکہ اچھے شعر کے لیے اس کو ضروری بھی خیال کرتے تھے۔ دوسری بات یہ کہ محاورہ میں کسی قسم کے تعریف کی اجازت نہیں دیتے۔ داغ کے دوسرے فتوے سے دور جدید کے اُن تمام شاعروں کا اجتہاد مسترد ہو جاتا ہے جو لفظ، محاورہ اور ترکیب میں تعریف کر کے کہتے ہیں کہ ”ہیں اس کو جائز سمجھتا ہوں“ داغ نے دعویٰ کیا اس کی تائید اُن کے کلام سے ہو جاتی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

آپ کے سر کی قسم داغ کو پروا بھی نہیں
آپ کے ملنے کا ہو گا جسے ارماں ہو گا

یہ کیا کہا کہ میری بلا بھی نہ آئے گی
کیا تم نہ آؤ گے تو قضا بھی نہ آئے گی

ہر اداستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی
اُن تری کافر جوانی جوش پر آئی ہوئی

لے انشاء داغ۔ مرتبہ امتحان ماہروی

تھی نہ تاب ستم تو حضرت دل
عاشقی کو سلام کرنا تھا

غیر کی محفل میں مجھ کو مثل شمع
آٹھ آٹھ آنسو رلایا آپ نے

اسی کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ محاورے کے شوق میں بعض اوقات وہ شعر کے
مزاج کو بھی فراموش کر دیتے ہیں۔ مثلاً ان کے یہ اشعار سنئے۔
تو بھی اے ناصح کسی پر جان دے
ہاتھ لا اُستاد کیوں کیسی کہی

کیوں تجھے چُپ لگی ہے اے قاصد
منہ سے تو بھڑوٹ کچھ کہا بھی ہے

آئے چکر میں جناب زاہد
دختر رز کا پیر بھاری ہے

مگر اس قسم کے اشعار داغ کا مزاج نہیں تھے۔ ان کے یہاں بیان کی شوخی تو اکثر
سرحد کو پار کر گئی ہے مگر محاورے اور الفاظ کا خون نہیں ہونے دیا ہے۔

زبان کے سلسلے میں داغ کا نقطہ نظر محتاط بھی تھا اور لفظ کے غلط استعمال
پر برملا ٹوک بھی دیتے تھے۔ انھوں نے جس زبان کو سند خیال کیا تھا وہ دہلی کی زبان
تھی۔ لکھنؤ کی زبان کو اگر مسترد نہیں کرتے تو اس کو قابلِ تقلید بھی نہیں سمجھتے۔

سند اہل زبان، خاص ہیں دہلی والے

اس میں غیروں کا تصرف نہیں مانا جاتا

نثار علی شہرت نے داغ کی ایک گفتگو کا حوالہ دیا ہے۔

”فرمانے لگے کہ جس طرح کان میں سے جواہر نکلتے ہیں اسی طرح قلعہ معلیٰ اور دہلی سے اردو زبان نکلی ہے۔ جس کے محاورے لال ویا قوت کو پرے بٹھاتے ہیں۔ پس کوشش یہ ہے کہ دہلی کی شستہ و رفتہ زبان تمام ہندوستان میں پھیل جاوے اور ہر شہر میں ایسی ہی اردو زبان بولی جاوے جیسی کہ دہلی میں بولی جاتی ہے بلکہ“

لفظ طرز کے مونث اور مذکر کے بارے میں بحث تھی۔ داغ نے اس کو مونث قرار دیا ہے۔ اس خط میں بھی اہل لکھنؤ کے فیصلے سے اپنی برأت کا اظہار کرتے ہیں۔ ”یہ لکھنؤ والوں نے اصلاح دے کر چھاپا ہو گا۔ میں نے جو اس وقت آفتاب داغ دیکھا تو اس میں طرز اپنی ہے جدا، لکھا ہے۔ طرز مونث ہے۔ ہرگز مذکر نہیں ہے۔“

ٹوپی اور ہنایا ٹوپی پہننا کی بحث میں داغ نے ٹوپی پہننے کو درست قرار دیا ہے۔ اسی طرح کسی شاگرد نے استاد کے پاس غزل اصلاح کے لیے بھیجی جس کا شعر تھا۔

غیر کو دیکھتا ہے وہ ظالم
کس سے آنکھیں دو چار کرتا ہے

استاد نے اس پر لکھ دیا کہ محاورہ آنکھیں چار کرنا ہے۔ اہل دہلی دو چار کرنا نہیں بولتے۔ اس لیے دوسرے مصرعہ کو بدل دیا کہ ”کس سے آنکھیں وہ چار کرتا ہے“ ایک خط میں مولانا احسن مارہروی کو لکھتے ہیں ”کسی شخص نے لفظ ’ایجاد‘ اور ’ارشاد‘ کو مونث باندھا ہے حالانکہ اہل دہلی کی زبان پر دونوں لفظ مذکر ہیں یہ اسی طرح اضافت کو ناگزیر تو سمجھتے ہیں مگر اس کی زیادتی کو شعر کا عیب خیال کرتے ہیں۔

ہے اضافت بھی ضروری مگر ایسی تو نہ ہو
ایک مصرع میں جو ہو چار جگہ بلکہ سوا

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱

ان کے نزدیک ایک شعر کا معیار ہے۔

اصطلاح اچھی، مثل اچھی ہو، بندش اچھی
روزمرہ بھی رہے صاف فصاحت سے بھرا

کہتے ہیں اسے زبان اُردو

جس میں نہ ہو رنگ فارسی کا

زبان کی تعمیر میں داغ نے جو رول ادا کیا ہے اس نے اُردو شاعری کے مستقبل کے رُخ کو بدل دیا۔ اساتذہ متقدمین کا درجہ یقیناً داغ سے بڑا ہے مگر زبان کو قدامت پرستی سے آزاد کر کے اس کو نیا نکھار داغ نے عطا کیا ہے۔ غالب، مومن اور ذوق ان سب کا فکر اور تخیل میں داغ سے درجہ بلند ہے۔ لیکن زبان کی اصلاح اور اس کو زیادہ شستہ بنانے میں داغ اُن سے آگے ہیں۔

داغ بنیادی طور پر جمالیات کے شاعر ہیں مگر اُن کے جمالیاتی نقطہ نظر کو سمجھنے سے پہلے یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اس عہد کی نثر و نظم دو مختلف ذہنی رویوں کی آئینہ دار ہے۔ ایک طرف وہ مقصدیت ہے جو جمالیاتی قدروں سے بے نیاز ہو کر اپنے مقصد کے اظہار کو حرف آخر خیال کر رہی ہے دوسری طرف وہ جمال پرستی کا رجحان ہے جو ظاہری حسن اور دل کشی کو ادب کی جمالیاتی قدردان کر مقصد سے غریزہ کر رہا ہے۔ اس کشمکش میں اول الذکر کی نمائندگی سرسید تحریک کر رہی ہے اور دوسرے کی رہنمائی داغ کے سپرد ہے۔ داغ اسکول کا اس بڑھتے ہوئے سیلاب کے درمیان قدم جما لینا ہی بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اس کا اثر ان کے بعد کے شعراء پر یہ پڑا کہ خود سرسید تحریک سے متاثر ہونے والے ادیب و شاعر سپاٹ پن اور بے رنگی سے بچ گئے۔ یہ لوگ داغ اور اُن کے تلامذہ کو اپنے نزدیک نہ لائے مگر داغ کے جمالیاتی نقطہ نظر سے اختلاف بھی اُن کے لیے ممکن نہ تھا۔ اس جمالیاتی تصور کا اظہار داغ کے یہاں کبھی تشبیہات، استعارات کی صورت میں کبھی تمثیل، تراکیب اور محاوروں کی شکل میں نمودار ہوا ہے۔ بغیر تشریح کے

یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

شب وصل ایسی کھلی چاندنی
وہ گھبرا کے بوسے سحر ہو گئی

کہاں کہاں دل مشتاق دیدنے یہ کہا
وہ چمکی برق تجلی، وہ کوہ طور آیا

اک حرفِ آرزو پہ وہ مجھ سے خفا ہوئے
اتنی سی بات کہہ کے گہنہ نگار ہو گیا

غضب کیا ترے وعدہ پر اعتبار کیا
تمنا رات قیامت کا انتظار کیا
بھلا بھلا کے جتا یا ہے ان کو رازِ نہاں
چھپا چھپا کے محبت کو آشکار کیا

جلوے مری نگاہ میں کون و مکاں کے ہیں
مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں

منزل عشق تہیں ہے یہ سرائے فانی
رات کی رات ٹھہر جائیں ٹھہرنے والے

جمالیاتی احساس اور اس کا اظہارِ داغ کی زندگی میں بھی ملتا ہے اور ان کے
کلام سے بھی نمایاں ہے۔ مولانا احسن مارہروی نے بیخود دھلوی کے حوالہ سے لکھا ہے
کہ ایک مرتبہ ان سے کہنے لگے کہ ”بیخود! یار ہماری طبیعت تو گند ہوئی جا رہی ہے“

میں نے کہا اُستاد کیا فرما رہے ہیں۔ آپ کی طبیعت اور کُند۔ یہ تو خجریاں اور تیغ اُبلے
ہے اس کو رنگ اور کثافت سے کیا کام۔ بولے تو تو جانتا ہے کہ حسینوں کو دیکھتا ہوں اور
خوبصورت شعر کہتا ہوں۔ یہ ٹھہرا کیپ کا معاملہ یہاں پر یوں کے پڑ جلتے ہیں۔ داغ کے
یہاں خوبصورت شعر کا تصور زنجینی بیان سے بھی وابستہ ہے اور سادگی سے بھی۔ فراق
نکھتے ہیں۔

”دلی کی بولی ٹھولی اپنی پوری موج زنی کے ساتھ داغ کی غزلوں میں
لہرا رہی ہے۔ داغ کے لیے رائے عامہ بالکل سچائی پر مبنی کر یہ شخص زبان کا
لاٹانی جادو گر ہے۔ اردو شاعری نے داغ کے برابر کا فقرہ باز آج تک
پیدا کیا ہے اور نہ آئندہ پیدا کر سکے گی۔“

دیر ہو جائے بلا سے اُنھیں آرایش میں
رہ نہ جائے کسی کم بخت کا ارماں کوئی

ٹھہر گئے وہ وہاں سرد باغ تھے گویا
اگر چلے تو نسیم بہار ہو کے چلے

کچھ تعلق تو رہے، شکوہ بے جا ہی سہی
نہ کیا تم نے گلا اس کا گلا کرتے ہیں

داغ کی شاعری صرف ایک محور پر گردش کرتی ہے اور وہ ہے ”عشق، جنسی محبت
کے باوجود اُنھوں نے عاشقانہ جذبات کا بھرم رکھا ہے اس وصف میں وہ مومن سے
قریب ہیں۔ مومن کی طرح اُن کے یہاں بھی نفسیاتی بصیرت کا اظہار جگہ جگہ ملتا ہے۔

تم کو چاہا تو خطا کیا ہے بتا دو مجھ کو
دوسرا کوئی تو اپنا سادکھا دو مجھ کو

رخ روشن کے آگے شمع رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں
اُدھر جاتا ہے دیکھیں یا اُدھر پروانہ آتا ہے

اپنی تصویر پہ نازاں ہو تمھارا کیا ہے
آنکھ زرگس کی دہن غنچے کا، حیرت میری

فسانہ شب غم ان کو اک کہانی تھی
کچھ اعتبار کیا، کچھ نہ اعتبار کیا
گذشتہ سطور میں جس سادگی کا ذکر کیا گیا۔ اس سلسلہ میں نثار علی شہرت نے
ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ میں نے غالب سے دریافت کیا کہ ”داغ کی اردو کیسی
ہے؟“ فرمانے لگے ”ایسی عمدہ ہے کہ کسی کی کیا ہوگی۔ ذوق نے اردو کو اپنی گود میں پالا
تھا۔ داغ اس کو نہ صرف پال رہا ہے بلکہ اس کو تعلیم دے رہا ہے۔“ اس وصف کا احساس داغ کو بھی تھا۔
داغ ہی کے دم سے تمھارے لطف سخن
خوش بیانی کا مزا جاتا رہا

نہیں ملتا کسی مضمون میں ہمارے مضمون
طرز اپنی ہی جدا سب سے جدا رکھتے ہیں
ان کے دعوے کی تائید ان کے ان اشعار سے ملے گی جن میں سادگی کے بے ساختہ پن
نے پرکاری پیدا کر دی ہے۔

مے مجھ سے تو فرمایا تمھیں کو داغ کہتے ہیں
تمھیں ہر ماہ کا مے میں تمھیں رہتے ہولائے میں

قیامت ہیں باتی ادائیں تمھاری
ادھر آؤے لوں بلائیں تمھاری

تم کو آشفۂ مزاجوں کی خبر سے کیا کام
تم سنوارا کر دیٹھے ہوئے گیسٹو اپنے

ادھر آئینہ ہے، ادھر دل ہے
جس کو چاہا اٹھا کے دیکھ لیا

وفا کریں گے، نباہیں گے، بات مانیں گے
تمھیں بھی یاد ہے، کچھ، یہ کلام کس کا تھا

شکل یوسف کی جو تعریف، سنی، فرمایا
منصفی شرط ہے، دیکھو ادھر ایسی تو نہ تھی

داغ کے نظریے فن کا ایک بڑا اظہار وہ املا ہیں بھی میں جو آنکھوں نے اپنے
تلامذہ کے کلام پر دی ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔ پہلے

آصف: چہرے سے ان کے رنگ جڑ ٹپکا عتاب کا

کیا ہو چلا ہے رنگ گلابی نقاب کا

اصلاح: چھپتا نہیں چھپائے سے چہرہ عتاب کا

ہوتا چلا ہے رنگ گلابی نقاب کا

عزیز یار جنگ: کیا جانیں آب تیغ کی لذت جناب خضر

نازاں میں وہ تو اپنے ہی آپ حیات پر

یہ اصلاحیں نگار کے داغ نمبر میں یاسین علی خاں کے مضمون سے اخذ کی ہیں۔

اصلاح: کیا جانیں آب تیغ کی لذت جنابِ خضر
مرتے ہیں وہ تو چشمہ آب حیات پر

میر حسن امیر: بن ٹھن کے جو نکلے ہیں ابھی راہ گذر سے
اللہ بچائے آنکھیں دشمن کی نظر سے
اصلاح: بن ٹھن کے وہ نکلے ہیں ابھی راہ گذر سے
اللہ بچائے آنکھیں دشمن کی نظر سے

اہل نظر سے یہ بات پوشیدہ نہ ہوگی کہ اصلاح نے شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا۔ ان چند مثالوں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ داغ نے اصلاح میں صرف اس بات کا خیال رکھا ہے کہ الفاظ، تراکیب، روزمرہ اصول شعر کے خلاف نہ ہو۔ انھوں نے شعر کی اصلاح میں ظاہری عیوب کو دور کرنے کی کوشش کی ہے اور کسی لفظ کو بدل دینے یا مصرع میں تھوڑی سی تبدیلی نے شعر کو فصاحت سے قریب کر دیا ہے۔

داغ دبستانِ دہلی کا آخری نمائندہ تھا جس نے شاعری کو ایک نیا آب و رنگ عطا کیا۔ کسی بھی زندہ زبان کا یہ خاصہ ہے کہ ہر دور میں تغیرات اور تبدیلیوں کو قبول کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر آنے والا زمانہ اپنے گزشتہ زمانے کے مقابلہ میں خیالات کے اعتبار سے زیادہ مالا مال اور زبان کے اعتبار سے زیادہ صاف اور شستہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ذوق کے مقابلہ میں داغ کی زبان زیادہ سمجھی ہوئی اور فصاحت سے بھرپور ہے۔ سلاست اور فصاحت ان کا معیارِ نقد بنا۔ الفاظ کے استعمال میں تنوع پیدا ہوا۔ انھوں نے جو ضابطہ نقد و نظر بنایا اس پر خود بھی عامل رہے۔ اس دور میں داغ کی شاعری کو ممکن ہے کوئی متاع کا سد سے تعبیر کرے مگر وہ بھول جاتے ہیں کہ زبان کو جو فصاحت اور کج کلاہی داغ نے عطا کی ہے وہ کسی اور نے اردو زبان کو عطا نہیں کی۔ فراق کے الفاظ میں۔

”داغ کا تغزل سراسر واسوخت سہی لیکن اس کی بے پناہ قوتِ اظہار

کا لوہا ماننا پڑتا ہے۔ مغلیہ خاندان کی تلوار کی فاتحانہ شان اور چکا چوند
 کر دینے والی چمک دمک جب زندگی اور جذبات کی تاریک پستیوں میں
 اپنے جلوے دکھاتی ہے تو وہ داغ کی شاعری بن جاتی ہے بلکہ،
 یہی سبب ہے کہ تاریخ کے اتنے ادوار گزرنے کے بعد بھی آج زبان پر جو اثر داغ کا
 ہے وہ کسی دوسرے شاعر کا نظر نہیں آتا۔

ڈاکٹر اسلم پرویز

دآغ اور مذاقِ سخن

نواب مرزا دآغ دہلوی اپنے عہد کے سب سے زیادہ معروف شاعر تھے۔ اُن کے کلام میں سادگی کے ساتھ ساتھ شوخی، روانی اور برجستگی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اس نقطہ نظر سے اگرچہ اُن کے کلام کو بہت کچھ دیکھا اور پرکھا جا چکا ہے لیکن اسے ابھی اور دیکھنے اور پرکھنے کی ضرورت ہے۔ دآغ کی شاعری تمام و کمال عشق و عاشقی کی شاعری ہے۔ ان کے بے شمار اشعار ایسے ہیں جو محبت کرنے والوں کے دلوں کو گرماتے ہیں اور جنہیں منجھے نو جوان خنوں میں لکھنے یا ملقاتوں میں سنانے کے لیے پڑھ پڑھ کر یاد کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے اگر ہم دآغ کے کلام کی لسانی خوبیوں سے صرف نظر کر کے اُسے محض معنوی سطح پر دیکھیں اور اُس میں اپنی ذہنی آسودگی کا سامان تلاش کرنے کی کوشش کرنے لگیں تو ہو سکتا ہے ہمیں مایوسی ہو۔ دآغ کی شاعری پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے چکبست بھی اسی مایوسی کا سامنا کرتے دکھائی دیتے ہیں:

”دآغ کی شاعری ان جذبات و خیالات کی تصویر ہے جن سے فطرت انسانی

کا حیوانی حصہ مراد لیا جاتا ہے اردو شاعری عموماً عاشقانہ شاعری کہلاتی ہے اور ایسا کہنا ایک حد تک صحیح بھی ہے۔ لیکن اردو شعرا نے عموماً حسن و عشق کی تصویریں اپنے جادو نگار قلم سے کھینچی ہیں۔ مگر جو اعلیٰ درجے کے اردو شاعر ہیں انھوں نے حسن کو محض بازاری حسن نہیں سمجھا اور عشق کو محض جذبہ حیوانی نہیں خیال کیا ہے برعکس اس کے داغ کا معشوق ہمیشہ بازاری معشوق ہے اور داغ کے نزدیک عشق نفس پرستی کا دوسرا نام ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا زیبا نہیں ہے کیونکہ داغ حسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے بے خبر تھے۔ داغ کی شاعری عیاں شاعر کی ہے۔“

لیکن داغ کو عیاں شاعر کا فتویٰ دے دینے کے بعد اسی مضمون میں چکبست نے آگے چل کر داغ کے بارے میں ایک بات یہ بھی کہہ دی ہے کہ داغ کا کلام عموماً شاعری کے عیبوں سے پاک ہے اور ان کا ضروریات شعر سے باخبر ہونا ثابت کرتا ہے۔ لہذا یہیں سے ہم اپنی بحث کو آگے بڑھانے کی کوشش کریں گے۔

اگر داغ ایک عاشق مزاج اور عیاں شاعر انسان تھے تو وہ ایک عیاں شاعر بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا سخن دردی کے نقطہ نظر سے اس عیاں شاعر کی تھوڑی میں کچھ اور بھی ہے۔ اگر ہم داغ کے ہاں اس کچھ اور کی تلاش کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں ان کی شاعری کے قلم دوسے باہر نکل کر ان کی نثری نگارشات کے ہاں خانے کی سیر کرنی پڑے گی۔ داغ کی باقاعدہ نثری تصانیف نہیں ہیں۔ انشاء داغ، اور زبان داغ کے نام سے داغ کے جو خطوط شائع ہوئے ہیں اُسے دے کر داغ کی نثر وہی ہے۔ البتہ ہم اپنے موجودہ مقصد کو حل کرنے کے لیے داغ کے ان فرمودات کو بھی ان کی نثر میں شامل کر سکتے ہیں جن کا ذکر تفصیل کے ساتھ دبزم داغ، نام کی کتاب میں ملتا ہے۔ دبزم داغ، مولانا احسن مارہروی اور مولانا افتخار عالم مارہروی

کا وہ روز نامچہ ہے جو داغ کے ساتھ ان کی قربتوں اور صحبتوں کی یادگار ہے۔
 کسی بھی شاعر کی سخن فہمی پر ایمان لانے کے لیے اول تو اس کا کلام ہی کافی ہے
 لیکن اگر اس شاعر نے اپنی سخن فہمی کا ثبوت کلام کے علاوہ دوسرے طریقوں سے بھی دیا
 ہے تو اس سے اس کی سخن فہمی کا اعتبار اور بڑھ جاتا ہے۔ داغ کی نثر اور ان کے فرمودات
 ہمارے لیے اس اعتبار سے اہم ہیں۔

مذاق سخن کی دو سطحیں ہوتی ہیں۔ ایک اجتماعی سطح اور دوسری انفرادی سطح۔
 اجتماعی سطح تو وہ ہے جہاں مذاق سخن پورے معاشرے میں اس طرح رچ بس جاتا
 ہے کہ غیر ارادی اور بے ساختہ طور پر ان تمام لوگوں کی فکر کا ایک حصہ بن جاتا ہے جو
 اس مخصوص مذاق کی روایت سے تعلق رکھتے ہیں۔ مذاق کی یہی وہ اجتماعی سطح ہے جہاں
 اردو کے معمولی سے معمولی بیان نگار کے ان پڑھ غزل گو شاعر کے ہاں بھی لفظی رعایتیں، شعری
 تلمازے، ایہام کی چاشنی سب کچھ مل جاتا ہے۔ گفتگو کے بہت معمولی فقرہ میں بھی
 لوگ بے سوچے سمجھے 'بے دام غلام' کی ترکیب استعمال کر جاتے ہیں بغیر یہ جانے ہوئے
 کہ 'بے دام' میں معنی کی اکہری نہیں دوسری تہہ ہے۔ مشتاق شاعر دکن کے ہاں بھی
 انفرادی مذاق کی سطح پر کبھی کبھی یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ شاعر نے کلام میں
 کوئی بات واقعی نکتہ رسی کے ساتھ پیدا کی ہے یا وہ شعری روایت کے تحت اپنے آپ
 پیدا ہو گئی۔ مثال کے طور پر ریاض خیر آبادی کا یہ مشہور شعر لیجئے۔

جام مے تو بے شکن تو بہ مری جام شکن

سامنے ڈھیر ہے ٹوٹے ہوئے پیماؤں کا

اس شعر کے آخر میں 'ٹوٹے ہوئے پیماؤں' کی ترکیب بیان کی خوبی کا بہترین مظاہرہ
 ہے یعنی ٹوٹے ہوئے پیماؤں بادی النظر میں تو شراب کے ٹوٹے ہوئے جام ہیں لیکن
 اس کے ساتھ ہی یہ ٹوٹے ہوئے عہد بھی ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیماؤں کا لفظ
 یہاں جس قدر برعمل ہے کیا شاعر نے اس کے انتخاب میں شعوری طور پر اتنا ہی ذہور
 سخن فہمی بھی صرف کیا ہے اور اگر ایسا نہیں تو ہمیں ٹوٹے ہوئے پیماؤں، گو انفرادی

مذاقِ سخن کے بجائے اجتماعی مذاقِ سخن کا نتیجہ سمجھنا چاہئے۔ اس اعتبار سے داغ کی جو بھی نثر ہمارے سامنے ہے وہ مفید اور کارآمد ہے اس نثر سے داغ کی سخن فہمی کی وہ تمام جہتیں ہمارے سامنے آتی ہیں جن میں آدابِ مکتب، اصلاحیں، محاوروں اور زبان کا علم اور اس کے استعمال پر قدرت اور زبان و بیان کی دوسری باریکیاں شامل ہیں۔

آدابِ مکتب :

جس طرح سماجی زندگی کے کچھ آداب ہوتے ہیں اُسی طرح ادب کے روایتی مکاتب کے بھی کچھ آداب ہوا کرتے تھے۔ ان آداب سے واقف ہونا اور انہیں ملحوظ رکھنا انتہائی ضروری ہوا کرتا تھا۔ داغ کی عمر کے وہ بیس بائیس سال جن میں ذہن کی نشوونما اور تربیت ہوتی ہے لال قلعے میں گزرے تھے۔ وہ مغل دربار کے آداب اور روایتوں سے واقف تھے۔ جس کی وجہ سے ان کے ہاں ڈسپلن کا شعور تھا۔ چنانچہ وہ ادبی معاملات میں بھی ڈسپلن کا پورا خیال رکھتے تھے۔

داغ حیدر آباد میں نظام کے دربار سے متوصل ہی نہیں تھے وہ نظام کے استاد بھی تھے۔ ریاضی سخن، کے نام سے احسن مارہروی شاعری کا ایک گلدستہ نکالتے تھے جس میں ہر بار کوئی مصرع طرح دیا جاتا تھا۔ طرح میں داغ کے دوسرے شاگردوں کے ساتھ ساتھ نظام کی غزل بھی آتی تھی۔ داغ اس بات کا خیال رکھتے تھے کہ طرحی غزلوں میں توار کی بنا پر کسی شاگرد کا شعر نظام کے شعر سے نہ لڑ جائے اگر ایسا ہوتا تھا تو وہ شاگرد کا شعر کٹا دیا کرتے تھے بلکہ

اس زمانے کے آدابِ مکتب میں دربار کے یہ آداب بھی شامل تھے کہ نظام حیدر آباد کی غزل جب ریاضی سخن، میں چھپنے کے لیے جاتی تھی تو غزل کی کتابت کے بعد غزل کا کاغذ واپس نظام کے دربار میں طلب کیا جاتا تھا۔ ایک مرتبہ جب نظام کی غزل ریاضی سخن،

کے دفتر میں پہنچی تو صورت یہ تھی کہ کاتب نے سہواً مطلعے کے دونوں مصرعوں میں ایک ہی قافیہ لکھ دیا تھا۔ داغ نے یہ ہدایت کی کہ کاغذ کو کھرچ کر قافیہ درست کرادیا جائے تاکہ جب کاغذ دربار میں واپس پہنچے تو کاتب پر عتاب نازل نہ ہو۔

داغ مصرعِ طرح تجویز کرنے کو بھی ایک نازک معاملہ سمجھتے تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ کوئی بھی مصرعِ طرح کرنے سے پہلے اس کے تمام پہلوؤں کو اچھی طرح دیکھ لینا چاہیے۔ یعنی یہ کہ وہ مصرع کس شاعر کا ہے اور کن شعرا کو اس طرح میں غزلیں کہنے کی دعوت دی گئی ہے۔ یہ بھی دیکھنا ضروری تھا کہ طرح کا مصرع ایسا نہ ہو جس میں کسی قسم کا تشقیم ہو۔ کیونکہ اس سے اس بات کا اندیشہ رہتا تھا کہ لوگ اُس پر حوت رکھیں گے۔ چنانچہ ایک مرتبہ ریاض سخن میں احسن مارہروی نے داغ کا یہ مصرع طرح کر دیا۔ میں نے وہ ربیع اٹھائے ہیں کہ بھی جانتا ہے۔ ”داغ نے اس مصرع کے طرح کیے جانے کو ناپسند کرتے ہوئے احسن مارہروی کو لکھا کہ میں نے یہ غزل فرمائش پر کہی تھی اس میں دجانتا، کا الفادبتا ہے جو خلاف فصاحت ہے۔ بلکہ مصرعِ طرح کے بارے میں داغ کا ایک رویہ یہ بھی تھا کہ وہ ایسے شاعر کے مصرعِ طرح پر غزل کہنا پسند نہیں کرتے تھے جو اُن کے کلام پر اعتراض کرتا ہو۔ بلکہ

حیدر آباد پہنچنے کے بعد جب داغ نظام حیدر آباد کے استاد ہوئے تو اُن کی شہرت کو چار چاند لگ گئے اور اُن کے شاگردوں کا حلقہ اتنا وسیع ہو گیا کہ ملک کے ہر حصے میں ان کے شاگرد موجود تھے۔ شاگردوں کی تعداد دو ڈھائی ہزار تک پہنچ چکی تھی چنانچہ شاگردوں کا ایک رجسٹر بنایا گیا تھا جس میں تمام شاگردوں کے نام اور پتے نمبر وار درج ہوتے تھے اگر کسی شاگرد کا نام رجسٹر میں لکھا گیا تو اس کا مطلب یہ تھا کہ اُسے شرفِ تلمذ حاصل ہو گیا۔

داغ کے کسی شاگرد نے اگر کبھی اپنی غزل بغیر اصلاح کے چھپوادی تو اس پر داغ نے اظہارِ ناراضگی کیا ہے کیوں کہ وہ اس بات کو مسلمہ آداب و روایت کے خلاف سمجھتے تھے۔ ایسی صورت میں اگر شاگرد سے زبان کی کوئی غلطی ہو جائے تو اس میں اُستاد کی بدنامی تھی۔ ایسی ہی کسی بے اصلاحی غزل میں اُن کے کسی شاگرد نے 'یجاد' اور 'ارشاد' کو مونث باندھ دیا تھا اور ایک اور شاگرد نے بُو کے قافیے میں ابرو کو مونث باندھا تھا۔

داغ شاگردوں کے کلام پر اصلاح خود دیا کرتے تھے اُن کے کسی بھی شاگرد کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ دوسرے شاگرد کے کلام پر اصلاح دے۔

کلام پر اصلاح دیتے ہوئے داغ کبھی بھی پورا شعر یا مصرع نہیں دیا کرتے تھے صرف ایک آدھ لفظ آدھرا دھر کر دھرا دھرا کر دیا کرتے تھے تو بنا دیتے تھے ورنہ پورا مصرع یا شعر کاٹ دیا جاتا تھا۔

داغ کی اصلاحیں:

داغ اشعار پر اصلاح کس طرح دیا کرتے تھے اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

احسن مارہروی کا شعر تھا۔

دیکھنے کے لیے آیا ہے زمانہ اس کو
اک تماشا ہے مسافر بھی سفر سے پہلے
داغ نے صرف دو لفظوں کی جگہ بدلی کر شعر کو یوں درست کیا۔

دیکھنے کے لیے آتا ہے زمانہ اس کو
اک تماشا ہے مسافر بھی سفر سے پہلے

احسن کا شعر تھا۔

نہیں اُکھٹیں، نہیں ملتیں، نہیں کھلتیں آنکھیں
شرم ہے نشہ ہے یا نیند نہیں آتی ہے

داغ نے پہلے مصرعے کی ترتیب اس طرح بدل دی ہے
 نہیں کھلتیں، نہیں اُٹھتیں، نہیں ملتیں آنکھیں
 یعنی آنکھیں پہلے کھلیں گی پھر اُٹھیں گی پھر ملیں گی۔
 مصفی ذوالفقار علی بلگرامی کا مطلع تھا ہے

بزمِ عدد میں کیا نہ ہوا اور کیا ہوا
 کہتا ہے صاف آپ کا سرمہ بہا ہوا
 داغ نے صرف شعر کے پہلے لفظ 'بزم' کو مرگ سے بدل دیا اور اب شعریوں ہو گیا ہے
 مرگِ عدد میں کیا نہ ہوا اور کیا ہوا
 کہتا ہے صاف آپ کا سرمہ بہا ہوا
 یعنی 'مرگ' سے رونے کا جواز بھی پیدا ہو گیا اور عدد بھی موت کے گھاٹ اتر گیا۔
 نواب عزیز یار جنگ بہادر عزیز کا شعر تھا ہے

کیا جانیں آپ تیغ کی لذت جناب خضر
 نازاں ہیں وہ تو اپنے ہی آپ حیات پر
 داغ نے مصرع ثانی کے دو لفظ بدل کر شعر اس طرح کر دیا ہے
 کیا جانیں آپ تیغ کی لذت جناب خضر
 مرتے ہیں وہ تو چشمہ آبِ حیات پر
 اس طرح ایک تو آبِ حیات کی مناسبت سے شعر میں مرتے ہیں کا لفظ آگیا اور دوسرے
 اپنے ہی سے جو سقم پیدا ہو رہا تھا وہ جاتا رہا۔

ایسے ددشاگردوں کو بعض اشعار کے سلسلے میں جن کا پتا نہیں چلتا داغ نے
 یہ الفاظ لکھے تھے :

”بادیہ پیمانی کی رسی اگر قتی ہے میں فارسی کے الفاظ میں گرتا ہوا حرف
 نہیں رکھتا ہوں۔ چال و انداز، کا عطف جائز نہیں ہے وہ ہندی ہے یہ
 فارسی ہے۔ سہ الہی نہ اس کے سوا چاہتا ہوں، لفظ، نہ کی جگہ نہیں چاہیے
 نہ، خلافت مجاورہ ہے یہ“

داغ کی اصلاحوں کے سلسلے میں چلتے چلتے ایک دلچسپ اصلاح کا بھی قصہ سن لیجئے۔
 مولانا احسن مارہروی نے اپنا یہ شعر بغرض اصلاح پڑھا ہے
 کسی دن جا پڑے تھے بے خودی میں اُن کے سینے پر
 بس اتنی سی خطا پر ہاتھ کچلے میرے پتھر سے
 صائب جان نام کی ایک طوائف بھی اس صحبت میں موجود تھی شعر سن کر بولی احسن صاحب
 بے خودی میں بھی دونوں ہاتھوں سے کام لیتے ہیں۔ داغ اس پر مسکرائے اور بوسے
 میاں احسن تمہارے شعر پر صائب جان نے اصلاح دے دی۔ یہ کہتے ہوئے داغ
 نے اس شعر کو برحسہ اس طرح درست کیا ہے

کسی دن جا پڑا تھا بے خودی میں اُن کے سینے پر
 بس اتنی سی خطا پر ہاتھ کچلا میرا پتھر سے
 داغ کے استاد ذوق نے یہ نصیحت کی تھی کہ تمہارے دیوان کے جس نسخے پر
 میں نے اصلاحیں دی ہیں اسے سنبھال کر رکھنا اور اسے وقتاً فوقتاً دیکھتے رہنا ایک
 زمانہ گزرنے کے بعد مشاق ہو جاؤ گے تو ان کی اصلاحوں کو دیکھتے ہیں بڑا لطف آیا کرے گا
 چنانچہ داغ ایسا ہی کرتے تھے اور کہتے تھے واقعی اس میں بڑا لطف آتا ہے۔
 داغ کی اصلاحوں کی روشنی میں داغ کے اس قطعے کے چند اشعار یہاں
 دہرا دینا بے جا نہ ہو گا جو آنکھوں نے اپنے شاگردوں کے لیے بطور ہدایت نامہ
 رقم کیا تھا:

عربی فارسی الفاظ جو اردو میں کہیں
 حرفِ علت کا براؤن میں ہے گر نادبنا
 الٹ وصل اگر آئے تو کچھ عیب نہیں
 لیکن الفاظ میں اردو کے یہ گزنا ہے روا
 ہے اضافت بھی ضروری مگر ایسی تو نہ ہو
 ایک مصرعے میں جو ہو چار جگہ بلکہ سوا
 عطف کا بھی ہے یہی حال یہی صورت ہے
 وہ بھی آئے متواتر تو نہایت ہے بُرا
 جو نہ مرغوب طبیعت ہو بُری ہے وہ ردیف
 شعر بے لطف ہے گر قافیہ ہو بے ڈھنگ
 ایک مصرعے میں ہو تم دوسرے مصرعے میں تو
 یہ مشترک رہ ہوا میں نے اسے ترک کیا
 مختصر یہ ہے کہ ہوتی ہے طبیعت استاد
 دین اللہ کی ہے جس کو یہ نعمت ہو عطا
 گرچہ دنیا میں ہوئے اور ہیں لاکھوں شاعر
 کسبِ فن سے نہیں ہوتی ہے یہ خوبی پیدا
 داغ کے غزلیہ اشعار کی تعداد لگ بھگ سولہ ہزار ہے ان میں سے منتخب داغ
 کے نام سے احسن مار ہر دی کے منتخب کیے ہوئے چھ ہزار کے قریب شعرا ایسے ہیں جن
 میں داغ نے عطف و اضافت کا استعمال نہیں کیا ہے۔

نکاتِ سخن

”زبانِ خلق کو نقارۂ خدا سمجھو۔“ ذوق کے اس مصرعے کو ضرب المثل کی سی

حیثیت حاصل ہے۔ اس سلسلے میں ایک دلچسپ حکایت سن لیجئے۔ کہا جاتا ہے کہ دہلی کے چاؤڑی بازار کی ایک طوائف دن بھر اپنے درتپے میں بیٹھی بازار کا نظارہ کرتی تھی۔ اس طوائف نے ایک لونڈی رکھ چھوڑی تھی جس کا کام یہ تھا کہ جب کبھی بھی بازار سے کوئی جنازہ گزرتا تو فوراً لونڈی کو حکم دیتی کہ جادیکھ کر آ کہ مردہ جنت میں گیا یا دوزخ میں۔ لونڈی بھاگی ہوئی جاتی اور کچھ دیر بعد واپس آ کر مردے کے دوزخ یا جنت میں جانے کی خبر دیتی۔ ایک روز جب کہ ایک رئیس بھی طوائف کے پاس بیٹھے تھے کوٹھے کے نیچے سے جنازہ گزرا۔ حسب دستور لونڈی کو حکم ہوا کہ مردے کی عاقبت کی خبر لائے۔ لونڈی دوڑی ہوئی گئی اور واپس آ کر جو کیفیت تھی بیان کر دی۔ رئیس نے طوائف سے دریافت کیا کہ آخر یہ کیا ماجرا ہے مردے پر جنت یا دوزخ کا حکم کون لگاتا ہے۔ طوائف نے مسکرا کر جواب دیا۔ ”جنازے کے ساتھ چلنے والے لوگ، جیسی وہ مرنے والے کے بارے میں باتیں کرتے ہیں ویسی ہی اس کی عاقبت۔“ آئیے اب اس حکایت کی روشنی میں اسیر کے اس قول پر نظر ڈالی جائے جہاں وہ کہتے ہیں ”وہ کلام پسندیدہ ہے جو مشاعرے سے باہر جائے۔“ احسن مار ہر دی نے داغ کے رام پور کے زمانے کے واقعات نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ منشی مظفر علی اسیر کا یہ دستور تھا کہ مجلس مشاعرہ برخواست ہونے سے پہلے خود باہر آڑ میں کھڑے ہو جاتے تھے اور جانے والوں کو دیکھا کرتے کہ ان کی زبان پر کس کا شعر ہے اور اسیر کا کہنا تھا کہ لوگوں کی زبان پر داغ کے شعر ہوتے تھے بلکہ

داغ شعر میں محاورات کے استعمال کو پسند کرتے تھے لیکن وہ ہمیشہ محاورے کے صحیح استعمال پر زور دیتے تھے وہ اپنے شاگردوں سے کہتے تھے کہ شعر کے لیے محاورہ آئے محاورے کے لیے شعر میں سقم نہ پیدا کیا جائے۔ وہ اس بات پر بار بار زور دیتے تھے کہ محاورے میں کسی قسم کا تصرف جائز نہیں اگر محاورہ بحر میں

بجائے نظم ہو سکتا ہے تو ٹھیک ہے ورنہ محاورہ استعمال کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ داغ اپنی جو غزلیں چھپنے کے لیے بھیجتے تھے ان کے بارے میں انھیں غزل بھیج چکنے کے بعد بھی یہ لکھنا لگا رہتا تھا کہ کہیں کوئی محاورہ خلاف نہ بندھا ہو۔ چنانچہ احسن مارہروی جیسے شاگردوں کو یہ ہدایت تھی کہ اگر کوئی شعر میرے مسلک کے خلاف ہو تو اسے خود نکال دو بلکہ محاورات کے معاملے میں داغ اپنے سے زیادہ اپنی بیوی پر بھروسہ کرتے تھے۔ کسی محاورے کے بارے میں انھیں کوئی شبہ ہوتا تھا تو بیوی سے رجوع کرتے تھے۔ یہ زبان دانی کا بہت باریک نکتہ ہے۔ زبان کے روزمرہ اور محاورے کے معاملے میں گھر کی چار دیواری میں رہنے والی بہو بیٹیوں کی زبان جس قدر مستند ہو سکتی ہے اتنی مجلسوں اور بازاروں میں اُنھیں بیٹھنے والے شہر شہر پھرنے والے اور بھانت بھانت کے لوگوں سے ملنے والے اُن مردوں کی نہیں ہو سکتی۔ جو تہذیبی اور لسانی اختلاط کی مفاہوں میں سانس لیتے ہیں اور زبان کے بگڑنے کے امکانات سے ہر وقت دوچار رہتے ہیں۔ اس بحث کی روشنی میں داغ کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیے۔

دہر سے جدا ہونا یا دل کو جدا کرنا

اس سوچ میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا

لکھنؤ والوں نے اس شعر کی زبان پر اعتراض کرتے ہوئے کہا تھا کہ آخر مجھے کیا کرنا، حیدر آباد کی اردو ہے داغ حیدر آباد کیا گئے اردو دہلی ہی میں چھوڑ گئے۔ سناہ چکبست کا کہنا ہے کہ داغ نے ایسے محاورے بھی نظم کیے ہیں جن کا اصل مضمون غنت رہود ہو گیا ہے انھوں نے اس سلسلے میں داغ کے دو شعروں کا حوالہ دیا ہے۔

داغ کا شعر ہے یہ

آنسو نہ پیے جائیں گے اے ناصح ناداں
ہیرے کی کئی جان کے کھائی نہیں جاتی

سنہ انشا۔ ص ۱۰۶

سنہ انشا ص ۱۲۳

سنہ انشا۔ ص ۱۲۷

سنہ زبان۔ ص ۱۱۷

چکبست کے قول کے مطابق جو درست معلوم ہوتا ہے یہاں دوسرے مصرعے سے داغ کی مراد یہ ہے کہ جتنی کبھی دیکھ کر ہنسن لگی جاتی۔ ہیرے کی کنی سے آنسو کی تشبیہ یقیناً لاجواب ہے لیکن ہیرے کی کنی تو خود کشی کرتے کے لیے جان کر ہی کھائی جاتی ہے۔ داغ کا دوسرا شعر چکبست نے یہ پیش کیا ہے

کیا قبر ناتواں کی ترے بے بخود ہے

افسوس فاتحہ ہے نہ جس کی درود ہے

چکبست کا یہ خیال صحیح ہے کہ داغ نے مرگے مرود و فاتحہ نہ درود محاورے کو نظم کیا ہے اور ہم سب جانتے ہیں کہ یہ محاورہ افسوس کرنے کے لیے نہیں بلکہ لعنت بھیجنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ چکبست نے داغ کے بعض محاوروں پر اعتراض کرتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ ان محاوروں کا نظم کرنا ریختہ متین کی شان کے خلاف ہے۔ لیکن یہاں ریختہ کے ساتھ متین کی شرط شاید زیادتی کی بات ہے اس لیے کہ ہر شاعر کا ریختہ اس کے اپنے رنگ میں ہوتا ہے اور شاعر کی انتاد طبع کے اعتبار سے اس میں پھکڑ پن شگفتگی یا ممانت کچھ بھی ہو سکتا ہے۔ ریختہ متین کی شان کے خلاف داغ کے جن اشعار کی مثال چکبست نے پیش کی ہے ان میں سے بعض تو ایسے ہیں جن کی برجستگی پر کون کافر ایمان نہیں لائے گا۔ ذرا ملاحظہ ہو داغ کے ان دو شعروں میں دہلی کے روزمرہ کا ٹھاٹھ

اے شیخ جو بتائے مے عشق کو حرام

ایسے کے دو لگائے بھگو کر شراب میں

حوروں کا انتظار کرے کون حشر تک

مٹی کی بھی ملے تو روا ہے شباب میں ملے

داغ جب رام پور پہنچے تو وہاں ان کی دھوم مچ گئی اور اس مقبولیت کے

سبب رام پور میں ان کے حریف بھی پیدا ہو گئے۔ یہ تو سب جانتے ہیں کہ داغ کا رنگ سیاہ تھا اور وہ بھی کہ رام پور میں انھیں اصطبل اور دوسرے محکموں کے داروغہ کی نوکری ملی تھی۔ چنانچہ رام پور کا ایک واقعہ خود داغ نے ہنس ہنس کر سنایا اور وہ یہ تھا کہ ایک روز اصطبل کے دروازے پر یہ شعر چسپاں تھا کہ

شہر دہلی سے آیا اک مُشکی

آتے ہی اصطبل میں داغ ہوا

داغ کا کہنا تھا کہ اگرچہ شعر میری بجو میں تھا لیکن اس شعر میں جی لفظی رعایتوں سے کام لیا گیا تھا اسے دیکھ کر بے اختیار داد دینے کو جی چاہا۔ داغ نے ایک جگہ خود یہ بیان کیا ہے کہ ایک مشاعرے میں میں نے اپنا مطلع پڑھا اور جلاک سے داد کا طالب ہوا۔ مطلع تھا کہ

یہ تری چشمِ فسونِ گر میں کمال اچھا ہے

ایک کا حال برا ایک کا حال اچھا ہے

جلاک نے مسکرا کر کہا پہلا مصرع نہیں لگا چنانچہ داغ کہتے ہیں کہ جب جلاک کے پڑھنے کی باری آئی تو انھوں نے میرے مصرعِ ادنیٰ کو بدل کر ملاحظہ ہو داغ نے جلاک کے بہتر مصرعے کے مقابلے میں اپنے مصرعِ ادنیٰ کو مصرعِ ادانی کہا ہے (یوں شعر بنایا کہ

دل مرا آنکھ تری دونوں ہیں بیمار مگر

ایک کا حال برا ایک کا حال اچھا ہے سہ

سخنِ فہمی میں شاید یہ بات بھی شامل ہے کہ غزل میں شعروں کی بھرمار اس طرح نہ کی جائے کہ گنے چنے قوافی بار بار نظم ہوتے رہیں ایک ہی قافیے کا ایک سے زیادہ اشعار میں نظم ہونا اس بات کی دلیل تو ہو سکتا ہے کہ شاعر نے ایک لفظ کو کتنے معنی

پہنائے لیکن حد سے گزر جانے کے بعد یہ چیز بھرتی میں شامل ہو جاتی ہے کسی شاعر کا مصرع طرح تھا سہیہ چوٹی کس لیے پیچھے پڑی ہے، بڑی، لڑی، کڑی قافیہ تھا۔ نظام حیدر آباد نے اس طرح میں ایک سو بارہ شعر کی چار غزلیں کہیں اور داغ نے صرف بیالیس شعر غلط سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا داغ بھی اتنے ہی شعر نہیں کہہ سکتے تھے یقیناً کہہ سکتے تھے لیکن پھر وہ شاید بھرتی کے اور بے مزہ شعر ہوتے۔ اس زمین کے امکانات پر غور کیجئے تو مفرد الفاظ میں یہ پندرہ قافیہ ہاتھ آتے ہیں اڑی، بڑی، پڑی، پھڑی، تڑی، ٹھڑی، جھڑی، چھڑی، سڑی، کڑی، گھڑی، گڑی، گھڑی اور لڑی۔ ان لفظوں سے مرکب الفاظ بنا کر جن میں یقیناً قافیہ کی ندرت برقرار نہیں رہے گی قافیوں کی تعداد کو دو گنا یا زیادہ سے زیادہ تین گنا کیا داسکتا ہے جس کا مطلب ہے لگ بھگ پینتالیس قافیہ۔ ایسی حالت میں فصاحت کا تقاضا شاید یہی تھا کہ بہت سے بہت بیالیس شعر پر اکتفا کیا جاتا۔

شیخ امداد علی بھرنے داغ کو اپنی ایک غزل بھی اور ان سے کلام کی داد چاہی۔ غزل کی ردیف تھی 'چھاتیاں' اور قافیہ تھا پتھر، ستم گر، پیکر وغیرہ۔ داغ نے اس کا جواب یہ دیا کہ مجھ سے زیادہ ابھی تعریف اس غزل کی آپ کی مائیں کریں گی۔ شترگر بہ کے بارے میں داغ کا خیال یہ تھا کہ تم کے ساتھ آپ کا استعمال تو یقیناً شترگر بہ ہے لیکن تم کے ساتھ حضرت کا استعمال جائز ہے اور یہ شترگر بہ نہیں۔ اس سلسلے میں داغ کے ایک شاگرد کا یہ شعر ملاحظہ ہو جس کے بارے میں داغ نے شاگرد کو یہ سند دی تھی کہ اس میں شترگر بہ نہیں ہے سہ

تم جو بے ہوش ہوئے طور پہ کیا دیکھا تھا
بات کہتے تو بھلا حضرت موسیٰ کوئی ٹٹہ

معائب شاعری میں جس چیز کو پہلے ذمہ کہا جاتا ہے داغ اس کا لحاظ رکھتے

تھے کہ شعر میں ایسی کوئی صورت نہ پیدا ہو۔ فصیح اللغات کے لیے احسن مارہروی کو بڑا
لکھے پر انھوں نے یہ شعر لکھوایا ہے

معتشوق سے شکایت جو رو جفا ہے جرم
اس کو بری لگے تو خدا کو بری لگے

شعر مکمل کرتے ہی ذہن 'جو رو' کی جانب منتقل ہوا جو ایک نظر میں جو رو بھی پڑھا
جاسکتا تھا چنانچہ پہلا مصرع فوراً بدل کر اس طرح کر دیا ہے 'معتشوق سے شکایت'
بیداد جرم ہے۔ کسی مشاعرے میں جلاآں کے ایک شاگرد کاوش نے یہ مصرع پڑھا ہے

خود کنویں میں گر پڑے جو رو دے دہر دیکھ کر

مصرع سن کر داغ نے کہا میاں کاوش استاد کو دکھا کر غزل پڑھا کرو اور برجستہ مصرع
سے 'جو رو' کو نکال کر اس طرح درست کیا ہے

جو کنویں میں گر پڑے خود روئے دہر دیکھ کر ملے

فصیح اللغات،

داغ کو نظام حیدر آباد کی جانب سے فصیح الملک کا خطاب ملا تھا۔ اسی
فصیح الملک کی رعایت سے مولانا احسن مارہروی نے اپنے قیام حیدر آباد کے دوران
فصیح اللغات کے نام سے ایک لغت کی تالیف کا کام شروع کیا تھا۔ وہ اس لغت کو
زبانِ دہلی کی لغت کے طور پر مرتب کرنا چاہتے تھے جس میں محاوروں اور الفاظ کی
سند صرف داغ کے کلام سے لائی جاتی تھی۔ اگر کسی لفظ یا محاورے پر داغ کا شعر
پہلے سے موجود نہیں ہوتا تھا تو داغ سے شعر کہلوا لیا جاتا تھا۔ خود داغ اس لغت
کی تالیف میں بے پناہ دلچسپی لینے لگے تھے لیکن افسوس اس لغت کے صرف دو جز ہی
مکمل ہو سکے اس کے بعد احسن حیدر آباد سے چلے آئے اور باوجود کوشش کے یہ کام

مکمل نہ ہو سکا۔ یہاں مثال کے طور پر صرف ایک شعر پیش ہے جو 'پی کر رہ جانا' پر داغ نے احسن کو کہہ کر دیا ' پی کر رہ جانا، غصہ ضبط کرنے کے معنوں میں آتا ہے۔
شعریہ تھامہ

اس نے غیروں کو پلائی بزم میں
رشک سے ہم غصہ پی کر رہ گئے

مولانا ظفر علی خاں نے لارڈ کرزن کی کتاب پرشیا کا ترجمہ اردو میں 'خیابانِ فارس' کے نام سے کیا اور داغ سے اردو شعر میں اس کی تقریظ لکھوائی۔ داغ اگرچہ انگریزی نہیں جانتے تھے لیکن ایک دوسری غیر ملکی زبان یعنی فارسی جاننے کی وجہ سے انھیں ترجمے کے کام کی نزاکتوں اور دشواریوں کا بخوبی اندازہ تھا۔ اس مختصر سی تقریظ میں انھوں نے ترجمے کے فن کے بارے میں دو باتیں بڑے پتے کی کہی ہیں ایک تو یہ کہ 'زبانِ غیر کا ترجمہ اپنی زبان میں بجنسہ کرنا آسان بات نہیں اور دوسرے یہ کہ ترجمہ ایسے ہو کہ نصف کا اصلی مقصد بھی فوت نہ ہو اور زبان کا لطف بھی ہاتھ سے نہ جائے۔

داغ کے بارے میں اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ داغ کے کمالات صرف شاعری تک محدود نہیں ہیں ان کے کمالات میں شاعری کے علاوہ اور بہت سی چیزیں شامل ہیں جن کی جانب یہاں ہلکے سے اشارے کیے جا چکے ہیں۔ داغ دہلی کی زبان اور روزمرہ کے آخری بڑے شاعر تھے انھیں فکر تھی کہ زبانِ دہلی مستحی جارہی ہے اس لیے ان کے ہاں دہلی کی زبان، دہلی کے محاورے اور دہلی کے روزمرہ کے تحفظ کا شعوری احساس تھا۔ ان کی غزلوں کے سولہ ہزار شعروں میں سے منتخب داغ کے چھ ہزار شعر ایسے ہیں جو عظمت و اصافت سے پاک ہیں اور اس بات کا ثبوت ہیں کہ داغ کی زبان دہلی کے روزمرہ سے عبارت ہے۔ زبانِ دہلی کے تحفظ کے خاطر ہی داغ اس بات

کے یے بے چین رہے کہ فصیح اللغات کا کام کسی طرح مکمل ہو جاتا لیکن اُن کی یہ
 آرزو پوری نہ ہو سکی۔ اقبال اس صدی کے سب سے بڑے شاعر ہیں۔ قطعہ نظر
 اس بات کے کہ اقبال کو بھی داغ سے شرت تلمذ حاصل رہا۔ اقبال کا انداز فکر اور
 طرز بیان داغ سے بالکل مختلف تھا لیکن اقبال نے داغ کو بہترین خراج عقیدت
 پیش کیا ہے۔ اقبال کا یہ مصرع داغ کے مزاج کی بھرپور عکاسی کرتا ہے
 آنکھ طائر کی نشیمن پر رہی پرواز میں

کتابیات

اردو	مختص:	۱۔ اردو ادب سے ماہی، مطبوعہ علی گڑھ، ستمبر ۱۹۵۶ء
انشا	"	۲۔ انشائے داغ، مرتبہ احسن مارہروی، انجمن ترقی اردو دہلی، دہلی ۱۹۴۱ء
بزم	"	۳۔ بزم داغ، مرتبہ رفیق مارہروی، نسیم بک ڈپو، لکھنؤ، ۱۹۵۶ء
جلوہ	"	۴۔ جلوہ داغ، احسن مارہروی
زبان	"	۵۔ زبان داغ، مرتبہ رفیق مارہروی، نسیم بک ڈپو، لکھنؤ، ۱۹۵۶ء
منتخب	"	۶۔ منتخب داغ، مرتبہ احسن مارہروی، ۱۹۴۱ء

ڈاکٹر کامل قریشی

داغ کی غزل گوئی

نواب مرزا خاں داغ دہلوی کی غزل گوئی کے محرکات کا جائزہ لینے کے لیے اُن کے گرد و پیش کے حالات پر نظر ڈالتی ہوگی۔ داغ ۲۵ مئی ۱۸۳۷ء کو چاندنی چوک دہلی میں پیدا ہوئے، اُن کی والدہ وزیر بیگم المعروف بہ چھوٹی بیگم ایک کشمیری نسل محمد یوسف کی لڑکی تھیں۔ داغ کے والد نواب شمس الدین احمد خاں دہلوی فیروز پور جھر کہ تھے، جن کو دہلی کے ایک انگریز ایجنٹ گورنر جنرل فریئر کے قتل کی سازش کے الزام میں سزائے موت دیدی گئی تھی۔ چھوٹی بیگم کے حسن و جمال کا دور دورہ چرچا تھا اسی طرح اُن کی دوسری بہن عمدہ خانم بھی اپنی خوبصورتی کے اعتبار سے مشہور تھیں۔ شمس الدین احمد خاں کی موت کے بعد چھوٹی بیگم آغا تراب علی کے گھر بیٹھ گئیں پھر ان سے علیحدگی اختیار کر کے دلی جہاد بہادر شاہ ظفر مرزا فخر دے شادی کر لی، اس شادی کے وقت داغ کی عمر ۱۳-۱۴ برس کی تھی ۱۸۵۱ء طرح وہ قلعہ دہلی میں صدر مدرسہ مسلم رہے اس دوران اُن کی تربیت شاہزادوں کے ساتھ ہوئی اُنھوں نے وہ تمام علوم و فنون سیکھے جو بادشاہوں کی اولاد کو سکھائے جاتے تھے اس زمانے میں قلعہ معلیٰ کا احوال شعر و شاعری

سے بھر پور تھا۔ ذوق، غالب، مومن اور دوسرے اساتذہ فکر و فن کے علاوہ خود بہادر شاہ ظفر اور شاہزادے وغیرہ شعر و ادب میں غیر معمولی دل چسپی لیتے، مخطیص ہوتیں، مشاعرے کیے جاتے اور باب علم و فن داد سخن حاصل کرتے، ظفر کے علاوہ مرزا فخر کو بھی شاعری کا شوق تھا، اسی ماحول میں داغ کو بھی ذوق سخن پیدا ہوا، مرزا فخر کے مشورے پر داغ نے استاد ذوق کے آگے زانوئے ادب تہہ کیا اور اس طرح قلعہ معلّے میں اُن کی شاعری کا باضابطہ آغاز ہو گیا۔ قلعہ معلّے میں داغ کا داخلہ ۱۸۸۷ء میں مرزا فخر و سے اُن کی والدہ کے نکاح کے ساتھ ہوا اور یہ قیام ۱۸۹۸ء تک رہا، اس درمیانی عرصے میں قلعہ کے ماحول میں رہ کر داغ کو جس نکسالی زبان کے سننے سمجھنے اور سیکھنے کا موقع ملا اور شاہزادوں و شاہ زادیوں سے جو روزمرہ محاورات و ضرب الامثال حاصل ہوئے وہ ان کے رنگ و ریشے میں اتر کر زندگی کا حصّہ بن گئے اور اُن کی شاعری کے قالب میں روح بن کر جاری و ساری رہے، شعر و شاعری اور نکسالی زبان کے اس ماحول کے علاوہ داغ نے رنگینیوں، حسن و رعنائی، سیر و تفریح، عیش و عشرت اور کیفیت و سرور کے جو مناظر یہاں دیکھے اور جوانی کی منزل میں قدم رکھنے کے ساتھ ساتھ عیاشی سے بھری زندگی کے جو تجربات ان کو ہوئے اس میں وہ اس قدر رچ بس گئے کہ عمر بھر ان سے بچھا نہیں چھوٹا، قلعہ معلّے کے حسن و جمال کی فراوانیوں، حسین و طر حدار عورتوں کے ہجوم اور جوانی کی اُمنگ و ترنگ میں جو مستیاں اُن کے حصّے میں آئیں وہ اُن کے لیے زندگی کا ایک لازمی جزو بن گئیں، ان کے بغیر زندگی کا تصور ان کے لیے ہیچ تھا، بچپن سے جوانی تک کے دور میں جنس اور جنسی تعلقات کے نقوش اُن کے دل و دماغ پر اس قدر سخت پڑ چکے تھے کہ روح کی گہرائیوں میں اُتر گئے تھے اپنے اسی ماحول میں ان کو شباب کی لذتوں، حسرتوں، نشاد و انبساط اور عیش و عیاشی کا اندازہ ہی نہیں، بھر پور طریقے سے لطف اندوز ہونے کا موقع بھی ملا ہو گا اور مشق و عاشقی، محبوب و محبوبیت کے راز ہائے سر بستہ سے بھی وہ یہیں کی فضاؤں میں واقف ہوئے ہوں گے، خود اُن کی والدہ اور خالہ کی بنی زندگیوں کے واقعات بھی اُن کی نگاہ کے سامنے تھے۔ دراصل اس دور کی سوسائٹی کا کچھ رخ بھی ایسا ہی ہو چلا تھا کہ رئیس زادے اور بادشاہوں کی اولاد طوائفوں کے بالا خانوں پر تہذیب و شائستگی اور

آداب مجلسی کی تربیت کے لیے جاتے تھے اور طوائفیں بھی لگانے بچانے کے علاوہ داد عیش دینے امیر زادوں کے کاشانوں پر حاضری دیتی تھیں۔ خود بیامتا عورتوں کے علاوہ رئیس زادوں کے یہاں داستاؤں کے طور پر طوائفیں ہوتی تھیں اور اس فعل کو رئیسوں کی شان کے شایان اور امیر زادوں کی روایات کا حصہ تصور کیا جاتا تھا۔

عمر ۱۸ء یعنی تقریباً ۲۵ برس کی عمر تک داغ نے قلعہ معلے میں رہ کر زندگی کی تمام رنگینوں اور غنائوں اور مستیوں کے مشاہدات اپنی نگاہوں سے کیے، ان میں رہے، ان کے مزے لیے اور ان کو اپنے جسم و روح میں سمولیا۔ پھر کے بعد جب قلعہ معلے کی بساط زندگی الٹی اور انقلاب زمانہ نے دلی کا نظام درہم برہم کیا تو داغ بھی دوسرے ارباب علم و فن کی طرح جلے، امان اور فکر معاش کے بے رام پور نکل گئے، جہاں ان کو اعزاز و احترام سے نوازا گیا اور وہ نواب کلب علی خاں کے دور تک رام پور میں بڑے عیش و آرام سے رہے یہاں ان کو زندگی کے اور بہت سے نرم و نازک تجربات سے گزرنا پڑا۔ یہیں ان کی ملاقات بانی حجاب سے ہوئی جس کے عشق نے داغ کو شنوی فریاد داغ، کی تخلیق پر اکسایا اور جس کی عاشقی کا جوش داغ کے دل میں کبھی سرد نہ ہو پایا یہاں تک کہ حیدر آباد کی زندگی کے آخری ایام تک منی بانی حجاب ان کی جان جگر منی رہیں اور مرتے دم تک داغ انھیں خراج حسن کے طور پر وظیفہ دیتے رہے۔ نواب کلب علی خاں والی رام پور کے انتقال کے بعد داغ کا رام پور سے جی اچاٹ ہوا اور وہ کچھ وقت کے لیے دہلی آئے پھر قسمت آزمائی کے خیال سے حیدر آباد گئے اور کچھ عرصے وہاں رہ کر واپس ہوئے پھر دوسری بار حیدر آباد کا سفر اس اُمید پر کیا کہ قسمت یادری کرے گی، ساڑھے تین سال کے انتظار کے بعد ان کی مراد برآئی اور وہ نواب محبوب علی خاں والی حیدر آباد کے استاد مقرر ہوئے اور ان کو جاہ و منصب، زر و جواہر، مال و متاع اور روپیہ پیسہ اس قدر انفرط سے ملا کہ اردو شعراء کی تاریخ میں کسی کو میسر نہ آیا ہوگا۔ مرتے دم تک ان کو زندگی کی تمام خوشیاں، عیش و مسرت، شان و شوکت اور عزت و عظمت سے نوازا جاتا رہا اور ۱۹۰۵ء میں وہ انتقال فرما گئے۔

نواب مرزا خاں داغ دہلوی کے اس سوانحی پس منظر سے یہ اندازہ لگانا مقصود تھا کہ وہ

جس ماحول میں پیدا ہوئے، پہلے بڑھے، پروان چڑھے اور اُن کی تسلیم و تربیت ہوئی اس ماحول نے اپنے تمام تر ناگفتہ بہ سماجی حالات اور معاشرت کی 'خرابی و خستہ حالی کے باوجود' داغ کو جو کچھ دیا وہ عیش و عشرت سے لطف اندوز ہونے کی خواہش، حسن و جمال کی رعنائیوں سے لذت حاصل کرنے کی تمنا، کیفیت و مستی کی فضاؤں سے سرور لینے کی آرزو، بھرپور شباب کی رنگینیوں میں ڈوبے رہنے کی ہوس اور جنسی خواہشوں کے غلبے کے تحت حسین اور طر حدار عورتوں کی جوانی سے تندرست حاصل کرنے کی حسرت ہی ان کے لیے سب کچھ تھی، اٹھارویں صدی عیسوی کے اوائل سے ۱۹ویں صدی عیسوی کے وسط تک سیاسی و سماجی طور پر ملک کو جس انحطاط سے گزرنا پڑا تھا اور معاشرہ جس منزل پر آگیا تھا اور ایسے عالم میں جب کہ اصلاح کی صورت نامکن نظر آتی تھی۔ سماج دو طبقوں میں بٹ گیا تھا۔ ایک طبقہ دنیا کا زوال دیکھتے ہوئے تو بہ استغفار میں لگ گیا تھا اس نے خانقاہیں آباد کر لی تھیں۔ قیامت کے دُر سے عبادت الہی میں مصروف تھا تو دوسرا طبقہ مٹی ہوئی دنیا کی بہار بوٹ لینا چاہتا تھا، اس کے کیفیت و مستی میں غرق ہو کر ہوش میں آنا نہیں چاہتا تھا اور زندگی سے جس قدر عیش و عشرت مل سکتی تھی حاصل کر لینا چاہتا تھا۔ داغ کا تعلق اس دوسرے طبقے سے تھا وہ اس بات کے قائل تھے کہ زندگی ہنسے ہنسانے، قہقہہ لگانے، مزہ لینے اور ہر حال میں جینے کے لیے ہے۔ زندگی کا موقع صرف ایک بار ملتا ہے اگر اسے بھی رد و ہو کر، غم و الم میں مبتلا رہ کر یا سنجیدگی کے بارے میں دب کر گزارا جائے تو ایسی زندگی موت سے بدتر ہے اس لیے جیو تو آن بان اور شان سے جیو اور جب تک وقت اجازت دے، زندگی کی بھرپور بہار کے مزے لوٹو، داغ کی زندگی کے ان علی پہلوؤں کو ان کی شاعری کے پس منظر میں رکھ کر اگر جائزہ لیا جائے تو کلام داغ کو سمجھنے اور خاص طور پر اُن کی غزل گوئی کے صحیح مطالعہ کا حق ادا ہو سکے گا۔

ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی کا قول اس سلسلے میں قابل غور ہے۔

”داغ کی شاعری میں شبابیات، عیاشی و ہوسناکی اور کھل کھیلنے کا انداز ہے تو اس کی ایک حقیقت ہے یہ تجربات اُن کی فانی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں اس لیے ان کے اظہار میں داغ نے ایک کیفیت پیدا کر دی ہے

جو لطف سے خالی نہیں۔،،

دستاغ کے اسی ذوق شبابیات، عیاشی و ہوسناکی اور کھل کھیلنے کے انداز ہی کا اثر ہے کہ ان کی شاعری اور خاص طور پر غزل کے اشعار میں چمڑ چھاڑ، چھین چھپٹ، لاگ ڈانٹ، طعنہ تشنیع، چلبلاہٹ، شوخی و طعاری، زندہ دلی اور زندگی ہی زندگی ہر طرف موجزن ہے۔ وہ ایک خوشباش سنسور، بذلہ سنج، حاضر جواب، ذہین، طبائع اور عیش و عشرت میں گمن رہنے والے آدمی تھے۔ وہ عمر کا ایک ایک لمحہ ہنس ہنس کر اور غمِ عالم سے بچ کر گزارنے کا فن جانتے تھے وہ نہ تو خود غم تھے نہ بے فکرے اور نہ حالاتِ زمانہ کی کٹن فٹوں سے ناواقف، نہ انسانوں کے دکھ درد سے بیگانہ، وہ دنیا و زندگی کے اتار چڑھاؤ سے قطع نظر زندگی کی ابدی خوشیوں کی منزل تک پہنچنے کی دھن میں رہتے تھے زمانہ ان پر معترض ہو کر کہتا تھا کہ وہ ادب، عیاش، بد چلن، عیش پرست اور نہ جانے کیا کیا ہیں آنکھوں نے شاید ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا ہے

پوچھے کوئی تو حضرت واعظ سے اتنی بات

ایسے ہی تھے جناب بھی عہدِ شباب میں

وہ اپنی افتادِ طبع اور زندہ دلانہ روش کے پیش نظر کہتے ہیں

ہنسی مرنے کا اپنے غم، یہ غم ہے

کہ بھیر آنا نہ ہو گا اس جہاں میں

وقت آخر ہوا مگر اے داغ

ہوسِ زندگی نہیں جاتی

وعدہ حشر آپ کرتے ہیں

چار دن بعد یہ شباب کہاں

اپنے دم کو آدی ہر دم غنیمت جانے
خاک کا پھر ڈھیر ہے بعد فنا کچھ بھی نہیں

دن گزارے عمر کے انسان ہنستے بولتے
جان بھی نکلے تو میری جان ہنستے بولتے

فسردہ دل کبھی خلوت نہ انجمن میں رہے
بہار ہو کے رہے ہم تو جس چمن میں رہے

ان اشعار کے نقل کرنے سے یہ مطلب ہر گز نہیں کہ داغ حقائق زندگی کے صرف ایک رخ سے ہی واقف تھے ان کے سامنے غم و الم کا پہلو نہ تھا یا وہ اتنے بے حس تھے کہ انہیں اپنی دنیا کے حالات کا اندازہ نہ تھا، لیکن وہ میر نہ تھے جو غم و الم کو سینے سے لگائے بیٹھے رہتے، نہ فانی ہی تھے جو یاسیت کے شکار ہو جاتے وہ ایک ایسے انسان تھے جس کی نظر میں زندگی کے تمام لطف و کیفیت پہلو تھے اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ اپنے زمانے کی خامیوں اور خرابیوں پر شہر آشوب کیسے لکھ پاتے، وہ تمام تر آرزوؤں کے حصول کے لیے کبھی روئے نہیں آنکھوں نے کل کے انتظار میں آج کو ضائع کرنا نہیں سیکھا تھا وہ آج کی نعمتوں سے لطف اندوز ہونا اور کل کی دولت اگر مل جائے تو خوب، اور نہ کوئی بات نہیں، پر عمل کرتے تھے ان کی پوری شاعری کا لہجہ اسی خصوصیت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

داغ نے جب شاعری کا آغاز کیا تو اس وقت غالب، مومن، ذوق اور بہادر شاہ ظفر کی شہرت عروج پر تھی قطعہ کے اندر اور باہر ان شعرا کے فکر و فن کا طوطی بول رہا تھا غالب فلسفیانہ مضامین اور مسائل تصوف کے باب میں بیان کے دریا بہا رہے تھے مومن ہجر پردہ نشین میں زندگی کو پردہ در کیے ہوئے تھے۔ ذوق زبان و محاورے کو جلا دینے میں مصروف تھے۔ ظفر تقلید ذوق میں سنگلاخ زمینوں اور مشکل روایت و قافیہ میں طبع آزمائی کر رہے تھے اور ان کی پیروی میں اُس دور کے بہت سے شاعر مشق سخن میں لگے تھے داغ بھی ایک

حد تک حالات کے مطابق تقلیدی اور روایتی رنگ کے ساتھ ساتھ چلے لیکن ان کی افتاد طبع اور ذہن رساتے بہت جلد پہچان لیا کہ اگر اس طرح تقلیدی رنگ جاری رہا تو وہ دنیائے فکر و فن کو انفرادی طور پر اپنی طرف توجہ نہ کر سکیں گے اس لیے انھوں نے صرف مذکورہ شعراء کے رنگ ہی سے خود کو آزاد نہ کیا بلکہ نہ تو انھوں نے میر کی غم و الم کی راہ اپنائی، نہ درد کی صوفیانہ روش پر چلے، نہ سودا، انشاء اور مصحفی کی تقلید کو روا رکھا، نہ طرزِ جبرأت و رنگینگی کی پیروی پسند کی اور ان سب کی عظمتوں کے قائل ہوئے اور مقتدین و معاصرین کی زمینوں میں طبع آزمائی کرنے کے باوجود اپنی راہِ سخن اور طرزِ گفتار الگ نکالی جو ان سے شروع ہوئی اور انہی پر ختم ہو گئی۔

دآغ نے غزلوں کے علاوہ مثنوی، قصیدہ، قطعات، رباعیات، مخمسات اور مسدس وغیرہ سب اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کر کے دارِ سخن حاصل کی ہے لیکن جوابات ان کی غزلوں میں ہے وہ کہیں نہیں، غزل میں وہ کھل کھیل کر سامنے آتے ہیں مثنویوں میں فریاد و داغ، جو مثنوی بانی حجاب کے عشق میں ڈوب کر انھوں نے کہی تھی بہت مشہور ہوئی لیکن ان کی تمام شاعری پر جتنی گہری چھاپ غزل کی ہے وہ اپنا جواب آپ ہے ان کی پوری شاعری کے مقابلے میں غزل کے داغ کی جلوہ نمایاں کچھ اور ہی ہیں۔ میر و مرزا سے غالب و ذوق تک یوں تو غزل کے مضامین میں عام طور پر وہی روایتی انداز وہی گل و طبل، وہی ہجر و وصال، وہی عشق و عاشقی، وہی رقیب، ناصح، واعظ، زاہد سے چھیڑ چھاڑ وہی معشوق سے لگے شکوے، وہی محبوب کی بے وفائیاں اور عاشق کی وفائیں، وہی عشق، غم، ناز، نخرے، وہی شراب و شادی، وہی جام و مینا وہی رند و صوفی، وہی عذاب و ثواب، غرضیکہ ایسی ہی باتیں تھوڑے تھوڑے انداز بیان کے اختلاف کے ساتھ شعرا بیان کرتے چلے آ رہے تھے جس کے خلاف حالی نے مقدمہٴ شعر و شاعری میں آواز بلند کی تھی اس دور کے تقلید پرست شعراء نے جو ناصح و عاشق کرنا، معشوق کو طعنے دینا، واعظ، زاہد، محاسب اور ناصح کو مطعون کرنا اور پٹی پٹائی باتوں کو از سر نو دہرانا اپنا شعار بنا لیا تھا جس سے شاعری کی مینا مسموم ہو رہی تھی اور نئے خیالات، پاکیزہ جذبات اور تازہ مضامین تو لانا درکنار بیان کی گئی باتوں کو دہرانے کے سلیقے کا بھی فقدان تھا۔ ایسے عالم میں داغ کی غزلیں سہارا

بہیں اور اردو کی آبرو کٹھنے سے بچ گئی۔

دآغ کے خاندانی حالات، نواب شمس الدین احمد خاں کے اثرات، اُن کی ماں اور خالہ کی نجی زندگی کے نقوش، دآغ کے عشق، قلم، معنی کے ماحول میں اُن کا حسین و طر حدار عورتوں سے میل جول، رام پور کی عشق و عاشقی اور طوائفوں سے ربط و ضبط، منی بانی بچا، اختر جان، صاحب جان اور عمدہ جان وغیرہ سے ان کی خلوت و جلوت کی قربتیں، حیدر آباد کے قیام کی فارغ البالی، اُن کی محرومیاں، ناکامیاں اور کامیابیاں، عزت افزائیاں، ان سب سے مل کر دآغ کی شاعری کا پیکر تیار ہوتا ہے جس کی گونج اُن کی غزلوں میں جگہ جگہ سنائی دیتی ہے یہ تسلیم کہ غزلوں میں اُنھوں نے جن باتوں کا اظہار کیا ہے ان سے اُن کی شاعری معراج کمال پر تو نہ پہنچ سکی لیکن اس سے ان کی آواز میں ایک کھٹک اور ان کے رنگ و آہنگ میں گرج ضرور پیدا ہو گئی ہے جسے سن کر ذہن چونک اُٹھتے ہیں اور دل متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے۔ اردو غزل میں مومن کی ایک آواز ایسی ہے جس نے محبوب کو متوجہ کیا لیکن مومن نے محبوب سے مخاطب کے وقت جن تیوروں سے کام لیا ہے اُس نے محبوب پر اثر کم کیا اور وہ دشمن زیادہ ہو گیا، لیکن دآغ مشوق کے ساتھ جس خودداری، جس طعنے اور جس وقار کے ساتھ ہم کلام ہوتے ہیں اُس سے عشق کو آبرو اور عاشق کے کردار کو عظمت ملی ہے دآغ کی نظر میں اگر حسن کو خود پر ناز ہے تو عشق بھی کسی سے بیٹا نہیں اُسے بھی اپنی ذات پر فخر ہے اُن کی غزلوں میں اس عزت و وقار اور عظمت و افتخار کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں مثلاً

جواب اس طرف سے بھی فی الفور ہوگا

دبے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا

ناروا کہیے ناسزا کہیے
کہیے کہیے مجھے برا کہیے

ممشوق کا تو جرم ہو عاشق خراب ہو
کوئی کرے گناہ کسی پر عذاب ہو

یہ کیا کہا کہ داغ ہے تو کس شمار میں
یکتا ہوں میں ہزار میں کیا سو ہزار میں

تم کہتے ہو معشوق اطاعت نہیں کرتے
عاشق بھی تو معشوق کا نوکر نہیں ہوتا

کیا ملے گا کوئی حسیں نہ کہیں
دل بہل جائے گا کہیں نہ کہیں
کیا سمجھتے ہو تم اپنے آپ کو خوب رُویوں سے جہاں خالی نہیں
ملا تے ہو اُسی کو خاک میں جو دل سے ملتا ہے
مری جاں چاہنے والا بڑی مشکل سے ملتا ہے

کون ہوتا ہے کڑی بات کا سہنے والا
گالیاں تم کو سکھا دیں یہ دُعا دمجھ کو

چاہت کا مزہ بعد ہمارے نہ ملے گا
ہر شخص سے تم آپ کہو گے ہمیں چاہو

تم نے بدے ہم سے گن گن کے لیے
ہم نے کیا چاہا تھا اس دن کے لیے

محبوب کو منانے اور بھلنے اور اپنے دام میں لانے کے لیے شعرا نے غزل نے نہ جانے کیسے کیسے
پیرایہ بیان اختیار کیے ہیں اس کے سامنے اپنی اہمیت جتانے، اُسے اپنی قدر و قیمت کا
احساس دلانے، اُسے رقیب و رسیاہ اور اختیار کے زرخ سے نکالنے کے لیے کیا کیا جتن

کیے گئے ہیں لیکن اس میدان میں داغ کا انداز ہی نرالا ہے ان کے بیانوں میں کتنی دلکشی،
کتنا خلوص اور صداقت بھلکتی ہے جب وہ محبوب سے اس طرح ہمکلام ہوتے ہیں۔

تھے کہاں رات کو آئینہ تو لے کر دیکھو
اور ہوتی ہے خطا دار کی صورت کیسی

تم کو چاہا تو خطا کیا ہے بتادو مجھ کو
دوسرا کوئی تو اپنا سا دکھا دو مجھ کو

آپ کے سر کی قسم داغ کو پر دا بھی نہیں
آپ سے ملنے کا ہو گا جسے ارماں ہو گا

تم کو ہے وصلِ غیر سے انکار
اور جو ہم نے آکے دیکھ لیا

آج آن کے بھید اس صورت سے ظاہر ہو گئے
غیر کا مذکور آیا تھا کہ ترہ بھیر ہو گئے

معتوق اور اس کے خسریدار ہو گئے
اب داغ تیرے ہاتھ سے اے رشک مر گیا

جو گزرتے ہیں داغ پر صدے
آپ بندہ نواز کیا جانیں

نہیں کہو کہ کہاں تھی یہ وضع، یہ ترکیب
ہمارے عشق نے سانچے میں تم کو ڈھال دیا

کیا کہا؟ پھر تو کہو، ہم نہیں سنتے تیری
نہیں سنتے تو ہم ایسوں کو سناتے بھی نہیں

غزل میں ہر چند کہ دآغ کا انداز بیان مومن سے تیکھا اور بانگاہے لیکن وہ مومن سے بڑے
شاعر نہیں، دآغ کی طرح مومن نے بھی اپنے محبوب کو جلی گئی سنائی لیکن مومن اور دآغ کے
تجربات اور معاملات عاشقی میں بڑا فرق ہے مومن عشق پر وہ نشیں ہیں کچھ ایسے کھل کھیلے
تھے کہ عشق کی پردہ داری ہوئے بغیر نہ رہی جبکہ دآغ نے معاملات عشق کے اظہار میں جس
احتیاط سے کام لیا ہے وہ انہی کا حصہ ہے مثال کے طور پر ”فریاد دآغ“ کو پیش نظر رکھا
جاسکتا ہے دآغ نے اپنے چہرے پر کبھی کوئی مصنوعی نقاب نہیں ڈالا نہ انھوں نے اپنے جسم
پر کوئی اور خول چڑھایا وہ جیسے تھے ویسا ہی انھوں نے خود کو پیش کیا انھوں نے محبوب سے
اظہار مطلب کے وقت نفع، تکلف، بناوٹ اور دردِ غ کوئی سے کام نہیں لیا جو کچھ اُن کے
دل میں تھا اسے صداقت، اصلیت اور حقیقی انداز سے پیش کر دیا اور وہ بھی اس قدر بے تکلفی
اور صاف گوئی کے ساتھ کہ دل کو واقعیت کا یقین ہونے لگتا ہے شاعری میں جنسی تلمذ پیدا
کرنے کے لیے شعراء نے نت نئے انداز سے اظہار خیال کیا ہے یہ کام غزل میں جراتِ انشاء
رنگین اور آبرو نے بہت کھل کر انجام دیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان شعراء کو شاید
جنسی تلمذ سے کبھی واسطہ ہی نہیں رہا، جس کے سبب انھوں نے جنسی بھوک پوری کرنے کے
لیے شاعری میں نئے نئے کرتب دکھائے ہیں۔ جب کہ دآغ جنس کی اُن تمام منزلوں سے گزر
چکے تھے اور حسین و طر حدار عورتوں کے عجوم میں انھوں نے زندگی کے تمام تجربے کر لیے
تھے اور ان کے لیے خوبصورت چہروں میں جنسی دلکشی وہ نہیں رہی تھی جسے دوسرے
نعمت و دولت تصور کرتے ہیں۔ دآغ کہتے ہیں

عشق بازی میں نئے حاصل ہوئے ہیں تجربے
دآغ نے دیکھی ہیں دنیا سے نرانی صورتیں

جلوے مری نگاہ میں کون دمکال کے ہیں
 مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں
 داغ نہ فلسفی تھے نہ صوفی اور نہ کوئی بڑا نظریہ سمجھتے تھے وہ صرف شاعر تھے اور وہ بھی
 جذبات کے شاعر۔ انھوں نے اپنی شاعری میں جذبات کا جس انداز سے اظہار کیا ہے وہ قابل
 غور بھی ہے اور لائق داد بھی وہ دنیا کی لذتوں سے مفلوظ ہونے اور زندگی کا صحیح تلذذ حاصل
 کرنے کے لیے ساری عمر کو شان رہے ایک عاشق مزاج، شاہد باز اور دل پھینک دندلا آباہی کے
 طور پر تاحیات ہر اس شے سے پیاد کرتے رہے جو انھیں حسن کی بارگاہ سے ہاتھ لگی اچھی سے اچھی حسین
 صورتوں کی تلاش انھیں زندگی بھر رہی جنسی آسودگی حاصل کرنے کی طاقت نہ ہونے کے
 باوجود اور ہاتھ کو جنبش نہ ہونے کے باوجود صرف آنکھوں ہی میں دم ہونے کے سبب وہ
 بیمانہ دمہمال اپنے سامنے رکھے رہنا چاہتے تھے اس لیے مرتے دم تک حسین عورتوں کے ہجوم میں
 رہے، مرنا اور دنیا چھوڑ کر عقبی کی طرف جانا انھیں پسند نہ تھا وہ دنیا کے دلدادہ تھے
 گل کے مقابلے میں آج کے متوالے تھے اور دیکھی ہوئے چیزوں کے مقابلے میں ان دیکھی چیزوں
 پر یقین نہیں رکھتے تھے یہی ان کی زندگی تھی اور یہی اس کا فلسفہ، یہ خیالات ان کی شاعری
 میں جگہ جگہ ملتے ہیں مثلاً

کیوں آدمی کو عالم بالائی ہو ہوس
 بڑھ کر نہیں زمین سے کچھ آسماں کی سیر

فرشتے بھی دیکھیں تو کھل جائیں آنکھیں
 بشر کو وہ جلوے دکھائے گئے ہیں

بہت جلائے لگا حوروں کو داغ جنت میں
 بغل میں اُس کے وہاں ہند کی پری ہوگی

کرتا یہ کارخانہ دنیا میں کچھ نہ کچھ انسان کو پڑی ہوئی روزِ جزا کی ہے

خواب میں دیکھ لیا غلہ کو ہم نے داعظ
اجی بس بیٹھو وہاں لطف بشر کچھ بھی نہیں

شوق میں جنت کے ہے مٹی خراب
چین سے دنیا میں کیا آدم رہے

جس میں لاکھوں برس کی حوریں ہوں
ایسی جنت کا کیا کرے کوئی

کون تسنیم کے چھینٹوں پر عبث شاد رہے
کچھ کی یاں بھی نہیں مسیکدہ آباد رہے
داغ عشق کے معاملے میں اس بات کے قائل تھے۔

تو ہے ہر جائی تو اپنا بھی یہی طور سہی
تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی
اُنھوں نے جس سے عشق کیا ٹوٹ کر کیا، خوب مزے لیے اور ایک حد تک بھرپور طریقے
سے اُس معشوق سے نبھایا جس پر وہ مرے، لیکن جب اُس نے تیور دکھانے شروع کیے
تو داغ نے بھی اس کا جواب تلاش کر لیا، منی بائی حجاب، اختر جان، عمدہ جان اور نہ جانے
کتنی حسین و طرحدار عورتوں کے ساتھ ان کے عشق کی منزلیں اسی طرح طے ہوئی ہیں ان
منزلوں نے داغ کے یہاں گہرا مشاہدہ، تجربہ اور اثر پیدا کیا ہے وہ کہتے ہیں
یاں تو نبھا ہے جاتے ہیں عشق بتاں کے ساتھ
زاہد میٹر لیں گے وہاں کی وہاں کے ساتھ

مٹ گئے عشق میں گھر بیکڑوں دیراں ہو کر
پھر گئی آنکھ تیری گردشیں دوراں ہو کر

کہو، کیا کر دو گے میرے وصل کی
جو مشہور جھوٹی خبر ہو گئی

لے شب وصل غمیر بھی کاٹی
ہم کو تو آزمائے گا کب تک

تم کو چاہا تو خطا کیا ہے بتادو مجھ کو
دوسرا کوئی تو اپنا سادکھا دو مجھ کو

کب تک کھینچے رہو گے کب تک تنی رہے گی
کس کی بنی رہی ہے کس کی بنی رہے گی

داغ کے عشقیہ جذبات پر ان کے ایک نقاد کا بیان ہے

”عام طور پر یہ عشقیہ جذبات ہی ہوا کرتے ہیں جو ایک سیال حالت میں
داغ کی غزلوں میں دوڑتے پھرتے ہیں جنہیں طرح طرح سے رنگ بدلتے دیکھ
کر پڑھنے والا کبھی بچوں کی طرح اچھل پڑتا ہے کبھی آزر دہ ہو جاتا ہے کبھی ان
حالات کو اپنے دل کی گہرائیوں میں ڈھونڈنے لگتا ہے اور کبھی داغ کی بے پایاں
شہرت مگر ان کی شاعری میں تفکر کی کمی اسے مایوسی کا شکار بنا دیتی ہے۔

احساسات کی گہرائی اور فکری عناصر ان کی غزلوں سے مجموعی طور پر ہمیشہ دور
نظر آتے ہیں مگر ان کی غزلیں پڑھنے والے کی کشش کا مرکز بنی رہتی ہیں بلکہ

اس کا خاص سبب یہ ہے کہ زندگی میں جن باتوں کو آنکھوں نے عملی طور پر برتاؤ نہ کیا ان کا اظہار
اپنی غزلوں میں کھل کر کیا ہے اور وہ بھی ایک خاص انداز بیان میں جو خود ان سے مخصوص

ہے اور جسے جس نے سنا وہ ان کا دیوانہ ہو گیا یہ انداز بیان ان کو اپنی طبیعت کے بے ساختہ پن اور چونچال پن سے ملا، اُن کی زندگی میں بے ساختہ پن، حاضر جوابی اور ادبِ آداب کا لحاظ احساسِ شدت کی حد تک موجود تھا، وہ کمرے انسان تھے کھری بات کرنا جانتے تھے اس لیے تکلفات کے پردے اُن کی شاعری میں نہیں ملتے، زندگی میں جو کچھ رونما ہوتا اُس کو بے تکلفی سے بیان کر دیتے اور وہ کبھی سیدھی سادی زبان اور پیارے اندازِ بیان میں، وہ میر کی طرح ایسے تنک مزاج نہ تھے جن کو اپنے فن کی عظمت کا اس حد تک احساس تھا کہ اُسے کسی قیمت پر بیچنا گوارا نہ تھا داغ کے نزدیک حصولِ مطلب کا ذریعہ صرف شاعری تھا جس کی قیمت حاصل کرنے کا فن اُنہیں معلوم تھا اور یہ بات اُن کے ذہنی پس منظر میں ہمہ وقت رستی تھی اس لیے بڑے بے درمک انداز سے وہ سب باتیں کہہ جاتے تھے جو اُن کے دل میں موجود ہوتی تھیں مثال کے طور پر ملاحظہ ہو۔

مے مے ہم نے پیٹ کر بوسے
وہ تو کہتے رہے ہر بار یہ کیا

ہم ساتھ ہوئے تو کہا اُس نے غیر سے
آتا ہے کون اس سے کہو یہ جدا چلے

جلوس کے بعد وصل کی خواہش ضرور تھی
وہ کیا رہا جو عاشق دیدار ہی رہا

عام طور پر شعراء نے ناصح، دشمن، غیر، واعظ اور عابد و زاہد کے ساتھ نت نئے انداز سے چھیڑ چھاڑ کی ہے اور اُنہیں ہر طرح نشانہ بنایا ہے مطعون کیا ہے داغ نے ان کو زاروں کے ساتھ صرف چھیڑ چھاڑ ہی نہیں کی اُن کے دلوں کو ٹٹول ٹٹول کر کہیں کہیں ہمدردی، دوستی اور افسوس کا اظہار بھی کیا ہے جو غزل کے اظہار میں ایک نئی بات ہے مثلاً

کچھ اور دل لگی نہیں اُس خوش نصیب سے
ہم جانتے ہیں کھیلنے موتی رقیب سے

بلائے عشق تو دشمن کو بھی نصیب نہ ہو
مراقیب بھی رویا گلے لگا کے مجھے

اودھ اس ادا سے وہاں جا کے شرمسار آیا
رقیب پر مجھے بے اختیار پیار آیا

کچھ تذکرہ رنجش معشوق جو آیا
دشمن کے بھی آنسو نکل آئے میرے آگے

اس قسم کے اشعار ان کے یہاں بیشتر جگہ موجود ہیں دشمن غیر اور رقیب کی طرح داغ معشوق کی نفسیات سے بھی خوب واقف ہیں۔ اُس کو بھی وہ ایک گوشت پوست کا انسان تصور کرتے ہیں اس کی مجبوریاں اور محرومیاں بھی داغ کی نظر میں ہیں چنانچہ محبوب کے ظلم و ستم، بے دنیا یوں سفاکیوں اور دلازاریوں کو آنکھوں میں رکھنے کے باوجود اسے مطمئن نہیں کرتے اور یہی سبب ہے کہ ان کی غزلوں میں ہجر و فراق کے گلے شکوے کے سائے زیادہ گہرے نہیں۔

داغ نے معاملات عشق و عاشقی کے اظہار کے لیے جو زبان استعمال کی ہے وہ بالکل ایک الگ نمونہ ہے جس پر سیر حاصل گفتگو درکار ہے زبان کے وہ بادشاہ ہیں۔ دراصل ان کی زبان ہی ہے جس میں روزمرہ و محاورات کے بے تکلف استعمال کے ذریعہ آنکھوں نے نازک سے نازک مسائل اور معاملات حسن و عشق کو اتنے سادہ و آسان انداز میں پیش کر دیا کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے وہ اس میدان میں تنہا دکھائی دیتے ہیں اگر داغ نہ ہوتے تو یہ حقیقت ہے کہ ہماری شاعری کو وہ زبان نہ ملتی جو غزل کی صورت میں ہم تک پہنچی ہے آنکھوں نے جو سادہ اور سلیس زبان استعمال کی ہے اور اُسے جو چٹخارہ دیا جس کی صورت سے مالا مال کیا کہ سننے والا وجد ہی کیا قص میں آجائے یہ بات ہماری زبان کی تاریخ کا سنہرا باب ہے زبان کے ان نمونوں سے کچھ آپ بھی لطف لیں۔

تھے کہاں رات کو آئینہ تو لے کر دیکھو
اور ہوتی ہے خطا وار کی صورت کیسی

کہہ چکے غیر تو افسانے سب اپنے اپنے
مجھ کو کیا حکم ہے سرکار کہوں یا نہ کہوں

فتنہ، فساد، رشک، تغافل، غرور، ناز
اس کے سوا ہے اور تیری انجمن میں کیا

نہ ہمت، نہ قسمت، نہ دل ہے، نہ آنکھیں
نہ ڈھونڈا نہ پایا، نہ سمجھا، نہ دیکھا

حفظ، تسلیم، ادب، خلق، تواضع، تعظیم
کتنی تکلیف ہے اے شوق ملاقات کے ساتھ

سادگی، پاکیزگی، اغماض، شرارت، شوخی
تو نے انداز وہ پائے ہیں کہ جی جانتا ہے

چال، چکا، فقرہ، دم، جھانسا، فریب
سیکھ جائے کوئی اس دم باز سے

اپنی تصویر پر نازاں ہو تمہارا کیا ہے
آنکھ ز گس کی ادہن غنچے کا، حیرت میری

منہ اندھیرے مجھ کو غافل دیکھ کر شوخی وہ
چپکے اٹھ کر چل دیئے پہلو میں تکیہ رکھ گئے

انکارِ مے کشی نے مجھے کیا مزہ دیا
 سینے پہ اس نے چڑھ کے مئے ختم پلا دیا

تھکاری طرح بھی ہو گا نہ کوئی ہر جانی
 تمام رات کہیں ہو، کہیں ہو سارے دن

مرث گئے ایک ہی تفافل میں
 شوق، ارمان، مدعا، مطلب

غزلوں کی پسندیدگی اور مقبولیت میں اس کے ترنم اور موسیقیت کو بہت دخل رہا ہے اس ترنم اور موسیقیت کے لیے زبان کا بڑا حصہ ہوتا ہے پھر اس کی زمین، ردیف، قافیہ اور بحر بھی بڑا رول ادا کرتے ہیں اگر یہ سب سامان فراہم نہ ہوں تو ایک اچھی غزل تیار نہیں ہو سکتی، عظیم شاعروں کی مقبولیت اور شہرت کا انحصار انہی باتوں پر ہے جن عظیم غزل گویوں نے سنگلاخ زمیوں میں طبع آزمائی کر کے استاد کی اسلگہ چلایا ان کی استادی تو تسلیم، لیکن ان کی غزلیں عوام میں مقبول نہ ہو سکیں اس قسم کی فنی ورزش اور شعری کرتب کا انجام داغ کے سامنے بھی تھا پھر ان کو زندگی بھر ارباب نشاط سے بھی واسطہ رہا جس کے سبب موسیقی ان کی رگ رگ میں اتر گئی تھی اس لیے یہ ممکن ہی نہ تھا کہ وہ اپنی غزلوں کو شست روی اور سنگلاخت کا شکار کرتے، ان کی نظر ہمیشہ مترنم و موسیقیت سے بھرپور محروم پر رہنا ایک فطری بات تھی جس کے نمونے ان کے مختلف مجموعہ ہائے کلام میں بھرے پڑے ہیں جن کی وجہ سے ان کی غزلوں کی مقبولیت ملک کے اک سرے سے دوسرے سرے تک فوراً ہو جاتی تھی، انھوں نے بیشتر اساتذہ فن کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں لیکن جہاں ان کے انتخاب میں ایک خاص حسن سے کام لیا ہے وہاں آسان، سادہ، سہل شستہ و صاف الفاظ استعمال کر کے ان کو نہایت مترنم اور موسیقی ریز بنا دیا ہے غزلوں کے ردیف، قافیہ کی تلاش پر ان کو عبور حاصل ہے ان کی بحریں اور زمینیں نہایت باغ و بہار ہیں

ان کے یہاں الفاظ کا استعمال نہایت بر محل و برجستہ ہے۔ غیر ضروری الفاظ سے وہ پرہیز کرتے ہیں۔ بیان کی شوخی، بے تکلفی، طنز، جذبے کی فراوانی اور تجربہ و مشاہدہ کی کثرت سے ان کی غزلیں بھرپور ہیں۔ محاورات و ضرب الامثال، روزمرہ و تکرار الفاظ ان کے یہاں بکثرت موجود ہیں جن پر ان کی شاعری کی عمارت کھڑی ہے اور ان سب پر ان کا اسلوب بیان اسقدر دلکش، من موہ لینے والا اور پیارا ہے جو اپنا جواب آپ ہے ان کی غزلوں سے واقعیت اور داخلیت کا احساس بڑھتا ہی رہتا ہے ان کی معاملہ بندی انشاء و رنگین اور جرات کی سہی نہیں وہ داغ کی اپنی ہے جس میں بے تکلفی اور سچائی ہے اور تصنع سے کوسوں دور نظر آتی ہے غزلوں میں ان کا چلبلا پن، پھیڑ چھاڑ، طنز و مزاح، شوخی و طراری وغیرہ ان کی ذہانت، لطافت، بذلہ سنجی، گہرے مشاہدے اور زندگی کے تلخ و شیریں تجربوں کی دلیل ہیں۔ داغ ایک واحد شاعر ہیں جنہوں نے اپنے علم و فضل اور فکر و فن سے ملک کے مشرق و مغرب اور شمال و جنوب کے ارباب شعر و ادب کی باقاعدہ ایک دبستان کی صورت میں تربیت کی اور جس کے ذریعہ آج تک کی نسلوں کو فیض پہنچا، آج ہم جو زبان روزمرہ و محاورات بول رہے ہیں وہ سب ایک فصیح الملک کی دین ہیں غزلوں پر جس انداز بیان کے اثرات ہیں وہ ایک جہاں استاد کے دم قدم کا صدقہ ہیں اور جس ترنم، موسیقیت اور رنگی کا آہنگ ہماری غزل کو ملا ہے وہ ایک بلبل ہندوستان داغ دہلوی کا عطیہ ہے اس لیے داغ کا یہ دعویٰ دنیا غزل میں حرف بحرف درست ہے۔

مذکور داغ ہی کا ہر اک انجن میں ہے
اس پھول کی بہار ہزاروں چمن میں ہے

ڈاکٹر مغیث الدین فریدی

داس کی تاریخ گوئی

تاریخ علم بدیع کی اصطلاح میں وہ صنعت ہے جس میں کسی واقعے کا سال کسی لفظ، فقرے یا مصرع کے مکتوبی الفاظ کے اعداد کے بحساب حمل مائل کیا جائے۔ یہ صنعت رفتہ رفتہ ایک مستقل فن بن گئی۔ اہم واقعات کے سال کو ذہن میں محفوظ رکھنے کا یہ دلچسپ وسیلہ عوام اور خواص دونوں میں مقبول ہوا۔ تاریخیں نشر کے فقرہ میں بھی ملتی ہیں، مگر کمتر۔ حروف و عدد کے رشتے کا لطف شعر کے پیر میں ڈھل کر دوبالا ہو جاتا ہے۔ اس لیے شاعروں نے اس فن پر زیادہ توجہ کی۔ منظوم تاریخوں کی مقبولیت نے فن حمل کو شعر سے مربوط کر دیا۔ اردو کے تقریباً ہر ممتاز شاعر نے کچھ تاریخی اشعار ضرور کہے ہیں۔ تاریخ گوئی سے جن اساتذہ کو غیر معمولی شغف رہا ہے ان کے نتائج فکر سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک فن حمل کی نزاکتوں اور پیچیدگیوں کی اہمیت بنیادی ہے اور شاعرانہ محاسن صحت زبان یا لطف و اثر کا درجہ ثانوی ہے۔ داس کے عہد تک آتے آتے اس فن کے اساتذہ نے اسے نئی نئی صنعتوں اور تکلفات سے آراستہ کر کے شائقین فن سے خراج تحسین حاصل کیا۔ مگر صنعت کے اہتمام اور تکلف سے تاریخ الکثر بے کیف و بے مزہ ہو گئی بعض

اساتذہ نے اپنے زور طبیعت اور قادر الکلامی کے بل پر ریاضی کے قاعدوں سے کام لے کر تاریخ کو معتمد اور چیتاں بنا دیا۔ اس قسم کی ذہنی ورزشوں کی مثالیں پیش کرنے میں کوئی لطف نہیں ہے۔ اس لیے سر دست صرف چند صنعتوں کا ذکر کیا جاتا ہے جس سے فن تاریخ گوئی کی اس روایت کا کسی قدر اندازہ ہو سکے۔ جس سے بچ کر دماغ نے تاریخ گوئی میں اپنی الگ راہ نکالی۔

صنعت اعجام :- اس تاریخ گو کہتے ہیں جس میں صرف حروف منقوطہ سے تاریخ حاصل کی جائے۔ جیسے بیت العزائے اہل بیت کی تاریخ اوج لکھنوی نے کہی ہے۔

ساخت چوں ناموس آغا حیدر جنت مکان این معشای بارگاہ بادشاہ کربلا
حرف منقوطی شمرده اوج تاریخش نوشت شہ بنایت العزائے اہل بیت مصطفیٰ

(غرائب الجمل ۱۲۸۳)

اس تاریخ قطع کے آخری مصرع کے صرف منقوطہ حروف کے اعداد و شمار کرنے سے ۱۲۸۳ حاصل ہوتا ہے۔

صنعت اہمال :- حروف مہملہ کے اعداد سے تاریخ حاصل کرنے کو صنعت اہمال کہتے ہیں۔ اس میں اس طرح بھی تاریخ کہی گئی ہے کہ پورا مصرع صنعت اہمال میں ہو۔ جیسے عنایت حسین بلگرامی نے سہ سہ دردم ہل کمال و مالک عادل سے ۱۲۶۹ حاصل کیا ہے اور صنعت اہمال میں اس طرح بھی تاریخ کہی گئی ہے۔ مصرع تاریخ کے صرف حروف مہملہ کے اعداد و شمار کر کے مطلوبہ سن برآمد کیا گیا ہے۔ جیسے اوج لکھنوی نے کسی بزرگ کی تاریخ رحلت کہی ہے۔

گفتم بحروف مہملہ سال

در قصر ارم نمود آرام

(غرائب الجمل ۱۹۹)

اس شعر کے دوسرے مصرع کے حروف مہملہ کے اعداد سے ۱۰۲۷ھ برآمد ہوتا ہے۔ صنعت معانہ و عنان گل و درنگ کو کہتے ہیں۔ یعنی ایک مادہ تاریخ کے حروف منقوطہ اور غیر منقوطہ دونوں سے تاریخ نکلے۔ جیسے

روضہ فردوس در شک صد جمال ہر درق

اس کے حروف منقوطہ سے بھی ۱۲۸۳ اور حروف غیر منقوطہ سے بھی۔

صنعت مقلوب:- وہ تاریخ ہے جس میں مادے کے الفاظ کو الٹنے سے وہی صورت پیدا ہو مثلاً
کاخ ہو جائے آج وہ خاک

۱۲۸۲ء

سے ۱۲۸۲ء نکلتا ہے۔

یہ چند صنعتوں کی مثالیں تاریخ گوئی کے ایک مخصوص رجحان کی نشان دہی کے لیے پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اس فن کے ہیکالوں کے تکلفات کی کوئی انتہا نہیں ہے۔

سفینہ چاہے اس بحربے کراں کے لیے

محمد علی جوایا نے دس اشعار کا قطعہ دانی خیر پور سندھ کی شان میں اس دعوے کے ساتھ کہا ہے کہ میں مصرعوں میں بارہ ہزار تاریخیں نکلتی ہیں۔ واللہ اعلم۔ لیکن ہر مصرع لطف و اثر سے عاری ہے۔ اسی طرح تاریخ دائروں میں شطرنج کے نقشوں میں کھینچی ہیں۔ جہاں چند الفاظ کے اعداد سے مظلوم سن ضرور برد آمد ہوتا ہے۔ مگر نہ لطف، مضمون ہے نہ تاثیر۔

مرزا داغ دہلوی نے جس طرح اردو غزل کو ایک نئے مزے سے آشنا کیا اسی طرح تاریخ گوئی کے فن کو تکلف اور تصنع سے پاک کر کے سادگی و جستگی اور لطف و زبان سے آراستہ کیا۔ اس کا اعتراف داغ کے شاگرد نواب عزیز جنگ بہادر مصنف غرائب الجمل نے بڑے عجیب انداز میں کیا ہے۔ فرماتے ہیں ”ہمارے استاد مغفور نواب فصیح الملک داغ دہلوی اگرچہ فن جمل میں بڑے پایہ کے شخص نہ تھے اور وہ خود ہماری ہر ایک تاریخ اصلاح کے وقت فرمایا کرتے تھے لیکن سبحان اللہ زبان کے متعلق آپ کی اصلاح کا کیا کہنا۔ آپ نے ہمارے بعض ان ماقہ ہائے تاریخ کو کاٹ کر پھینک دیا۔ جن کی ترکیب میں مبتدا سے خبر و در پڑی ہوئی تھی اور ہمیشہ فرمایا کرتے تھے کہ حسن کلام یہ ہے کہ مبتدا سے خبر بہت قریب ہو۔ ہمارے بعض تاریخی مادوں کی ترکیب آپ نے پلٹ دی اور ان کی رونق و بالا فرمادی اور تعقید الفاظ کے آپ ہمیشہ مخالف رہا کرتے تھے۔ آپ کی تاکید تھی کہ بامحاورہ الفاظ کا لحاظ رکھا جائے۔ اس لیے کہ خوبی زبان کا درجہ سب پر مقدم ہے۔ آپ فرماتے تھے کہ عمدہ مضامین نقصان زبان کی وجہ سے خاک میں مل جاتے ہیں۔ اور کم درجہ کا مضمون بھی خوبی زبان کے ساتھ چمک اٹھتا ہے۔ آپ ہی کا

قول تھا کہ ”اگر کسی مادہ میں زبان کی خوبی ہو اور صاحب واقعہ کا نام نہ آ سکے تو ایسا مادہ اس مادہ پر فائق ہوگا جس میں صاحب واقعہ کا نام تو ہو مگر زبان کا لحاظ نہ کیا گیا ہو۔“ (غرائب الجمل)

اساتذہ فن نے اچھی تاریخ کا جو معیار مقرر کیا ہے اسے مختصر طور پر یوں کہا جاسکتا ہے کہ تاریخ واقعہ کے مناسب ہو۔ برجستہ ہو۔ اس میں بھرتی کے الفاظ نہ ہوں۔ پورے مصرع سے تاریخ حاصل ہو۔ اگر تعمیر یا تخریج ناگزیر ہو تو تعمیر اور تخریج کے الفاظ لطیف کنائے کے ساتھ نظم ہوں۔ فارسی اور اردو کی وہی تاریخیں مشہور ہوئیں جو اس معیار پر پوری اترتی ہیں۔ یہ فن تاریخ گوئی کی مہارت کے ساتھ فن شعر کا ریاض بھی چاہتا ہے جہاں یہ دونوں خصوصیتیں جمع ہو گئی ہیں تاریخ چمک اٹھی ہے۔

حضرت داغ دہلوی کا یہ امتیازی وصف ہے کہ ان کی تاریخیں باستثنائے چند پورے مصرع سے برآمد ہوتی ہیں۔ قطعہ کے اشعار داغ کی زبان اور داغ کے رنگ شاعری کے آئینہ دار ہیں۔ داغ نے کچھ تاریخیں فارسی میں بھی کہی ہیں۔ لیکن ان کی بیشتر تاریخیں اردو میں ہیں اور اس اردو میں جس کے لیے داغ کا کہنا تھا کہ ”اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ۔“

داغ کی غزلوں کی طرح تاریخی قطعات میں بھی ان کا تھینڈا اردو پن بڑے سحرے اور نکھرے ہوئے انداز میں پایا جاتا ہے۔

داغ کی تاریخ کے موضوعات کا تنوع اس بات کا شاہد ہے کہ داغ کو اس فن سے غیر معمولی دلچسپی تھی۔ البتہ انہوں نے اس فن کو مقبول عام بنانے کے لیے اسے پر تکلف صنعتوں اور فن جل کے پیرتبیج قواعد کے گورکھ دھندے سے بچا کر اسے صاف دلنشیں اور شعری محاسن سے آراستہ کر کے پیش کیا ہے۔

ان کے سارے تاریخی سرمائے میں صرف دو جگہ صنعت کا استعمال ہوا ہے ایک فارسی تاریخ نجوم رضا محمد سلطان فتح الملک فخر الدین دلی عہد بہادر کی تاریخ رحلت ہے۔ جس میں صنعت ضرب سے کلام لیا ہے۔ بکشید آہ حسرت دو صد دوازده بار! اس میں آہ کے ۶ عدد کو ۲۱۲ سے ضرب دے کر ۱۲،۶ حاصل ہوتا ہے۔

دوسری تاریخ نواب کلب علی خاں کے جشن کی تاریخ ہے۔ اس میں صنعت ترصیع

کو نہایت بے تکلفی سے برتا گیا ہے۔ تاریخ کی اصطلاح میں صنعت ترصیع یہ ہے کہ قطعہ تاریخ کے ہر مصرع سے ایک سن برآمد ہو۔ داغ نے گیارہ اشعار کے اس قطعے کے ہر مصرع سے ۱۳۸۲ھ حاصل کیا ہے۔ اس قطعہ کے صرف دو شعر پیش کیے جاتے ہیں۔

۱۳۸۲ بھر کر شراب صاف پلا آج جام میں

۱۳۸۲ ساقی ہے انجمن کی زباں پر ترانہ آج

۱۳۸۲ سارا ہے جلوہ کلب علی خاں کے دم سے آج

۱۳۸۲ عہد سرور آج ہے جشنِ شہانہ آج

ایک فارسی تاریخ اور ایک اردو تاریخ میں تعصیہ کی مدد سے سن پورا کیا گیا ہے اور تعصیہ بھی صرف ایک عدد کا ہے۔

امیر مینائی کی رحلت پر داغ نے ۲ تاریخی قطعے کہے ہیں۔ پہلا قطعہ طویل ہے جس کا تاریخی شعر یہ ہے۔

ہے دعا بھی داغ کی تاریخ بھی
قصر عالی پائے جنت میں امیر

۱۳۱۸ھ

دوسرا قطعہ بھی بہت مشہور ہوا ہے۔

کر گئے رحلت امیر احمد امیر
اب نشاطِ زندگی جاتا رہا
مل گئی تاریخِ دل سے داغ کے
آہ لطفِ شاعری جاتا رہا

۱۳۱۸ + ۱ = ۱۳۱۹

اس تاریخ میں مادہ تاریخ سے ۱۳۱۹ نکلتے ہیں۔ داغ کا دل کنایہ ہے الف کے لیے اس کا ایک عدد شامل کر کے ۱۳۱۸۔

تعصیہ کی ایک مثال شیر کے شکار کی تاریخ میں بھی ملتی ہے۔

لکھا سر آغاز سے یہ داغ نے سال بالفضل جہاں دار نے مارے دوشیر

۱۳۰۸ + ۱ = ۱۳۰۹

داغ کی بے تکلف اور برجستہ تاریخیں بے شمار ہیں۔ چند تاریخیں نمونے کے طور پر پیش کی جاتی ہیں۔

نظام الملک آصف جاہ نواب میر محبوب علی خاں کی تیسویں سالگرہ پر جو قطعہ تاریخ پیش کیا تھا اس کے ہم شعر درج کیے جاتے ہیں۔

یہ چاند زریع الشانی کا یہ پیر کا دن تاریخ چھٹی
ہے فضل خدا تیسویں ہے اب اے شہ ذی شاں سالگرہ
یہ جشن سجا یہ دھوم مچی عالم کو ملا ہے گنج گہر
ہے عقدہ کشائے بخت جہاں دربار زرافشاں سالگرہ
ہر دقت خوشی ہر آن خوشی ہر لحظہ خوشی ہر لمحہ خوشی
ہے عیش کا سماں جشن طرب ہے جشن کا سماں سالگرہ
اے داغ دعا سلطان کو دے تاریخ لکھ اس تقریب کی
جاوید ہمایوں بے حد ہو محبوب علی خاں سالگرہ

تاریخ دیگر سالگرہ نظام

ہزار دانہ یا قوت کی بنے تسبیح
بڑھے کلا وہ میں ہر سال ایک لال گرہ
لکھا ہے داغ نے یہ اس کا مصرع تاریخ
ہزاروں سال مبارک یہ جشن سالگرہ

۱۳۰۷

برس دن میں کہا دیوان ایسا میرے اُفانے
 سخن ہے نام اس کا طبع نیکو اس کو کہتے ہیں
 کہی ہیں داغ نے اک بیت میں دوا کی تاریخیں
 یہ ہے وہ بیت رشک بیت ابرو اس کو کہتے ہیں
 یہ اڈل مصرع تاریخ ہے تالیف دیوان کا
 زہے معجز بیانی عطر اردو اس کو کہتے ہیں

۱۲۹۲

جو پوچھے کوئی سال طبع پڑھ دوں مصرع ثانی
 چھپا مطبع میں اچھا نقش جادو اس کو کہتے ہیں

۱۲۹۳

تاریخ خلعت سر آسماں جاہ بہادر

ملا آج نواب کو خاص خلعت
 ہوئی دھوم سی دھوم ماہی سے تارماہ
 کہی داغ نے خوب تاریخ اس کی
 وزیر شہنشاہ سر آسماں جاہ

۱۳۰۵

یہی برجستگی آسماں جاہ کے بیٹے کی تاریخ ولادت میں ہے۔ قطعہ کا پہلا اور آخری شعر پیش کیا جاتا ہے۔

دیا آسماں جاہ کو حق نے بیٹا
 یہ عالی نسب فخر ہے خاندان کا
 جب اے داغ ہاتھ سے تاریخ پوچھی
 ندا آئی "خورشید ہے آسماں کا"

۱۳۰۸

داغ نے شاہزادے کی تاریخ ولادت بہت دلچسپ کہی ہے۔ دو شعر کے قطعے میں تین تاریخیں نظم کر دی ہیں۔ تینوں تاریخیں بے ساختہ اور پر لطف ہیں۔

شاہزادے کی ولادت کا ہمایوں سال ہے
 یا فردغ دیدہ لکھوں یا چراغ دودماں
 ۱۳۰۹ھ ۱۳۰۹ھ

مجھ سے ہاتھ نے کہا اے داغ یہ تاریخ نکھ
 چاند سا بیٹا مبارک اے شہ کیواں مکاں تھ

۱۳۰۹ھ

کلیات منیر کی دو تاریخیں کہی ہیں ایک فارسی میں دوسری اردو میں۔ اردو کی تاریخ کی برجستگی
 ملاحظہ ہو۔

جب یہ دیوان ہو چکے مطبوع ہو گئی نظم و نثر عالم گیر
 داغ نے اس کی یہ کہی تاریخ آفتاب منیر و بدر منیر تھ

۱۲۹۶ ہجری

شاہزادہ رحیم الدین حیا کے دیوان کی تاریخ فارسی میں بھی کہی ہے اردو میں بھی۔
 شاہ شرفی بیان حیا مادہ تاریخ ہے جس سے ۱۳۰۸ھ نکلتا ہے۔

۱۳۰۸ھ

اردو کی تاریخ تاریخ طباعت بھی ہے اور مرزا رحیم الدین حیا کے کلام پر تبصرہ بھی ہے۔
 خوش آئند نواب قدرداں محمود سخن کی قدر یہ ہے قدر کی بنیاد ہے
 کیا ہے جمع کلام حیا بسعی بلیغ کلام کیا ہے کہ مشوق دہر بایہ ہے
 کلام صاف پھر اس طبع کا فیض و بلیغ کسی نے آنکھ سے دیکھا ہے دیکھا یہ ہے
 کہا ہے داغ نے سن لو یہ معراج تاریخ سخن طرازی تہزادہ حیا یہ ہے

۱۳۰۸

بارگاہ سلطانی سے گھڑی کا عطیہ ملنے پر داغ نے ایک طویل قطعہ کہہ کر آخری شعر میں

یہ تاریخ کجی۔

لکھو اس گھڑی داغ تاریخ زیبا
مرقع منور گھڑی شاہ نے دی

۱۳۱۱

جب سونے کا توڑا عطا ہوا تو داغ نے فی البدیہہ تاریخ کجی جو بہت سادہ اور بر محل ہے۔

عطیات پیہم کا کیا شکر ہو
کہ فدوی کو کیا کیا عنایت ہوا
بدیہ کہد داغ تاریخ تم
یہ سونے کا توڑا عنایت ہوا

۱۳۱۲

امیر مینائی کے دیوان صنم خانہ عشق کی جو تاریخ داغ نے کہی ہے اس میں تاریخ کے ساتھ
امیر مینائی کی شاعری کو داغ نے جس طرح خراج تحسین پیش کیا ہے وہ قابل داد ہے۔

واہ کیا دیوان چمپا ہے لا جواب	اب اسے انتہا تک بے نظیر
شوخی الفاظ ہے یا برقی شوخ	بارش مضمون ہے یا ابرِ مطیر
لفظ مصرع بیت سب جادو بھرے	دل فریب و داستان و دل پریر
ہر کمیلہ شعر دل میں چبھ گیا	اس سے بڑھ کر کوئی کیا مارے گا تیر
یہ سخن ہے لائق بزم سخن	یہ سخن ہے قابل شاہ و وزیر
مستند کیوں کرنے ہو ایسا کلام	جو کہا گویا ہے پتھر کی لکیر
آج ہے یہ طوطی معجز بیاں	بلبل ہندوستان کا ہم صغیر
ایسا استاد زمانہ سپر کہاں	زندہ رکھ اس کو تو یارتِ قدیر

ہے یہی اے داغ اس کا سال طبع
کہہ دے تو زیبا خیالاتِ امیر

۱۳۱۳ء

سید ضمیر حسن دہلوی

خصوصیات کلامِ داغ زبان و محاورہ

دلی کی لسانی تاریخ کا یہ پہلو بڑا تابناک ہے کہ اس نے روزمرہ اور عوام کی گفتگو کو استناد کا درجہ بخشا۔ ناسخ نے اپنی اصول پرستی کے تحت زبان کو جن استواری پابندیوں میں جکڑ دیا تھا اس کی وجہ سے وہ عام بول چال کی زبان سے دور اور لطف و شیرینی سے محروم ہو گئی تھی۔ اس کے برعکس متاخرین دہائی نے باستان کے چند اپنی ضابطہ پسندی اور سختی اصلاح و آراستگی کے باوصف زبان کے قطری کوچ اور لچک کا لحاظ رکھا۔ اس میں سلاست، روانی اور گھلاوٹ پیدا کرنے کی کوشش کی۔ شعرا نے دہلی نے ہمیشہ سادگی اور صفائی پر بہت زور دیا ہے۔ انھوں نے ہندی الفاظ کو اس قدر بر محل استعمال کیا ہے کہ بول چال کے بے شمار الفاظ محاورات جو ادب میں حقیقہ دے وقعت سمجھے جاتے تھے جزو زبان بن کر بے تکلف استعمال ہونے لگے۔ اس طرح ادب میں بڑی وسعت اور ہمہ گیری پیدا ہو گئی۔ سی۔ ایف۔ اینڈریوز لکھتا ہے۔

”انیسویں صدی کی ابتدا میں ایک عظیم الشان انقلاب ظہور میں آیا —

اردو زبان اور طرز تحریر نے جو دونوں فارسی سے زیادہ مشابہ تھیں اپنی زندگی جداگانہ طور پر بسر کرنی شروع کر دی۔ یہاں تک کہ اس قسم کا ٹریچر پیدا ہو گیا جو بتدریج فارسی اسلوب سے ہٹتا چلا گیا اور ہندوستانی کے ماحول سے ہم آہنگ ہو گیا۔ ادبی دنیا میں مغل شہنشاہ کا دربار اس انقلاب کا مرکز بن گیا اور جیسے جیسے انیسویں صدی بڑھتی گئی یہ سارے شمالی ہند کی تاریخ پر اثر ڈالنے والا ثابت ہوا۔^۱

اس عہد کا ماحول زبان کے سانچے پر کس حد تک توجہ دیتا تھا اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ اس وقت با محاورہ زبان میں گفتگو اور روزمرہ آمیز سخن پر داری داخل درہ شرافت تھی۔

”شریف زادوں ہی میں نہیں عام باشندوں تک میں یہ ذوق زبان سرایت کر گیا تھا۔ وہ بھی لطفِ کلام کے عاشق تھے اور نہایت ہی پر لطف زبان بولتے تھے۔“^۲

اس سلسلے کی ایک اہم کڑی یہ بھی ہے کہ قلعے اور شہر کی زبان میں رشتہ اتصال قائم ہوا۔ قلعے کی زبان دانی اور زبان سازی کے سلسلے میں مولوی سید احمد کا بیان ہے۔
 ”روز بروز نئے نئے محاورے، اصطلاحیں ایجاد و اختراع ہوتی تھیں۔ زبان کا
 کا ایک ایک لفظ خرد چڑھتا تھا۔ تراش خراش پا کر کسائی بنتا تھا۔ سینکڑوں
 اور ہزاروں محاورے ہی جنھوں نے شہر میں آکر اہل شہر کی زبان کو
 دلچسپ اور دلادیز بنادیا تھا۔ جو محاورے قلعہ معلیٰ سے شہر میں پھیلتے تھے
 ان کی وجہ سے اہل شہر کو اپنی زبان پر فخر ہوتا تھا۔“^۳

^۱ حیاتِ ذکا اللہ۔ ص ۶۰۔ سی۔ ایف۔ اینڈریوز، ترجمہ ضیاء الدین احمد۔

^۲ مرقع زبان و بیان دہلی مولوی سید احمد دہلوی۔

^۳ مرقع زبان و بیان دہلی۔

حقیقت یہ ہے کہ ادب اور شاعری کو مختلف طبقاتِ انام سے قریب تر لانے کے لیے زبان کو سادہ اور سربلغ الفہم بنانا ضروری ہے۔ ایسی صورت میں اظہارِ خیال اور ادائے مطلب میں پیچیدگی سے بچنے کے لیے بول چال کی زبان روزمرہ اور محاورے کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ روزمرہ اور محاورہ بندی کا نام شاعری نہیں لیکن جو شاعری صرف ایک محدود و مخصوص طبقے کے لیے نہ ہو اس میں روزمرہ اور محاورے کی اہمیت اور افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

محاورات وہ ننھے مرقعے ہیں جو کسی سماج کے تجربات، تصورات اور تاثرات کی نمائندگی کرتے ہیں۔ عوام کے لیے ان میں وہی مجاز و مبالغہ، تشبیہ و تمثیل، مصوری و محاکات اور رمزیت و اشاریت ہوتی ہے جو تربیت یافتہ ذہنوں کے لیے حسین استعاروں، لطیف تشبیہوں اور معنی خیز تراکیب و الفاظ میں نظر آتی ہے۔ زبان کی خوبی اس کی سلاست، عام فہمی، نرمی، سوز و غمی، چھوٹے چھوٹے الفاظ اور بڑے بڑے مطالب پر موقوف ہے۔ عام لوگوں کی زبان کو پائیدار اعتبار سے گرائزبان کے زوال اور عدم مقبولیت کا سبب بنتا ہے۔

دآغ کے یہاں مجموعی حیثیت سے وہ زبان اور لب و لہجہ ملتا ہے جو بنیادی طور پر اردو بولنے والوں کی قدرتی زبان اور لب و لہجہ ہونا چاہیے۔ دآغ کے اکثر شعرا اور مصرعے ایسے ہیں جن میں بول چال کی زبان بالکل اُسی ترکیب اور ترتیب الفاظ کے ساتھ ملتی ہے جیسا کہ ہم بولتے ہیں یا اُس ترمانے کی دہلی میں لوگ بولتے تھے۔ ان کے بہت سے مصرعے اور شعر تو ضربِ امثل بن گئے ہیں اور انہیں پڑھتے ہوئے یہ احساس بھی نہیں ہوتا کہ یہ وزن اور شعر کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جب جوانی کا مزا جاتا رہا

زندگانی کا مزا جاتا رہا

کوئی نام و نشان پوچھے تو اسے قاصد بتا دینا

تخلص دآغ ہے اور عاشقوں کے دل میں رہتے ہیں

یہ کیا کہا کہ داغ کو پہچانتے نہیں
 وہ ایک ہی تو شخص ہے تم جانتے نہیں
 مجھے تم جانتے ہو داغ میں ہوں
 کہیں جاتا ہے خالی وار میرا
 بات کرنی بھی نہ آتی تھی تمہیں
 یہ ہمارے سامنے کی بات ہے
 داغ کی شکل دیکھ کر بولے
 ایسی صورت کو پیار کون کرے
 کیا ملامت کو زندگی کے سوا
 وہ بھی دشوار، ناتمام، خراب
 دل گیا تم نے لیا ہم کیا کریں
 جانے والی چیز کا غم کیا کریں
 جب یہ سنا کہ داغ کا آزار کم ہوا
 زانو پہ ہاتھ مار کے بولے ستم ہوا
 زندگی اور اس زمانے کی
 ایسے جینے کا کچھ مزا بھی ہے
 آپ کے سر کی قسم داغ کو پردا بھی نہیں
 آپ کے ملنے کا ہوگا جسے ارماں ہوگا
 ہم نے اس کے سامنے پہلے تو خنجر رکھ دیا
 پھر کیجیے رکھ دیا، دل رکھ دیا، سر رکھ دیا
 خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا
 جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا
 جو گذرتے ہیں داغ پر صدے
 آپ بندہ نواز کیا جانا ہیں

انہیں نصرت ہوئی سارے جہاں سے
 نئی دنیا کوئی لائے کہاں سے
 داغ کہتے ہیں جنہیں دیکھئے وہ بیٹھے ہیں
 آپ کی جان سے دوز آپ پہ مرنے والے
 کبھی فلک کو پڑا دل جیلوں سے کام نہیں
 جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

داغ کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ الفاظ کی ترتیب اور نشست ایسی ہوتی ہے کہ اکثر و بیشتر اس کی نشر نہیں کی جاسکتی۔ کہنے اور سننے میں تو یہ بات شاید زیادہ مشکل معلوم نہ ہو مگر اسے برتنے میں جو ہفت خواں طے کرنے ہوتے ہیں ان کا اندازہ کرنا بھی دشوار ہے۔ داغ کی شاعری میں داخلی عناصر کی شمولیت، لب و لہجہ کی نرمی و نغمگی، شوخی اور رنگارنگی، سوز و ساز، ایک ہلکی پھلکی کیفیت اور محاورات اور رد مزہ کا حسن استعمال ایسی چند خوبیاں ہیں جو انہیں اردو کے دوسرے شعراء سے ممتاز کرتی ہیں اور ان کی مقبولیت عامہ کا سبب بنی ہوئی ہیں۔ داغ نے اردو شاعری کو ایک مخصوص رنگ و آہنگ دیا جس میں سوز و ساز کی دھیمی کیفیت، ارضیت و نشاط کی طرف ایک میلان، داخلی خارجیت کے ساتھ لطف زبان کی طرف رغبت اور خلوص جذبات پر چھا جانے والی شوخی تحریر، الفاظ کی ماہیت، طرز بیان کی قوت اور زبان کی قدرت و قیمت کا احساس بیک وقت موجود ہے۔ داغ کی طبع رنگینی، شوخی مزاج، لب و لہجہ کا تیکھا پن اور گرمی گفتار دبستان شاعری میں ایک منفرد حیثیت رکھتی ہے جس کی نظیر نہ داغ سے پہلے کہیں دکھائی دیتی ہے اور نہ داغ کے بعد اسے کوئی اُن کی طرح اپنا سکا۔ اردو محاوروں کو پھیلانے، اُن کی نوک پلک درست کرنے اور زبان و شعر میں ان کے حسن استعمال کو رواج دینے میں داغ نے بہت نمایاں حصہ لیا۔ اسی نسبت سے ان کی شاعری اُن لوگوں کے درمیان مقبول ہوئی جو لطف زبان کے عاشق تھے۔ دتی دے اپنے رد مزہ اور محاورے پر کس قدر ناز کیا کرتے تھے اور فارسی لغات و تراکیب پر

اسے کس حد تک ترجیح دیتے تھے اس کا اندازہ دتی کی پوری لسانی تاریخ کے مطالعہ سے کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ سعد اللہ گلشن کے اُن مشوروں سے جو انھوں نے دتی کو دیے تھے۔ دہلی کے ادبی مذاق اور لسانی مزاج کا پتہ چلتا ہے۔ شاہ حاتم نے اپنے منتخب دیوان کے مقدمے میں جو کچھ کہا ہے اُس سے بھی اس امر کا یقین ہو جاتا ہے کہ زبان و بیان کے بارے میں دہلی کا نقطہ نظر کیا رہا ہے۔ معانی کے مقابلے میں الفاظ کے اطلاق، ہتچا اور صوتی آہنگ کی اہمیت محاورے اور روزمرہ کی قدر و قیمت، الفاظ کی مقبول اور مردود صورتیں ہی دہلی والوں کے نزدیک توجہ طلب اور ترجیح کا مرکز رہی ہیں۔ اُنہی کو زبان کے صحیح اور فصیح ہونے کا مدار مانا گیا ہے۔ چنانچہ میر کا قمر الدین منت سے یہ کہنا کہ ”سید صاحب اردوئے معلیٰ خام دتی کی زبان ہے۔ آپ اس میں تکلیف نہ کیجئے، اپنی فارسی داری کہہ لیا کیجئے۔“ اور اہل لکھنؤ سے اپنا کلام نہ سنانے کی معذرت کے طور پر کہنا کہ ”میرے کلام کے لیے نقط محاورہ اہل اردو ہے یا جامع مسجد کی سیڑھیاں“ اسی روایت کے تسلسل کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

اصلاح زبان کا یہ جذبہ دہلی سے لکھنؤ منتقل ہوا۔ اہل لکھنؤ کے لسانی نقطہ نظر میں وقتی طور پر کچھ خاص حالات کے تحت ایک گونہ شدت پیدا ہو گئی جس کا اظہار ناسخ کی زبان سے شعر میں ہوا ہے لیکن صحت زبان اور فصاحت بیان کی اہمیت پر زور دینے کے باوصف اسلوب کے معاملے میں اہل لکھنؤ خاصے روادار رہے ہیں۔ اس کے برعکس اہل دہلی کے یہاں زبان کی مرکزیت کا جو خیالی تقدس کے عہد میں پیدا ہوا تھا، اسے رفتہ رفتہ ایک ادارے کی حیثیت حاصل ہو گئی اور وہ دہلوی شاعری اور دہلوی نثر کی بنیاد بن گیا۔

در مصحفی ہوں یا انشاء و انیس، ذوق و ظفر ہوں یا داغ ان میں کون ایسا ہے جو دہلوی زبان کی روایت کو ادارے کی حیثیت سے نہ دیکھتا ہو زبان اور اسلوب بیان کی اساسی اہمیت کو ان کی شاعری میں خشت اول کی حیثیت سے دیکھا جاسکتا ہے۔ داغ اس ادارے کا سب سے زیادہ مقبول اور معتبر شاعر ہے جس کے بعد دہلوی شاعر اور اس دبستان سے وابستہ

افراد صرف زبان سے شعر کہتے ہیں۔“ ملے

حقیقت یہ ہے کہ دہلی کے دبستان شاعری کی روایتی خصوصیات کو دہلی سے وہ تعلق نہیں جو اردو شاعری اور اردو ادب کی ایک دوسری روایت کو ہے یہ روایت زبان کی روایت ہے اور داغ اس روایت کے مستحکم، مہتمم بالشان منفرد پہلے اور آخری کامیاب شاعر ہیں۔ جن کی تقلید غالب کی نثر نگاری کی مانند امکانی حدود سے خارج ہے۔ داغ کا انداز بیان دلی اور خاص دلی والوں کا انداز بیان ہے وہ لب و لہجہ کے آثار چڑھاؤ، محاورات کی تہذیبی اور علمی اثر آفرینی اور بولی ٹھولی کی جادوگری سے خوب واقف ہیں۔ داغ کے طرز بیان میں مجموعی طور پر جو شیرینی، شگفتگی اور گھلاوٹ ہے وہ خاص اُن کی طبیعت کا رنگ ہے۔ لفظ، تجربات، تاثرات اور مشاہدات کے اظہار کا خارجی وسیلہ ہیں۔ ان میں وجدان کو متاثر کرنے کی صلاحیت بہت زیادہ ہوتی ہے لیکن الفاظ سے حسن کا جادو تب ہی جگایا جاسکتا ہے جب تجربات میں رعنائی اور دلکشی موجود ہو اور مزاج میں جمالیاتی احساس پایا جاتا ہو۔ داغ احساس جمال بھی رکھتے تھے اور وسیع تجربہ بھی۔ ان کا شباب قلعہ معلیٰ کے حسن و عشق کی طلاطم خیزیوں میں انگریزوں سے چکا تھا وہاں کی رومان پرور مضا میں پر دان چڑھا تھا اور حبشی آسودگی سے فیضیاب ہوا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ واردات عشق کو کامیابی اور فن کاری سے بیان کر جاتے ہیں۔ وہ محبت کے جذبے اور خارجی شے کے درمیان تخیلی اور جمالیاتی علاقہ قائم کرتے ہیں اور اپنے جذبے کی وضاحت بڑی عمدگی سے کر جاتے ہیں۔ ایسے کہ ہمارے حواس میں آسودگی لطف اور تازگی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔

داغ کی شاعری کی ابتدا دہلی میں ہوئی۔ یہاں قلعہ معلیٰ کے توسل سے انھوں نے ذوق کی شاگردی اختیار کی۔ قلعہ کے اندر اور باہر ماں اور خالہ کی وہ زندگی دیکھی جو مختلف تجربات سے مملو تھی۔ جنس کی اہمیت کا بچپن ہی سے شعوری اور غیر شعوری طور

پراثر قبول کیا اور یہ نقش اتنے گہرے ہو گئے کہ آخر دم تک نہ مٹ سکے۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ سارے ہندوستان میں غالب، مومن، ذوق اور ظفر کی شاعری کا طوطی بول رہا تھا۔ ان اساتذہ فن نے دہلی کے اس تنزل پذیر اور زوال آمادہ دور میں اپنے ادبی ماحول سے لذت خواب سحر کی کیفیت پیدا کر دی تھی۔ اسی ماحول میں داغ کی شاعری نے ارتقاء کی منزلیں طے کیں۔ اسی لیے ابتدا ہی سے ان کے انداز بیان میں ایک غیر معمولی لطف اور کشش پائی جاتی ہے۔ غالب ان کی زبان کی صفائی اور محاورات کی برجستگی کے مزاج تھے چنانچہ شار علی شہرت نے غالب سے کی ہوئی گفتگو کا ایک حصہ نقل کیا ہے۔

”فرمانے لگے دہلی والوں کی جو اردو ہے اسی کو ہی اشعار میں لکھنا چاہیے۔ آخر عمر میں ہماری تو یہی رائے قائم ہوئی ہے۔ میں نے ادب کے ساتھ گزارش کی کہ داغ کی اردو کمبسی ہے۔ فرمانے لگے ایسی عمدہ کہ کسی کی کیا ہوگی۔ ذوق نے اردو کو اپنی گود میں پالا تھا۔ داغ اس کو نہ فقط پال رہا ہے بلکہ اس کو تعلیم دے رہا ہے۔“

داغ کی غزل گوئی محض زبان کے بل بوستے پر نہیں تھی۔ ”بندہ سخی“ حاضر جوانی اور برجستگی کی صفت کو داغ کی بے پناہ شوخی نے بھڑکتی ہوئی چنگاریاں بنا دیا ہے۔ ”داغ کی شاعری کا محرک ہوس پرستی کا جذبہ سہمی لیکن یہ جذبہ صحت مند ہے۔ جرات کی طرح محض عیاشی کی آرزو نہیں۔ اسے ہم بقول حسرت موہانی ماسقانہ شاعری کہہ سکتے ہیں جو لطف سے خالی نہیں اور جس میں نشاط اور شوخی کی آمیزش ملتی ہے جسے طرز بیان کی چستی نے نکھار دیا ہے۔“ چنانچہ خلیل الرحمن اعظمی لکھتے ہیں کہ داغ کی تمام تر شاعری جوان شاعری ہے۔ ان کے یہاں بواہو سہی بھی تندرست قسم کی بواہو سہی ہے اور اس میں ایک البیلا پن ہے۔“

لے بحوالہ آئینہ داغ ماخوذ از مطالعہ داغ زیدی ص ۳۴۔

لے اندازے۔ فراق ص ۱۸۹۔ اردو غزل۔ یوسف حسین خاں۔ ص ۱۰۰۔

لے فکر و فن۔ خلیل الرحمن اعظمی۔ ص ۱۱۶۔

خلیل جبران نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے ”میں اپنی فطری کمزوریوں کو اکتسابی فضیلتوں میں چھپانا پسند نہیں کرتا۔ مجھے اپنی فطری کمزوریاں بہت عزیز ہیں۔ میں اُنہیں چھوڑنا نہیں چاہتا کیوں کہ وہ میری ذاتی ملکیت ہیں۔“ داغ کے ہاں بھی پاکبازی اور فرشتہ خصلتی کا دعویٰ نہیں ہے۔ ان کا ظاہر و باطن ایک ہے وہ اپنے جنسی میلانات اور جذباتی کیفیات کا بے کم و کاست ذکر کرتے ہیں۔ وہ عشق کو جنسی اور جسمانی آسودگی کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور جسارت سے اُسے بیان بھی کر دیتے ہیں۔ داغ پر کچھ لوگوں نے غش گوئی اور ارباب نشاط کا شاعر ہونے کا الزام لگایا ہے۔ یہ اگلے وقت کے لوگوں کی بات ہے۔ آج فحاشی اور عریانی میں امتیاز کرنے کا سلیقہ آگیا ہے۔ عریانی کو فنون لطیفہ کے موضوع کی حیثیت سے تسلیم بھی کر لیا گیا ہے، البتہ یہ راستہ خطرناک بہت ہے۔ داغ نے اس پی صراط کو بڑی کامیابی سے طے کیا ہے اور اس کامیابی میں ان کی زبان کو بڑا دخل ہے وہ اشاروں، کنایوں اور لب و لہجے کے اتار چڑھاؤ سے کام لے کر فحاشی سے اپنا دامن بچا لیتے ہیں۔

ہزار کام مزے کے ہیں داغ الفت میں
جو لوگ کچھ نہیں کرتے کمال کرتے ہیں

جو مرے دل میں ہے کہتے ہوئے جی ڈرتا ہے
گدگدالوں تو کہوں پاؤں دبالوں تو کہوں

کیوں وصل کی شب ہاتھ لگانے نہیں دیتے
معتشوق ہو یا کوئی امانت ہو کسی کی

میں تو شوق ہے بے پردہ تم کو دیکھیں گے
متھیں ہے شرم تو آنکھوں پہ ہاتھ دھر لینا

ایک حرف آرزو پہ وہ مجھ سے خفا ہوئے
اتنی سی بات کہہ کے گناہ گار ہو گیا

ہاتھ گردن میں ڈال کر بوئے
نکس سے ملے ترے گلے مل کر

وصل کے باب میں کی عرض تو وہ کہنے لگے
کیوں مرے جاتے ہو ہو جائے گا ہو جائے گا

دی شب وصل موزن نے اذال پھلی رات
ہائے کم بخت کو کس وقت خدایا د آیا

وصل کی چھید چھاڑ، اشارے کنائے، معشوق کی عشوہ طرازی اور شوخیاں۔ عاشق کی حاضر جوابی اور بے تابیاں، عہد و پیمیاں، شکوہ و شکایت، رشک اور بدگمانی، چھین چھپٹ، روٹھنا اور مننا، الجھن اور بے بسی، حسد اور ملین وغیرہ مجازی عشق کے لوازمات ہیں اور یہی داغ کی غزل کی جان ہیں۔ داغ نے معاملہ بندی کے ان مضامین کو الفاظ و محاورے کے موزوں استعمال سے ڈرامائی بنا دیا ہے ان کا کمال یہ بھی کہ انھوں نے ان معاملات کے بیان میں سو قیام نہ پن کہیں نہیں آنے دیا۔ بیان کی اس قدرت کا باقاعدہ تجربہ کیا جائے تو یہ واضح ہو گا کہ اس میں بھی داغ کی زبان دانی کو بڑا داخل تھا۔ داغ کی شاعری واقعیت، اصلیت اور داخلیت پر مبنی ہے وہ نئے نئے الفاظ، تاثیر کی نئی صورتوں، حسن ادا، لب و لہجہ اور پرکٹھن سے لکھے پیرایہ بیان سے خیالی تصویروں اور یاروں کی باز آفرینی کرتے ہیں۔

داغ کی شاعری میں جو چو پچال پن ہے وہ زندگی کے نشاطیہ عناصر کو ابھارتا

ہے۔ اور اردو غزل میں یاس و نامرادی کی — فردانی میں ان کے اشعار ایسا نخلستان ہیں جہاں خوش حالی کی دھوپ ہے بے ٹکری کے چھینٹے اڑتے ہیں۔ لگاؤ کے اشارے ہیں بے تکلفی کی گدگدیاں ہیں۔ ان میں عشق کا گداز یا سوز نہیں ہے۔ گہرے لگاؤ کی سنجیدگی اور مسرت نہیں ہے لیکن زندگی کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ قوس قزح لہرائے اور نکل جائے۔ لکھلکھلاتا ہوا پھول جھکے اور لچک کر سرک جائے، سہ

دآغ کی غزل گوئی کی سب سے نمایاں خصوصیت ان کا انفرادی لب و لہجہ ہے۔ ان کے لب و لہجے میں شوخی، تیکھا پن، شگفتگی اور دلکش طنز ہے جو ان کے طرز ادا کو انفرادیت بخشتے ہیں۔ ان کا لب و لہجہ فن کارانہ ہے اس میں ایسی بالیدگی، استواری، رعنائی اور رنگینی ہے کہ دآغ کی آواز منفرد طور پر پہچانی جاتی ہے۔ لب و لہجہ منحصر ہے۔ انداز بیان، عسوکاظہار اور طرز ادا پر لفظوں کے رکھ رکھاؤ، فقرہوں کے موڑ، جملوں کے تیور، کلام کی روانی، آہنگ اور زبان کی آج پڑ دآغ کے لب و لہجے میں یہ سارے عناصر پائے جاتے ہیں۔ دآغ کی زبان میں جو لطافت، نزاکت، لوج اور روانی ہے اس نے ان کی شاعری میں آہنگ احساس اور آہنگ سماجی کا ایک لطیف رنگ قائم کر دیا ہے۔ جس کی وجہ سے ان کی شاعری کا بڑا حصہ مترنم ہے۔

ساز یہ کینہ ساز کیا جانیں

ناز والے نیاز کیا جانیں

دآغ رنگا رنگ اور بارغ و بہار شخصیت کے مالک تھے۔ نہایت ذہین اور طبائع تھے۔ اسی لیے انھوں نے اپنا راستہ الگ نکالا اور اس میں اتنی جاذبیت اور کشش پیدا کی کہ اس نے اردو غزل گو شعرا کی کئی نسلوں کو متاثر کیا۔ دآغ نے غزل کو ایک نئے موڑ پر لا کھڑا کیا۔ دآغ کا فن شاعری ایک ادارہ ہے۔ یہ اپنے دور کے سماجی اور ثقافتی تقاضوں کی ترجمانی کرتا ہے اور اس کی ایک تاریخی حیثیت ہے۔ دآغ کی شاعری کا

مشن تھا تمام عمر دہلی کی شہستہ ورفہ زبان کی شیرینی، حلاوت اور لوح سے تمام ہندوستان کے کام و دہن کی ضیافت کرنا۔ اس شائستہ زبان کو عوام و خواص میں مقبول بنانا۔ دہلی کے محاورے اور روزمرہ کا عموماً اور اردوئے معلیٰ کا خصوصاً اپنے کلام میں استعمال کر کے انہیں بقائے دوام بخشا۔ انہوں نے اردو زبان کی گرانقدر خدمات انجام دی ہیں۔ چنانچہ فراقی گورکھپوری لکھتے ہیں:

”دآغ کی زبان میں قلیتے بھرے ہوئے ہیں جو رہ رہ کر چھوٹے چلے جاتے ہیں
دلی کی بھرپور زندگی دآغ کے کلام میں کچھ اس طرح جلوہ گر ہو گئی ہے کہ دیکھنے
اور سننے والے دیکھتے اور سنتے رہ جاتے ہیں۔ دلی کی بولی ٹھولی اپنی پوری موج زنی
کے ساتھ دآغ کی غزلوں میں لہرا رہی ہے دآغ کے لیے رائے عالم بالکل سچائی
پر تھی کہ یہ شخص زبان کا لاشانی جادو گر ہے اردو شاعری نے دآغ کے برابر کما
فقیرے باز آج تک پیدا نہیں کیا اور نہ آئندہ کر سکے گی۔“

غیروں کا اختراع و تصرف غلط ہے دآغ
اردو ہی وہ نہیں جو ہماری زبان نہیں

اردو ہے جس کا نام بھیج جانتے ہیں دآغ
ہندوستان میں موصوم ہماری زبان کی ہے

کتابیات

- ۱- ذوق حیات و انتقاد ڈاکٹر تنویر احمد علوی
- ۲- مقدمہ کلیات شاہ نصیر حصہ اول " " "
- ۳- مطالعہ داغ محمد علی زیدی
- ۴- محاورات داغ احسن مادمروی
- ۵- نگار داغ نمبر ۱۹۵۲
- ۶- اندازے
- ۷- فکر و فن خلیل الرحمن اعظمی
- ۸- حیات و کارنامہ سی۔ ایف۔ اینڈریوز۔ ترجمہ اردو
- ۹- مرتع زبان دہلی سید احمد دہلوی
- ۱۰- اردو غزل یوسف حسین خاں
- ۱۱- حرم غزل مسیح الزماں
- ۱۲- لال تلے کی ایک جھلک نامہ نذیر فراق
- ۱۳- دوادین داغ نورا الحسن ہاشمی
- ۱۴- دہلی کا دبستان شاعری
- ۱۵- فسانہ عجائب کا تنقیدی مطالعہ [دلی سے لکھنؤ تک] سید ضمیر حسن

پروفیسر عتیق احمد صدیقی

مکاتیب داغ

انشائے داغ کے مرتب اور داغ کے عزیز شاگرد احسن مارہروی داغ کی
مکتوب نگاری کے متعلق لکھتے ہیں:

”مرحوم کی یہ عادت تھی کہ اپنے دست و قلم سے بہت کم خط
لکھتے تھے..... عام شاگردوں اور دوستوں کو زیادہ تر کسی حاضر
باش شاگرد سے خط لکھوائے جاتے..... خط بہت لمبے چوڑے نہیں ہوتے
تھے، بلکہ ان میں بہت مختصر اور چت فقرے قلم بند کیے جاتے تھے... موسم
سرمایں یہ کام عموماً بعد مغرب شروع ہوتا اور کھانے کے وقت تک کبھی کھاتے
کے بعد تک جاری رہتا۔ دوسرے موسموں میں حسب موقع جب طبیعت
بحال ہوتی تو ایسا ہوا کرتا تھا..... اس عمل درآمد کا سلسلہ برسوں تک جاری
رہا، جس میں روزانہ تقریباً ۱۰-۱۵ جواہروں کا اوسط پڑ جاتا تھا۔“

لیکن جب احسن صاحب نے خطوط داغ کا مجموعہ مرتب کیا (شائع شدہ ۱۹۳۹ء)
تو ان کی کوشش کے باوجود محض ۵۰ خطوط ہی دست ہو سکے۔ مگر رفیع مارہروی نے مزید

جستجو کر کے پندرہ سال بعد (۱۹۵۶ء میں) ۹۹ خطوط کے اضافہ کے ساتھ دوسرا مجموعہ ”زبانِ داغ“ کے نام سے شائع کیا۔ اس طرح داغ کے کل خطوط جو مہیا ہو سکے، ان کی تعداد ۲۳۹ ہو گئی۔ اسی سال (۱۹۵۶ء) امتیاز علی خاں عرشی نے اردو ادب میں ان ۲۱ خطوط کا مجموعہ بھی ضروری اور مفید حواشی کے ساتھ شائع کرایا، جو ضلّا بٹری نے خرید لیا تھا۔ دو ایک کو چھوڑ کر باقی سب خطوط ”زبانِ داغ“ میں شامل ہیں۔ گویا اب بھی تعداد مکاتیب میں کوئی اضافہ نہیں ہوا۔ احسن کی شہادت کے پیش نظر مکتوباتِ داغ کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہونی چاہیے تھی۔ اس کے مقابلے میں موجودہ تعداد بہت ہی کم ہے گویا مکتوباتِ داغ کی بڑی تعداد دوستوں کی بے اتفاقی اور تلامذہ کی بے توجہی کے باعث ضائع ہو گئی۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ ضائع ہونے والے خطوط کی تعداد کیلئے۔ احسن صاحب ہی یہ اطلاع بھی فراہم کرتے ہیں کہ:

”راقم نے اپنے زمانہ قیام میں یہ التزام رکھا تھا کہ خطوط کے لیے یادداشت کا ایک رجسٹر بنوایا تھا جس میں خطوط کی روانگی نمبر وار درج کی جاتی تھی۔ یہ دستور بہت دنوں تک جاری رہا اور میں نے اپنے حیدر آباد سے چلے آنے کے بعد بھی ایسے خطوط پائے اور دیکھے جن پر رجسٹر کا نمبر چڑھا ہوا ہوتا تھا۔“

(النشائے داغ ص ۱)

اس اطلاع کی بنیاد پر یہ معلوم کرنا آسان تھا کہ داغ نے اندازاً کتنے خط لکھے، جن میں سے احسن صاحب کو صرف ۱۴۰ دستیاب ہو سکے۔ لیکن وہ اس بارے میں خاموشی اختیار کر گئے، انشائے داغ میں خود بہت سے وہ خطوط موجود نہیں ہیں جو بعد میں ”زبانِ داغ“ میں شامل کیے گئے۔ آخری خط مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۵۶ء ہے، یعنی داغ کی وفات سے صرف چند ماہ پیشتر۔ اندراج رجسٹر کا نمبر اگر اس پر بھی تھا یا اس سے ماہمی خطوط میں تھا، تو کم از کم تعداد خطوط کا تعین ضرور ہو سکتا تھا۔ بالخصوص ان چار برسوں کے خطوط کا جو احسن کے درود حیدر آباد کے بعد لکھے گئے ہوں گے۔ مگر اس کی کوشش نہیں کی گئی۔ اس سے شبہ ہوتا ہے کہ خطوط کا جواب بالا التزام لکھنے کی جو شہادت پیش

کی گئی ہے، وہ لفظاً اور معناً شاید درست نہیں ہے۔

داسغ نے بے فکری اور خوش حالی کے ماحول میں آنکھ کھولی: بچپن اور نوجوانی کا زمانہ حسن و عشق کی رنگ رلیوں میں گزرا۔ وہ قلعہ معلیٰ کی شاہانہ سرپرستیوں میں داجر عیش دیتے رہے اور رام پور کے روح پرور ماحول سے متمتع ہوتے رہے۔ ہر دو جگہ کی سرپرستی کے باعث وہ ۲۵ سال کی عمر تک ہر فکر سے آزاد رہے اور عیش و عشرت کی زندگی گزارتے رہے۔ اس ماحول میں جو مزاج بنا وہ سنجیدگی اور گہرائی سے محروم رہا۔ شوخی، نشاط آفرینی، البیلاپن اور سطحیت ان کی شاعری کی خصوصیات قرار پائیں۔ زبان کا چٹخار اس پر مستزاد مکتوب نگاری کے علاوہ انھوں نے نشر کو ہاتھ نہیں لگایا۔ ان مکاتیب میں بھی یہی سب خصوصیات در آئیں۔ احسن مارہروی اپنا مشاہدہ قلم بند کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جس طرح وہ شعر کہتے ہیں زیادہ توقف و نامل نہیں کرتے تھے اور عام شعر کوئی طرح دیر تک سرور گریباں نہیں رہتے تھے، اسی طرح خطوط لکھنے یا لکھوانے میں غور و فکر کے عادی نہ تھے، سوچ سوچ کر ایک ایک جملہ نہیں بولتے تھے بلکہ بے تکلف اور بے ساختہ لکھوتے چلے جاتے تھے.... خطوط لکھنے یا لکھوانے کے لیے کوئی خاص اہتمام نہیں ہوتا تھا اور اس کے لیے خلوت و تنہائی کا انتظار نہیں کیا جاتا تھا، بلکہ عام جگہ سے میں جس طرح وہ فکر سخن کیا کرتے تھے، اسی انداز سے خط و کتابت کا بھی سلسلہ جاری رہتا تھا۔“

دانشائے داسغ ص ۹۸

داسغ جو زبان کے بادشاہ ہیں اور جو بقول حامد حسن قادری ”انتخاب الفاظ، حسن بندش، لطف محاورہ، صفائی و روانی میں کسی اردو شاعر سے کم نہیں۔“ (ذکمال داسغ ص ۱۰۹) شاعری کے کوپے سے باہر قدم رکھتے ہیں تو بے مزہ ہو جاتے ہیں۔ یہ عدم توجہی، بے فکری اور عجلت کا نتیجہ تھا کہ اردو کے اس صاحب طرز شاعر اور زبان کے پارکھ، بلکہ محاورہ و روزمرہ کی روایت کے پاسبان کے مکاتیب میں کوئی ادبی شان پیدا نہ ہو سکی۔ ان میں نہ روزمرہ کی چاشنی نظر آتی ہے نہ محاورات کی برجستگی،

نہ ندرت ادا کی کوئی اور خوبی۔ بلکہ اکثر مقامات پر زبان و بیان کی ناہمواریاں اور اغلاط نظر آتی ہیں۔ اس کی توجیہ احسن مارہروی تو یوں کرتے ہیں :

”.... فی الحقیقت وہ ان کی غلطی نہیں ہوتی تھی، بلکہ کاتب کی غفلت یا غلط سماعت کی وجہ سے ایسا ہو جاتا تھا.... کبھی کبھی کم سواد بھی کاتب بن جاتے تھے اور انھیں کے سبب سے ایسی غلطیاں ہو جاتی تھیں۔“

دانشائے داغ ص ۹

لیکن اسے ایک عقیدہ تمدن کی تاویل سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ بہت سی ناہمواریوں کو نہ کاتب کی کم سواد کی سر مڑھا جاسکتا ہے، نہ غلط سماعت کے۔ محض غریب و تامل کا فقدان بے توجہی اور عجلت پسندی اس کا سبب قرار دیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ یہ بات بھی تعجب خیز ہے کہ داغ جیسا زبان پر نظر رکھنے والا شخص عجلت یا بے توجہی میں ایسے امرد کا ارتکاب کر سکتا ہے۔ مثلاً اکثر خطوط میں شتر گری کا عیب موجود ہے۔ احسن مارہروی کے نام خط میں ان کو ”آپ“ سے مخاطب کیا ہے۔ مگر لکھتے لکھتے نصیر بدل جاتی ہے۔ لکھتے ہیں :

”اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے پاس ایک پیسہ نہیں، کیا یہاں کے قرض کو آپ قرض نہیں سمجھتے۔ افسوس کہ آپ بدنام بھی ہوئے اور اپنا فائدہ بھی چھوڑا کثرتِ اَلَم سے تمھارے حواس بجا نہیں رہے۔“

زبان داغ ص ۱۰

داغ کے ایک اور شاگرد ہیں نواب حسن علی خاں۔ یہ حیدر آباد کے رئیس ہیں۔ داغ سے بہت قربت ہے۔ ان کے راز دار اور ہر وقت کے حاضر باشوں میں ہیں۔ ان کے نام ایک چار سطری خط ملاحظہ ہو :

”نواب صاحب تناقل شعارِ کامل ایک ہفتہ کے بعد آپ کا خط ملا۔

کیفیت معلوم ہوئی۔ آپ کی آستانی کا بھی خط ملا۔ وہ تم سے سخت ناراض ہیں۔ تمھاری یہ حرکت مجھے بھی پسند نہیں آئی۔ جلد جاییے اور ان کو راضی کرنے کی

اس طرح کی عبارتوں میں تعقید لفظی سے پیدا ہونے والی بے مزگی کے علاوہ فقرے الگ الگ ٹکڑے معلوم ہوتے ہیں اور عبارت کی سہواری و روانی کو مجروح کرتے ہیں۔
تعقید لفظی تو ان مکاتیب کی عبارتوں میں بہت عام ہے، جس سے نا سہواری عبارت کا احساس ہوتا ہے۔

”لیکن افسوس حالات اُن کے گھر کے اس کی اجازت نہیں دیتے۔“

(زبان داغ ص ۱۱)

”نہ یہ وقت رہے گا اور نہ آپ کا روپیہ دیا سوا مجھ پر باقی رہے گا۔“

(زبان داغ ص ۲۱)

مکاتیب شبلی کے مقدمہ مہدی افادی نے انشاء پر دازی اور شاعری کو دو الگ الگ فطری صلاحیتوں کا اظہار قرار دیتے ہوئے جو بات کہی تھی وہ یہاں بھی صادق آتی ہے:
”اچھے اچھے بولنے والوں، چوٹی کے شاعروں کو دیکھا کہ دو سطر ہی سیدھی سادی نہیں لکھ سکتے۔“

یہ درست ہے کہ داغ نثر کے آدمی نہیں۔ نثر میں اُنھوں نے خطوط کے علاوہ کچھ اور لکھا بھی نہیں، لیکن اس امر کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ داغ جس دور میں رہا ہے ہیں، اس میں نثر بے توجہی کی چیز نہیں رہ گئی ہے۔ خود غالب کے خطوط اطراف ملک میں شائع ہو کر خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں۔ اس مقبولیت میں اُن کی شوخی بیانی کو بھی دخل ہے اور ان احوال و کوائف کو بھی جن کا ذکر غالب نے ان خطوط میں کیا اور جن کے باعث خطوط غالب کو اپنے دور کی ایک اہم دستاویز کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ سرسید اور ان کے رفقاء نے نثر نگاری کی جو روایت شروع کی اس کو بھی تقریباً نصف صدی گزر چکی ہے اور نثر کا بڑا سرمایہ جمع ہو چکا ہے۔ موقت الشیوع رسائل کی بدولت اہل ملک کی توجہ نثر نگاری کی طرف برابر بڑھتی جا رہی ہے۔ اس سے نثر کی معیار بندی بھی ہو رہی ہے اور نثر نگاری کی روایت کو استحکام بھی حاصل ہو رہا ہے اور قدر و منزلت بھی! حیدر آباد ایک ایسا مرکز بن چکا ہے جو ان تمام تبدیلیوں کو جذب کر رہا ہے اور اس کا

نقطہ عروج جامعہ عثمانیہ کے قیام کی شکل میں نظر آتا ہے مگر جس طرح داغ کی شاعری اس دور کے تمام انقلابات و حوادث سے بیگانہ و شرمیل رہی اسی طرح مکاتیب داغ پر بھی ان تمام تبدیلیوں کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔

دستیاب خطوط میں داغ کے اولین خط ۱۸۷۲ء میں لکھے گئے اور یہ سلسلہ ۱۸۹۴ء تک جاری رہا۔ اس طرح ان کی مکتوب نگاری کی عمر پینتالیس سال ہو جاتی ہے۔ اس دوران ان کی شاعری برابر تبدیلیوں سے گزرتی رہی۔ زبان و بیان میں برابر صفائی آتی گئی بات کہنے کا طریقہ بہتر ہوتا گیا۔ لکھے چھلکے نازک خیالات کے اظہار کی شگفتگی و شادابی میں اضافہ ہوتا رہا۔ استناد زبان کے دعوے کے ساتھ محاورہ بندی کا جادو بھی جاگتا رہا۔ یہ ارتقائی صورت اس امر کی زمین منت ہے کہ شاعری پر پوری توجہ مرکوز تھی۔ نثر کو وہ توجہ نہیں ملی اور اس لیے اس میں نسبتاً ایک ٹھہراؤ کی سی کیفیت نظر آتی ہے۔ داغ نے نثر کو اور مکتوب نگاری کو فن کی طرح نہیں برتا۔ نہ اس میں خراش تراش کی کوشش کی نہ بنانے سنوارنے کی۔ نہ اپنے اشعار کی طرح ان کے اشتہار کو ضروری سمجھا بلکہ ان تحریروں کو خاص بنی معاملہ کی طرح رکھا جو اکثر و بیشتر راز سر بستہ ہوتے ہیں اور چند متعلقہ افراد کے علاوہ ان میں کوئی شریک نہیں ہوتا۔ اور ان متعلقہ افراد سے کوئی بات چھپائی بھی نہیں جاتی۔ — اچھی، بری تلخ و شیریں، ادنیٰ و اعلیٰ، غرض سبھی واردات قلبیہ کا ذکر کر دیا جاتا ہے۔ داغ کے یہ خطوط بھی اسی قبیل کی چیز نظر آتے ہیں۔ انھوں نے ان خطوط کے ذریعہ اپنی کمزوریوں پر کوئی پردہ ڈالنے کی کوشش نہیں کی نہ مضمونی نقاب اڑھے نہ اپنی ذات کے گرد کوئی ہالہ بنایا، نہ ذاتی کوائف کو آفاقی رشتوں میں منسلک کیا۔ بلکہ صرف حسب ضرورت خط لکھے جن میں یا تو معاملات کا مختصر اور صاف بیان ہے یا دل پر گزرنے والی — واردات کا ذکر۔ اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ یہ خطوط ان کے سچے انسانی جذبات کے آئینہ دار ہیں۔ یہیں سے ایک اور قیاس کو تقویت ملتی ہے، ان کے عقیدتمندوں کا یہ خیال کہ انھوں نے کہیں زیادہ خطوط لکھے جو محفوظ نہ رہ سکے، محض خوش فہمی پر مبنی ہو سکتا ہے۔ انھوں نے ضرورتاً خط لکھے اور اتنا ہی لکھا جتنی ضرورت

تھی۔ اصلاح شعر کی بات جداگانہ ہے کہ اول تو یہ خطوط کے زمرے میں نہیں آتی۔ دوسرے ان میں شاذ ہی کہیں تشریح و توضیح ہے۔ چوں کہ ان کے تلامذہ کی تعداد کثیر تھی اور وہ اس بات کو ناپسند کرتے تھے کہ شاگرد بغیر اصلاح کے اشعار و غزلیات شائع کرائیں۔ جن میں ہر دو کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”آج وہ غزلیں بھی شاگردوں کی دیکھیں جن کی نقل آپ نے بھجوائی تھی اب تو ہر شخص بجائے خود استاد ہے۔ بجز ایک دو شخصوں کے اور سب غزلیں بے اصلاحی ہیں۔ آج میں نے دیکھ کر ان کو بھی بنا دیا اس خط میں ملفوف کر کے بھیجتا ہوں۔ باریق اور برقی کی غزل تو میں نے دیکھی تھی اور صاحبوں کو کارڈ لکھ کر اطلاع دے دیجئے کہ استاد اس بات سے ناراض ہوئے۔ ایک اشتہار اس گلدستے میں آپ چھاپ دیجئے اکثر استاد کے شاگرد بجائے خود استاد بن کر اپنی غزلیں بے اصلاحی چھپوا دیتے ہیں، اس میں غلطیاں رہ جاتی ہیں۔۔۔۔۔ اسی مضمون کی نقل گلدستہ مارمغاں میں بھیج دینا کہ وہاں بھی چھاپ دیں۔ اہل انتخاب کا یہ فرض منصبی ہے کہ غلط کلام کو نہ چھاپیں۔“

دربان داغ ص ۵۰-۵۱

اس بے اصلاحی مراسلت کا سلسلہ یقیناً طویل ہوگا، لیکن اسے مکتوب نگاری سے حیدار کھنا پڑے گا۔

داغ جن درباروں سے وابستہ رہے ان سے مراسلت کا بہت کم موقعہ آیا۔ والی رام پور نواب کلب علی خاں کے نام سب سے زیادہ خطوط ملتے ہیں۔ ان کی تعداد ۱۲ ہے۔ لیکن یہ سب خطوط صرف رسمی امور پر مبنی ہیں۔ ان میں انداز بیان بھی بہت سپاٹ اور بے مزہ ہے۔ القاب و ادب میں بھی ایک گوشہ پابندی رکھی گئی ہے۔ تقریباً یہ سب خط ”غریب پرور فیض گستر ملامت“ سے شروع ہو کر ”واجب بود عرض نمود۔ اہی آفتاب دولت و اقبال تاہاں باد۔“ عرضی فدوی نواب مرزا خاں داسا۔“ پر ختم ہوئے ہیں۔ ان میں سے ایک دو کو چھوڑ کر باقی خطوط خرافق منصبی کی بجا آوری سے متعلق ہیں یعنی یا تو

خریداری اشیاء یا ریاست کی طرف سے بعض مقامات مقدمہ کی تعمیر و مرمت سے متعلق امور کا ذکر ان میں کیا گیا ہے۔ خط سے زیادہ انہیں درخواستیں یا دفتری یادداشتیں کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ ان میں کوئی ادبی چاشنی نظر نہیں آتی نہ خیال کے اعتبار سے، نہ زبان و بیان کے اعتبار سے ان میں امور واقعی کا بے کم و کاست بیان ہے۔ البتہ ریاست اور نواب صاحب سے تعلق خاطر کی جھلک ان میں نظر آتی ہے۔ نواب صاحب کی خیر خواہی کا جذبہ ہر جگہ جھلک رہا ہے۔ ان کے لیے نادر اشیاء کی تلاش رہتی ہے۔ زیارات و مقامات مقدمہ کی مرمت وغیرہ ان کی طرف سے کرائی جاتی ہے، وہاں ان کی صحت اور اقبالندگی کے لیے دعائیں کرائی جاتی ہیں، عوام الناس میں نواب والا شان کی مقبولیت کے ذرائع اختیار کیے جاتے ہیں۔ ایک دلچسپ انکشاف یہ بھی ہوتا ہے کہ کس طرح دہلی کی تخریب ان ریاستوں کی تعمیر کی بنیاد فراہم کر رہی ہے۔ نواب یوسف علی خاں کو سنہ ۱۱۷۱ھ کے ایک خط میں لکھتے ہیں،

”یہاں دہلی میں ہزار ہا مکانات منہدم ہوئے۔ اگر حضور ارشاد فرمائیں تو سنگ مرمر اور سنگ باسی کے ستون بہ کنایت ہاتھ لگ سکتے ہیں اور چوکے سنگ مرمر۔۔۔۔۔ اور چوکے قابل مینر اور چوکی کے بہ نسبت قیمت سابق کے ارزاں ہیں۔ اگر ارشاد ہو تو تلاش کر کے اس کا حال بھی لکھیں۔“
(زبان داغ ص ۲۹)

۱۱۷۱ھ کے ایک اور خط میں نواب کلب علی خاں کو لکھتے ہیں :

”دو تعویذ سنگ مرمر کے ایسے دیکھے کہ اُن کی خوبیاں بیان سے باہر ہیں، نہایت بڑے تعویذ ہیں اور سب آیات قرآنی کندہ ہیں۔ یہ تعویذ مثل تعویذ شاہ جہاں واکبر تصور کرتے چاہیں۔ اگر قیمت بن جائے گی تو ضرور یہ جانیے گا نایاب شے ہے۔۔۔۔۔ ایک تعویذ سنگ مرمر کلاں بہ قیمت چالیس روپیہ کو کل فدوی نے خرید لیا ہے، وہ بھی تین سو روپیہ سے کم کا نہیں، ذرا سا کونا اس کا ٹوٹا ہوا ہے۔ وہ درست ہو جائے گا۔ ایک شخص نے نیلام میں لیا

تھا، نفع دے کر لیا گیا ہے۔“

(زبان داغ ص ۲۴۷)

نوابین رام پور سے مراسلت کا یہ سلسلہ تقریباً ۲۶ سال پر محیط ہے۔ ان میں ایک خط کے علاوہ کسی میں اپنی مانی پریشانیوں یا طلب زر کے بارے میں نہیں لکھا گیا۔ اگرچہ بعض دوسرے لوگوں کے نام خطوط سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ باوجود یافت کافی ہونے کے اپنی شاہ خرچیوں کی بدولت تنگ دست رہتے تھے۔ مگر والیان ریاست سے خصوصی تعلقات کے باوجود یا شاید انھیں کے باعث ان کی غیرت نے ضابط کی مقررہ تنخواہ کے علاوہ کچھ طلب کرنا گوارہ نہیں کیا۔ حالانکہ اسی دور کے مہاراجہ ہرکشن بہادر مہدار کے نام ایک خط میں داغ بہت ہی بیباکی سے روپیہ طلب کرتے ہیں۔ مہدار داغ کے شاگرد تھے اور ان کے بہت سے معاملات میں خاص طور پر منی بانی حجاب سے روابط کے سلسلے میں ان کے ہمارے تھے۔ طلب زر کے سلسلے میں ان سے بے تکلفی کچھ حد سے تجاوز کرتی نظر آتی ہے بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مہاراجہ سے روپیہ اینٹھنا چاہتے ہیں: تحریر کرتے ہیں۔

”..... گرامی نامہ آیا۔ آنکھوں سے لگایا۔ خط جو کھول کر دیکھا تو نہ نوٹ پایا نہ ہنڈی، کل دار علیہ السلام عجیب چیز ہے۔ بالفضل داغ کلکتے جانے والا ہے ایک ہزار تو ادھر کو سرکایے۔ دنیا میں جو کوئی رئیس ہوتا ہے بے اختیاری میں یہی لوازمات ریاست اور مستحق کا خیال رکھتا ہے۔ یہ ریاست ہی نہیں دیکھی۔ میرا باپ بھی رئیس تھا اور بھی ریاستیں دیکھیں، بادشاہت بھی دیکھی، تعلقہ داروں کو بھی دیکھا۔ یہ بات کہیں نہیں دیکھی اور نہ یہ استاد شاگردی دیکھی۔“

(زبان داغ ص ۲۵۲)

سب سے زیادہ مالی دشواریوں کا سامنا داغ کو قیام حیدر آباد کے ابتدائی دور میں ہوا۔ جب تمام وسائل آمدنی مسدود ہو چکے تھے اور وہ ریاست میں امیدواری کی زندگی گزار رہے تھے۔ عرضی گذر چکی تھی، منظور بھی ہو چکی تھی لیکن اجرائے کار کا انتظار تھک گذر بسر کا کوئی ذریعہ نہیں تھا، اپنی حیثیت و مرتبہ کے اظہار کے لیے وہ اپنے طریق بود و ماند

کو عمدہ پہانے پر برقرار رکھنے کے لیے بھی مجبور تھے۔ وہ قرض کے بوجھ تلے دبے جا رہے تھے۔ حیدر آباد میں نہ وہ کسی سے قرض لینا چاہتے تھے، نہ شاید مل سکتا تھا۔ انہیں حالات کے ضمن میں وہ لکھتے ہیں :

”میری کامیابی خاص حضور پر نور کی ذات سے متعلق ہے اور یہ ممانعت ہے اور کسی کے ممنون نہ ہونا۔ میں یہاں ایک اعلیٰ شخص گنا جاتا ہوں۔ ہنگامہ مال کے دل میں بہت گنجائش ہے۔“

(زبان داغ ص ۱۴۴)

قرض کا یہ سلسلہ دہلی کے ساہوکاروں سے جاری تھا۔ لیکن وہ بھی کب تک۔ وہ گھبرا کر واپس ہونا چاہتے تھے لیکن بقول اُن کے :

”اہلِ دماغ گھبرا کر چلے جانے کو یہاں سے پسند نہیں کرتے اور حضور پر نور بھی مانع ہیں۔“

(زبان داغ ص ۱۴۵)

اپنے ایک بے تکلف شاگرد۔ سعد آباد کے رئیس، کنور عثماد علی خاں کو لکھتے ہیں :

”دتی چاندنی چوک میں سمجھونا تھا ایک بڑا مشہور ہے۔ قریب دو ہزار روپیہ کے اس کا دینا ہے۔ اس نے بڑا احسان کیا، عند الطلب وقتاً فوقتاً بغیر دستاویز کے بھیجتا رہا، اب وہ برسرِ فساد ہے۔ کسی طرح سے چار مہینے تک اس کو سمجھا کر رد کرنا چاہیے، میری تحریک پر وہ عمل نہیں کرتا۔ تمھاری استانی کا خط جو گھر سے آیا بڑی پریشانی لکھی اور سمجھونا تھا کے تقاضہ شدید پر گھبرا گیا۔ کچھ بن نہ آیا تو آپ کو لکھا گیا۔“

(زبان داغ ص ۱۴۶)

اسی خط میں کنور صاحب سے قرض طلب کیا ہے۔ لکھتے ہیں :

”آج آپ کا خط تار کے جواب میں آیا، اطمینان ہوا۔ ماہ مئی تک سو روپیہ ماہوار میرے پاس پچاس روپیہ ماہوار اپنی استانی کے پاس بطور قرض اگر آپ

عنایت کیے جائیں تو عین نوازش ہے۔“

(زبانِ داغ ص ۱۵۸)

معلوم ہوتا ہے کنور صاحب نے اس تنگ وقت میں حسب ضرورت استاد کی مدد کی۔ داغ کی شرافت نفس نے اس اعانت کو یاد رکھا اور اس احسان مندی کا اعتراف کئی سال بعد کے خط میں کیا لکھتے ہیں :

”آپ نے وقتاً فوقتاً جو میرا خیال رکھا اور مجھے فکر وں سے نجات دی، اس کی میرے دل میں بڑی قدر ہے۔ آپ کے اس احسان کو کبھی نہیں بھول سکتا۔۔۔۔۔ آپ نے اس وقت میری دست گیری فرمائی جب کہ میرے دن بچے موافق نہ تھے۔ اب کہ خدا کا شکر ہے میں مطمئن ہوں، آپ کو بھول سکتا ہوں!“

(زبانِ داغ ص ۱۵۹)

بقول خواجہ احمد فاروقی ”خط لکھنے کے لیے کاغذ اور قلم ہی کی نہیں، خون جگر کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔“

(کلاسیکی ادب ص ۱۲۴)

اس ”خونِ جگر“ کا رنگ ہماری خوشیوں اور غموں، محبتوں اور نفرتوں، کامیابیوں اور محرومیوں کی آدیزش و آمیزش اور گوناگوں واردات قلبی و نفسی سے عبارت ہوتا ہے معاشی مسائل و مراحل کے نشیب و فراز سے داغ پر جو کچھ بیتی، اس کا ذکر بھی ان خطوط میں ملتا ہے۔ لیکن قابلِ توجہ امر یہ ہے کہ وہ ان تمام تحریروں میں ایک خاص سطح سے نیچے نہیں آتے۔ انھوں نے کمتر ہی اپنی انانیت کا اظہار کیا ہے، لیکن کہیں بھی خوشامد پرستانہ لہجہ اختیار نہیں کیا۔ مذکورہ بالا خط میں اپنی احتجاج کے اظہار کے باوجود روپیہ محض قرض پر مانگا جا رہا ہے کہ جیسے ہی اجرائے تنخواہ ہو، ادا کر دیا جائے۔ ان کی شریفانہ خودداری طلبِ زر میں مانع آتی ہے۔ قرض خواہوں کا تقاضہ ندامت کا باعث بنتا ہے۔ سمجھنا تھ مذکور کو لکھتے ہیں :

”آپ کی دوست نوازی، ہمدردی و لطف و کرم کا دل پر گہرا نقش

ہے..... آپ کے خط کے چند جملے پڑھ کر جسم کے تمام رونگٹے کھڑے ہو گئے،
جی سن سنا گیا، عرق انفعال میں نہا نہا گیا۔ ناحق آپ کیوں شرماتے ہیں جہاں
اتنے روز صبر کیا ہے، چند روز اور رکیے۔ سب مشکلیں خدا چاہے اب دور
ہو اہی چاہتی ہیں، کنارے آ لگا ہوں۔ نہ یہ وقت رہے گا اور نہ آپ کا رویہ
دیا ہوا مجھ پر باقی رہے گا۔“

(زبان داغ ص ۲۱۲)

لیکن ان سے بھی زیادہ اہم وہ خطوط ہیں جن میں داغ کے امور نفسی اور واردات
قلبی کا اظہار ہے۔ ان میں وہ خطوط بھی ہیں جو انھوں نے شاگردوں اور بے تکلف دوستوں
کو لکھے اور وہ بھی جو محبوبانِ دلربا کو لکھے گئے۔ حقیقتاً دیکھئے تو یہی وہ مکاتیب ہیں جن
میں ”خون جگر“ کی آمیزش ہے۔ جن میں صرف کاروباری معاملات نہیں بلکہ دل پر گزرنے
والی کیفیات اور مخلصانہ گریحوش جذبات کا اظہار ہوا ہے۔ انھیں میں جذبات داغ کی
سچی تصویریں ملتی ہیں اور انھیں میں انشاء داغ اپنی بہترین شکل میں نظر آتی ہے۔
یہاں معاملہ رسمیات کا نہیں بلکہ ان احساسات کا ہے جو ان کے دل و دماغ کی گہرائیوں
سے پیدا ہوتے ہیں اور اس کی بے نقاب شخصیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔

داغ نے قلعہ معلیٰ اور دربارِ رام پور کی عشق پرور فضاؤں میں آنکھ کھولی۔ ان
کو درنہ میں بھی کچھ اسی طرح کی روایات ملی تھیں۔ ان کے عاشقانہ جذبات کو پردان
چڑھانے کے لیے حالات بھی کم و بیش سازگار رہے۔ حسن پرستی ان کی فطرت ثانیہ بن
گئی۔ وہ حسن کے پرستار موسیقی کے دلدادہ اور شعر و شاعری کے رسیا تھے۔ ان تینوں
کا امتزاج جہاں نظر آیا، ان کے صبر کا دامن ہاتھ سے چھوٹا۔ بلکہ کبھی کبھی تو ایسی کسی
شخصیت کے بارے میں سن کر ہی وہ بے تاب ہو اُٹھے۔ اربابِ نشاط سے ان کے تعلق
خاطر کی پہلی اطلاع ۱۸۶۵ء کے واقعہ سے متعلق ہے کہ جب کلکتہ کی طوائف منی بانی حجاب
رام پور کے جیل میں آئی اور داغ اس کو دل دے بیٹھے۔ یہ تیر شاید ان کے دل پر سب
سے کاری لگا کہ آخر عمر تک یہ تعلق برقرار رہا۔ کبھی نہایت زور شور کے ساتھ، کبھی دھیمے

انداز میں۔ نگارانِ حسن فروش کب کسی کے پابند ہوئے۔ داغ عشق اور رقابت کی آگ میں تپتے رہے اور تڑپتے رہے۔ بیچ بیچ میں شاد کامی اور کامگاری کے مواقع بھی آئے۔ لیکن وہ تو ہمیشہ کیا بھرتے ہیں۔ عاشقان بے نوا کا مقدر تو جیلنا اور تڑپنا ہی ہوتا ہے۔ ایسے ہی ایک موقع پر لکھے گئے خط کی یہ چند سطور ملاحظہ ہوں،

”ایک طرف دولت ہے، ریاست ہے اور ہر طرح کی شان و شوکت لیکن محبت کا نام وہاں عنقا رکھا گیا ہے۔ تمہارا دل دادہ ان کے مقابلے میں کوئی خوبی نہیں رکھتا، مگر تمہاری الفت میں جان سے گزر سکتا ہے، کیا میرے رقیب بھی ایسا کر سکتے ہیں؟ تم کو یقین ہے (نہیں) اور جب نہیں کر سکتے تو پھر کس لیے تم داغ سے پرستار کو محو کیے ہو۔ دل پر جبر کر کے لکھتا ہوں کہ اگر قطعی ترک تعلق منظور و پسند نہیں تو پھر مجھے دید و شنید سے کیوں محروم رکھا جاتا ہے۔“

تم جانو تم کو غیر سے جو رسم دراہ ہو
مجھ کو بھی پوچھتے رہو تو کیا گناہ ہو

(زبان داغ ص ۱۸۳)

اس عبارت کو دیکھیے تو اس کی زبان، اس کے ترشے ترشائے جملے۔ اس کی روانی محولہ بالا تمام عبارتوں سے مختلف ہے۔ وجہ وہی کہ اس میں ان کے جذبات اور وہ بھی سچے جذبات موج زن ہیں۔ ان جملوں میں الفاظ کی بندش، ان کے اشعار کی طرح ہی چست ہے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ خط یا اس طرح کے دوسرے خطوط سرسری انداز میں نہیں لکھے گئے۔ بلکہ ان کی نوک پلک اسی طرح درست کی گئی ہوگی جیسے توجہ سے اشعار کو سنوارا جاتا تھا۔ یہ تو جذبہ رقابت کا اظہار تھا، ذرا دالہانہ اظہار کو بھی دیکھتے چلیں۔ حجاب ہی کو لکھتے ہیں:

”بائی جی! سلام شوق۔“

غضب تو یہ ہے کہ دور بیٹھی ہو، پاس ہوئیں تو سیر ہوتی، کبھی تمہارے گرد

گھومتا اور شعلہ جو الّا بن جاتا، کبھی تمبھیں شمع قرار دیتا اور تنگابن کر قربان ہو ہو جاتا، کبھی بلا میں لیتا اور کبھی صدقے قربان ہو جاتا۔ ایک خط بھیجا ہے ابھی اس کے انتظار کی مدت ختم نہیں ہوئی ہے کہ یہ دوسرا خط لکھوانے لگا۔“

حجاب کے نام گیارہ خط ہیں۔ ان میں ہر طرح کے جذبات نظر آتے ہیں، اظہارِ شیعنگی بھی ہے، شکوہ و شکایت بھی، سوزِ الم بھی اور کہیں وصل کی شاد کامی بھی۔ یوں تو داغ نے دوسرے خطوط میں القاب و آداب میں تنوع پیدا کیا ہے، لیکن ان خطوط میں ہر خط کا مخاطب، مضمون خط سے ہم آہنگ نظر آتا ہے۔

یوں تو داغ کی زندگی میں نہ جانے ایسے کتنے عشوہ فروش آئے، لیکن خطوط صرف چار کے نام ملتے ہیں۔ الہ آباد کی کسی نبی جان کے نام خط بہت دلچسپ ہے۔ نوح ناروی الہ آباد سے استاد کی قدم بوسی کے لیے حیدر آباد آئے تو وہاں کی کسی طوائف سنی جان کی تصویر بھی استاد کو سوغات کے طور پر پیش کی۔ یہ تصویر استاد کے دل پر تیر بن کر لگی۔

”سیرت کی تعریف سنی تو صورت سے بڑھ کر خوش آواز، خوش مزاج، پھر اس پر ٹپھی لکھی“

نادیدہ ہی دل دے بیٹھے۔ حیدر آباد سے الہ آباد جانا تو شاید مشکل تھا، القاب لکھا:

”حور کی صورت نور کی صورت خوش رہو اور ہم سے ملو۔“

تصویر کو دیکھ کر جو کچھ گزری اس کا تذکرہ کیا۔ نصف ملاقات یعنی خط پر اکتفا کیا۔ اس خط کی چند سطور ملاحظہ کیجئے:

”کیوں جی تم سے کیوں کر ملیں، تم کو کیوں کر دیکھیں، کیوں کر سنیں اور نہ دیکھیں تو کیوں کر جییں۔ جو شخص ازلی عاشق مزاج ہو خیال کر و اس کا کیا حال ہو گا۔ تم سے یہ اُمید نہیں کہ خواب میں بھی کبھی آؤ۔ ہلے مجھوری دالے مجھوری۔“

(زبان داغ ص ۱۴)

شاگردوں کو جو بہت سے خطوط لکھے گئے ان میں ادبی مباحث کم تر ہی آئے ہیں۔ ان میں یا تو معاملات ہیں یا اطلاعات، کسی لفظی یا لغوی تحقیق کو داغ نے نہیں چھوا۔ وہ زبان کے اداساس ہی نہیں بلکہ اس کی شستگی و قہنگی کے دلدادہ تھے۔ نمادہ زبان کا اس انداز

ہوتا ہے۔ داغ محاورہ بندی کے بادشاہ تھے۔ محاورہ روزمرہ دہلی کو نہ صرف مستند سمجھے تھے بلکہ اس کی بقا کے لیے مترددرہتے تھے۔ خود بھی اپنی شاعری کے ذریعہ اس کو محفوظ رکھنے کا اہتمام کرتے تھے۔ شاگردوں کو بھی براترکاید ہدایت ہوتی تھی کہ زبان دہلی کو اپنے کلام کے ذریعہ رائج کریں۔ بے خود دہلوی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”گلدستہ زبان اردو جو راسخ نے نکالا ہے، اس کو ردنی کلام سے دو کہ زبان دہلی ختم ہوئی جاتی ہے۔“

(زبان داغ ص ۱۵)

”زبان دہلی“ کو وہ صرف شہر دہلی کی زبان تک محدود نہیں کرتے تھے بلکہ اس کا دائرہ نواحی قصبات تک پھیلا ہوا تھا۔ ناطق گلاؤ بھی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”آخر آپ خود بھی تو نواح دہلی کے باشندے ہیں اور میرے نزدیک بڑی حد تک آپ کے قصبات کی زبان مستند ہے۔“

(انشائے داغ ص ۱۲)

ناطق کو اسی خط میں ان کی محاورہ بندی کے سلسلے میں تعریفی کلمات سے نوازا ہے۔ لکھتے ہیں:

”یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ آپ ہر شعر میں کسی محاورے کا استعمال کرتے ہیں اور بیشتر کامیابی کے ساتھ مگر اس کا لحاظ رکھیے کہ شعر کے لیے محاورہ آجائے۔ محاورہ کے لیے شعر میں سقم نہ آنے پائے اور یہ بھی خیال رہے کہ اس میں تصرف جائز نہیں۔ اگر آسانی کے ساتھ محاورہ بجنسہ بحر میں آجائے تو نظم کو دیجیے، ورنہ نہیں اور اس کے لیے حضرت استاد مرحوم کے کلام پر غور کیجیے کہ انھوں نے کس بے ساختگی سے محاورات کو باندھا ہے۔“

(انشائے داغ ص ۱۲)

اس اقتباس سے جہاں داغ کے فوق محاورہ بندی پر روشنی پڑتی ہے وہیں وہ اصول بھی سامنے آتے ہیں جنہیں استعمال محاورہ کے سلسلے میں وہ پیش نظر رکھتے

تھے اور انھیں پرکار بند رہنے کے لیے اپنے تلامذہ سے بھی اصرار کرتے تھے۔
 ”فصیح اللغات“ دراصل لغات المحاورہ ہی ہے جس کی ترتیب کی ذمہ داری حسن مارہروی نے قبول کی تھی۔ کلام دآرغ میں مستعمل محاورات کی جمع و ترتیب کے علاوہ احسن الفاظ و محاورات دآرغ کو مہیا کرتے جنھیں وہ اشعار میں باندھ دیتے تھے۔ ۱۹۰۲ء کے ایک خط میں احسن مارہروی کو لکھتے ہیں:

”آپ کا خط آیا۔ آپ کہتے ہیں کہ میں سفر کرتا ہوں۔ خدا مبارک کرے۔ فصیح اللغات کا انتظام کیا کر کے جائیے گا۔ یقین ہے کہ الفاظ میرے پاس آئیں گے جو آئے تھے، ان کے شعر میں نے بھجوا دیے۔ پہلا جو الفاظ تم نے بھیجے تھے وہ میرے پاس سے گم ہو گئے۔ ان کے واسطے لکھا تھا کہ مکرر بھیجو۔ جواب تم نے نہیں دیا۔“
 (زبان دآرغ صفحہ ۵۵-۵۸)

ایک اور خط میں لکھتے ہیں:

”اسناد کے الفاظ اور بھیجو۔ اس وقت طبیعت لگ گئی جو یہ شعر کہے۔“
 (زبان دآرغ صفحہ ۵۷)

احسن حیدر آباد آگے تو یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔ کچھ معاملات بھی خراب ہو گئے۔ دآرغ اس پر بہت برہم ہیں۔ تقریباً دو سال تک متعدد خط لکھے جن میں نہایت خفگی کا اظہار ہے۔ ان میں جہاں فصیح اللغات کی تکمیل نہ ہونے کا تا مسد و ملاح ہے، وہیں عدم صفائی معاملات پر بھی ناراضگی ہے۔ دآرغ کی شخصیت کے ایک پہلو پر ان خطوط سے بھی روشنی پڑتی ہے۔ ۱۹۰۲ء کے آخر میں معاملات رو براہ ہو گئے ہیں۔ اور یہ دآرغ کی وسیع النظری ہے کہ انھوں نے یک لخت ساری خفگی کو بھلادیا۔ لکھتے ہیں:

”میں نہ درحقیقت تم سے ناراض تھا، اور نہ ناراض ہوں اور نہ اب کوئی وجہ ناراضگی ہے۔ تم نے جو الفاظ بھیجے ہیں، ان پر اشعار کہہ کر جلد بھیجتا ہوں۔“
 (زبان دآرغ صفحہ ۵۹)

گویا فصیح اللغات کا سلسلہ پھر شروع ہو گیا ہے۔ لیکن موت نے مہلت نہ دی اور

یہ لغت پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔

دآغ اردو کے اہم شاعروں میں ہیں۔ لیکن جیسا شروع میں عرض کیا گیا۔ انھوں نے نشر کی طرف مناسب توجہ نہیں کی۔ مراسلت ضرورتاً کرتے تھے۔ اور اس لیے اس میں شعر گوئی کا سا اہتمام نہیں ہوتا تھا۔ اسی لیے ان کی نشر میں کوئی ادبی شان پیدا نہیں ہوئی لیکن یہ بات صرف دآغ کی نسبت سے کہی جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ خطوط ناقابل اعتنا ہیں۔ ان خطوط سے دآغ کی زندگی کے بہت سے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ ان کے بہت سے معاملات، بعض امور میں ان کے دلی جذبات اور مختلف افراد سے ان کے مراسم کی نوعیت کا ان خطوط سے بہ خوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان میں سے بعض خطوط اپنی ادبی حیثیت میں اعلیٰ درجے پر رکھے جاسکتے ہیں اور انشا پر داری کا عمدہ نمونہ پیش کرتے ہیں۔

پروفیسر جگن ناتھ آزاد

داغ کے اثرات، اقبال پر

اقبال فکری اعتبار سے دنیا کے متعدد فلسفیوں سے متاثر ہوئے ہیں اور شعری اعتبار سے دنیا کے کئی شعراء سے جن میں اردو کے شعراء بھی شامل ہیں۔ ہر من میس نے اقبال کو تین اقلیموں کا شاعر کہا ہے اور ہمیں کے بقول ان تین اقلیموں میں ایک اقلیم قدیم ہندوستانی فلسفہ ہے۔ دوسری اقلیم ہے یورپی فلسفہ اور تیسری اقلیم ہے اسلامی فلسفہ۔ لیکن یہ تو فلسفہ کی بات ہوئی۔ شاعری کا جہاں تک تعلق ہے اقبال متعدد شعراء سے متاثر ہوئے ہیں اور ان کے کلام کے اکثر حصوں پر ان شعراء کی چھاپ نظر آتی ہے جیسے ”شکوہ“ پر میر تقی میر کی داسوخت کا اور ”پنجاب کا جواب“ پر میر انیس کا اثر نمایاں طور پر نظر آتا ہے۔ لیکن جب ہم بالخصوص اس موضوع پر بات کرتے ہیں کہ داغ کے اقبال پر کیا اثرات رہے ہیں تو ہمارے پیش نظر یہ حقیقت ہوتی ہے کہ داغ اقبال کے استاد تھے اور اقبال نے ایک مدت تک داغ کے رنگ میں غزلیں کہی ہیں۔

یہاں ایک بات حوالہ معترضہ کے طور پر میں یہ عرض کر دوں کہ بقول سید نذیر نیازی شاعر کا میں اقبال کے پہلے استاد مولوی میر حسن ہیں۔ اگرچہ میں اپنے ایک مقالے میں اس بات کی تردید کر

چکا ہوں اور اس سلسلے میں میری دلیل یہ ہے کہ اقبال کے اپنے بیان کی روشنی میں اس بات کی واضح تردید ہمیں نظر آتی ہے لیکن چوں کہ یہ دعویٰ سید نذیر نیازی نے کیا ہے اس لیے اسے نظر انداز کرنے کے عوض میں نے یہ سوچا کہ بر سبیل تذکرہ ہی سہی اس کا ذکر یہاں کر دوں۔ گویا راقم الحروف کے نزدیک یہ ایک حقیقت ہے کہ شاعری میں اقبال کے پہلے اور آخری استاد فصیح الملک نواب مرزا داغ دہلوی تھے ایک آدھ شعر پر مشورہ لینے کی بات دوسری ہے۔ میرے استاد شمس العلماء مولانا تاجور نجیب آبادی مرحوم نے مجھے بتایا تھا اور لاہور کے بعض اور صاحب نظر حضرات نے اس کی تائید کی کہ علامہ کا یہ شعر ہے

کبھی اے حقیقت منتظر نظر آلباس مجاز میں
کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں مری جبین نیاز میں

اپنی اصل صورت میں یوں تھا ہے

کبھی اے حقیقت مستتر نظر آلباس مجاز میں

کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں مری جبین نیاز میں

مولانا غلام قادر گرامی نے پہلے مصرعے میں لفظ مستتر کو بدل کے منتظر کر دیا۔ لاہور کے بعض معر حضرات جو اس واقعے کی تائید کرتے تھے گرامی مرحوم کا ایک خاص پنجابی جملہ دہراتے ہوئے یہ واقعہ بیان کیا کرتے تھے اور وہ جملہ یہ ہے ”اوتے ڈاکٹر حبیب“ اے مستتر کی لفظ دیا۔ منتظر سامنے والا لفظ ہے۔ ایدایتوں خیال ای نہیں آیا؟ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ”اسرارِ خودی“ کا مسودہ علامہ نے اشاعت سے قبل سارے کا سارا مولانا گرامی مرحوم کو دکھایا۔ راقم التحریر کے علم میں یہ بات نہیں کہ گرامی نے ”اسرارِ خودی“ کے کسی شعر یا مصرعے میں کوئی تبدیلی کی یا نہیں۔

اسی طرح پروفیسر آر غلط کے مشورے پر علامہ مرحوم نے اپنی پہلی تصنیف ”علم الاقتصاد“ کا مسودہ علامہ شبلی مرحوم کی خدمت میں بھیجا تھا۔ مولانا شبلی نے اس مسودے میں جا بجا ترمیم و تصحیح کی تھی جس کا اقبال نے خود ”علم الاقتصاد“ کے دیباچے میں اعتراف کیا ہے، مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ نثر میں علامہ شبلی اور اقبال میں استاد اور شاگرد کا رشتہ تھا۔ لیکن داغ مرحوم

کے ساتھ اقبال کا تعلق دوسرا تھا۔ انھوں نے باقاعدہ داغ کو خط لکھ کے ان کے حلقہ تلامذہ میں شامل ہونے کی خواہش کا اظہار کیا تھا۔ اس ضمن میں شیخ سر عبدالقادر بانگ در کے دیباچے میں لکھتے ہیں: ”شعراے اردو میں اُن دنوں نواب مرزا خان صاحب داغ دہلوی کا بہت شہرہ تھا، اور نظام دکن کے اُستاد ہونے سے ان کی شہرت اور بھی بڑھ گئی تھی۔ لوگ جو اُن کے پاس جا نہیں سکتے تھے خط و کتابت کے ذریعہ دوسری سے ان سے شاگردی کی نسبت پیدا کرتے تھے۔ غزلیں ڈاک میں ان کے پاس جاتی تھیں اور وہ اصلاح کے بعد واپس بھیجتے تھے۔ پچھلے زمانے میں جب ڈاک کا یہ انتظام نہ تھا کسی شاعر کو اتنے شاگرد کیسے میسر آ سکتے تھے۔ اب اس سہولت کی وجہ سے یہ حال تھا کہ سینکڑوں آدمی ان سے غائبانہ تمذّر رکھتے تھے اور انھیں اس کام کے لئے ایک عملہ اور محکمہ رکھنا پڑتا تھا۔ شیخ محمد اقبال نے بھی انھیں خط لکھا اور چند غزلیں اصلاح کے لئے بھیجیں۔ اس طرح اقبال کو اردو زبانہ انی کے لئے بھی ایسے اُستاد سے نسبت پیدا ہوتی جو اپنے وقت میں زبان کی خوبی کے لحاظ سے فنِ غزل میں یکتا سمجھا جاتا تھا گو اس ابتدائی غزل گوئی میں وہ باتیں تو موجود نہ تھیں جن سے بعد ازاں کلام اقبال نے شہرت پائی مگر جناب داغ پہچان گئے کہ پنجاب کے ایک دور افتادہ ضلع کا یہ طالب علم کوئی معمولی غزل گو نہیں۔ انھوں نے جلد کہہ دیا کہ کلام میں اصلاح کی گنجائش بہت کم ہے اور یہ سلسلہ تمذّر کا بہت دیر تک قائم نہیں رہا۔ البتہ اس کی یاد دونوں طرف رہ گئی۔ داغ کا نام اردو شاعری میں ایسا پایہ رکھتا ہے کہ اقبال کے دل میں داغ سے اس مختصر اور غائبانہ تعلق کی بھی قدر ہے اور اقبال نے داغ کی زندگی ہی میں قبولِ عام کا وہ درجہ حاصل کر لیا تھا کہ داغ مرحوم اس بات پر فخر کرتے تھے کہ اقبال بھی ان لوگوں میں شامل ہے جن کے کلام کی انھوں نے اصلاح کی۔ مجھے خود دکن میں ان سے ملنے کا اتفاق ہوا اور میں نے خود ایسے فخریہ کلمات ان کی زبان سے سنے۔“

(۲)

عام طور سے سمجھایا جاتا ہے کہ جب ہم کسی شاعر کی زمین میں شعر کہتے ہیں تو اس سے متاثر ہو کر کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے یہ بات کبھی کبھی صحیح بھی ہو لیکن ہمیشہ صحیح نہیں ہوتی۔ فرض کیجئے کسی نے مصرع طرح دیا ہے اور ہم اس مصرع پر غزل کہتے ہیں تو ہو سکتا ہے کہ ہمیں یہ بھی معلوم

نہ ہو کہ یہ کس شاعر کا مصرع ہے اور اگر معلوم ہو بھی تو ہو سکتا ہے کہ وہ شاعر ہمارا پسندیدہ شاعر نہ ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مصرع طرح نہ دیا جائے لیکن ہمارے تحت اشعار میں کوئی مصرع ہو اور ہم اس پر غزل کہیں۔ اس صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہم نے فلاں شاعر سے متاثر ہو کر اس زمین میں غزل کہی ہے۔

لیکن یہ بات اقبال اور داغ کے تعلق سے نہیں کہی جاسکتی۔ داغ کا اپنے استاد کے طور پر اقبال نے خود انتخاب کیا تھا اور ایسے وقت میں جب اکبر اور حالی ایسے شعراء دنیا کے ادب میں موجود تھے۔ اکبر اور حالی وہ شاعر ہیں جن کے ساتھ اقبال مزاجی طور پر ہم آہنگ ہیں۔ داغ کے ساتھ اقبال کی فکری یا مزاجی ہم آہنگی نہیں ہے لیکن اس کا انکشاف اقبال پر غالباً ذرا بعد میں ہوا۔

اقبال جب سیال کوٹ میں تھے اور یہ ۱۸۹۵ء سے پہلے کی بات ہے اُس وقت اقبال ایک تو داغ کے اس فلسفے سے متاثر ہوئے ہوں گے جو اُس زمانے میں ملک کے طول و عرض میں برپا تھا۔ دوسرا داغ کی زبان کے چٹخارے سے، اور پھر ہو سکتا ہے کہ انھیں مولوی میر حسن یا دوسرے بزرگوں نے مشورہ بھی سنا ہو کہ داغ کے شاگرد بن جاؤ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کہ اس مشورے کو قبول کرنے میں اقبال کی اپنی رضامندی کو بھی دخل رہا ہوگا۔

یہ دراصل اقبال کے لڑکپن کا دور تھا اور اقبال نے ابھی تک اپنی آواز کی دریافت نہیں کی تھی اس لئے انھوں نے کہاں فن اسی کو سمجھا کہ داغ کے انداز میں، داغ کی زمینوں میں غزل کہیں۔ اس وقت تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ داغ ان کے اعصاب پر چھائے ہوئے ہیں اور یہ بات داغ کی زمینوں میں کہی ہوئی غزلوں کے علاوہ اس قسم کے اشعار سے بھی ظاہر ہے۔

نسیم و تشنہ ہی اقبال کچھ نازاں نہیں اسچ مجھے بھی فخر ہے شاگردی داغ سخنراں کا
جناب داغ کی اقبال یہ ساری کرامت ہے ترے جیسے کوکر ڈالا سخنراں بھی سخنور بھی

گرم ہوتا ہے کبھی ہم پہ جو وہ بُت اقبال

حضرت داغ کے اشعار سنار دیتے ہیں

لیکن دراصل اقبال ایک نورسیدہ پودے کی طرح مختلف اطراف سے اثرات قبول کر

داغ کا تتبع واضح طور پر نمایاں ہے۔

تم آزماؤ۔ ”ہاں“ کو زباں سے نکال کے
کم بخت اک ”نہیں“ کی ہزاروں ہیں صورتیں
جادو عجب نگاہِ خسریداں دل میں تھا
ہم موت ملگتے ہیں وہ گھبرائے جلتے ہیں
مارے ہیں آسمان نے مجھے تاک تاک کر
ان کی گلی میں اور کچھ اندھیر ہونہ جلتے
چلتے ہوئے کسی کا جو آنچل سرک گیا
حسرت نہیں کسی کی تمنا نہیں ہوں میں
میں نے کہا کہ بے دہنی اور گالیاں؛
کہتے ہیں ہنس کے جاتیے ہم سے نہ بویے
بگڑے حیا نہ سُرخی رفتار ہے کہیں
تصویر میں نے مانگی تو ہنس کر دیا جواب
لیکن اب اسی غزل کے یہ دو شعر دیکھیے

اے ضبط ہوشیارِ عمر! حرفِ مدعا
موتی سمجھ کے شانِ کرمی نے چُن لئے
ان دو اشعار کے بارے میں ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ سو فی صدی داغ کا رنگ لیے ہوئے
ہیں۔ اگرچہ ان میں ہلکی سی داغ کی صداائے بازگشت سنائی دے رہی ہے لیکن ان میں اُس
اقبال کی ایک ہلکی سی جھلک بھی نظر آ رہی ہے جو بعد میں رنگِ داغ کی شاعری سے بیزار ہونے
والا تھا۔ قریب قریب یہی بات مجھے اس شعر کے بارے میں بھی کہنا ہے۔

کہتا ہے خضرِ دشتِ جڑوں میں مجھے کہ چل

آتا ہوں میں بھی پاؤں سے کاٹا نکال کے

یہ شعر اُسی فکرِ دفن کا امتزاج ہے جو پورے دس برس بعد اس شعر کی صورت میں

ظاہر ہوا۔

تقلید کی روش سے تو بہتر ہے خود کشی

رستہ بھی ڈھونڈ خضر کا سودا بھی چھوڑ دے

اب اس غزل کے ساتھ ہی داغ کی بعض زمینوں میں اقبال کی چند غزلیں دیکھئے۔ داغ

کی ایک غزل ہے

ان آنکھوں نے کیا کیا تراشنا دیکھا

حقیقت میں جو دیکھنا تھا نہ دیکھا

یہ داغ کی ۴ اشعار کی غزل ہے۔ اس زمین میں اقبال کے صرف چار شعر ملتے ہیں۔ یہ میں

اس لئے عرض کر رہا ہوں کہ داغ کی اکثر مختصر غزلوں کے مقابلے میں اقبال نے بہت طویل غزلیں

کہی ہیں۔

کبھی جزو فطرت ہے اہل ستم کی کبھی ہم نے خنجر کو سیدھا نہ دیکھا

بہت تو نے اے آنکھ دیکھے تراشے جسے دیکھنا دیکھنا تھا نہ دیکھا

ظہور و عدم اپنا مثل شررتھا یہ سمجھو کہ دنیا کو دیکھنا نہ دیکھا

اگرچہ پھر میں بہت اس چمن میں

کسی نے مرا آنا جانا نہ دیکھا

اب داغ کی ایک اور غزل دیکھئے۔

بزم گلشن میں نہ کھلنا گلہ تر کی مہویت

جاؤ بجلی کی طرح آؤ نظر کی صورت

یہ غزل مقطع کے بغیر ہے اور آخری شعر ہے۔

کوئی دم کوئی گھڑی کل نہیں پڑتی دل کو

میں بیاں کس سے کروں آٹھ پہر کی صورت

اقبال کہتے ہیں ہے

تو نہاں مجھ سے مرے دل جگر کی صورت میں نہاں تجھ سے ترے مہوئے کر کی صورت

خیر کیا بات ہے پتھر ہے اگر دل تیسرا
 کوچہ عشق کے یہ راہ نساہنتے ہیں
 وصل کی رات تو آخر ہوئی اے دامن صبر
 گر پڑا شیشہ دل سنگ در جاناں پر
 خون اب دل میں نہیں اے رہ آفت باقی
 کیوں نہ آنکھوں پر بٹھاؤں تجھے اے روزِ ند
 میں تو دیوانہ ہوا خیر کوئی بات نہ تھی
 ہو شگفتہ ترے دم سے چمن دہر تمام
 نام روشن تو رہے عمر ہو گو برق خرام
 یہ تو بتلا دے مؤذن کہ تری آنکھوں سے
 جوش میں بحر محبت تھا، مگر دل اپنا
 دہر میں ذوق سکوں تجھ کو ہے پیغام فنا
 ضرب شمشیر حوادث سے نہ کھو قوت ضبط
 ہے گلِ دلائی کی صورت تو اُنہی سی لیکن

لطف جب آتا ہے اقبال سخن گوئی کا

شعر نکلے صدت دل سے گہر کی صورت

اب یہ غزل واضح طور پر دو حصوں میں منقسم نظر آتی ہے۔ ہو سکتا ہے دونوں حصوں
 میں کچھ بعد زمانی بھی حائل ہو۔ پہلا حصہ جو اس شعر پر ختم ہو رہا ہے۔

میں تو دیوانہ ہوا خیر کوئی بات نہ تھی

آپ کیوں پھر گئے لیکن مرے سر کی صورت

ہر اعتبار سے رسمی اور عامیانه شاعری کی مثال ہے اور جسے میں نے دوسرا حصہ
 کہا ہے حالانکہ غزل میں حصے نہیں ہوتے، اس میں اقبال کے کئی تصورات جنہوں نے
 بعد میں مکمل طور پر نظریات کی صورت اختیار کی شعر میں ڈھلتے نظر آتے ہیں۔ بالخصوص

ان اشعار میں جو خیالات ادا ہوئے ہیں وہ بعد میں اقبال کے نظام فکر کا جزو بنے۔
 نام روشن تو رہے غم ہو گو برق خرام زندگی چاہے ہیں دنیا میں شر کی صورت
 دہریں زدق سکون تجھ کو ہے پیغام فنا تازہ رکھ جوش سفر شمس و قمر کی صورت
 ہے گل دلالت کی صورت تو انھی سی لیکن
 ان میں یہ سوز نہیں قلب و جگر کی صورت
 داغ کا ایک سہ غزل ہے جس کے مطلع یہ ہیں
 کر گیا تاثیر ناہ بلسبل ناشاد کا
 ملتا تھا لینا پاؤں اب جتنا نہیں صیاد کا

اور

پرنہ باندھے پاؤں یا ندھا بلسبل ناشاد کا
 کھیل کے دن ہیں لڑکپن ہے ابھی صیاد کا

اور

ہوا اثر اتنا تو سوز ناہ و فساد کا
 ہم تماشا دیکھ لیں گھر چھونک کر صیاد کا

اقبال نے اس زمین میں دو غزلیں کہی ہیں جن میں سے ایک بقید یک قافیہ ہے۔
 کیا مزہ بلسبل کو آ یا شیوہ بیداد کا ڈھونڈتی پھرتی ہے اڑاڑ کر جو گھر صیاد کا
 کس بُت پردہ نشیں کے عشق میں ہوں بتلا حسرت دل پر ہے برقع دامن فساد کا
 جب دُعا بہر اثر مانگی تو یہ پایا جواب غیر رو کر لے گئے حصہ تری فساد کا
 ہوں وہ ناداں ڈر سے زیر دام پنہاں ہوا دور سے چہرہ نظر آیا اگر صیاد کا
 سُن کے اُس کو بے رُخی سے بھاگ جاتا ہوا کیا اثر معشوق ہے اے دل تری فساد کا
 شرم جب آئی مری رگ میں لہو نکلا نہ کچھ آپ میں ہے غرق گویا میشتِ فنا کا
 قریوں نے باغ میں دیکھا ہے اس خوش تہ کو کیا ہے تجھ ہی اُن کے لئے پتہ ہر اک شمشاد کا
 بھول جاتے ہیں مجھے سب یار کے جو رستم میں تو دیوانہ ہوں اے اقبال تیری یاد کا

اور درہری غزل جو بقیدِ یک قافیہ ہے یہ ہے۔

کامِ بلبل نے کیا ہے مانی و بہرِ زاد کا
پہلے یہ بیگانگی ہم کو نظر آئی نہ تھی
چلتے چلتے باغ میں بلبل نے یوں گل سے کہا
کچھ کہہ دیتے ہیں دلوں کی کچھ دھواں آہو کی جو
یادِ گلشن ہے زباں پر لب پہ ذکرِ آشتیاں
بیکسوں کے پاس کون آئے نفس میں ہر صغیر
ہائے کس کس لطف سے ظالم نے بتلایا مجھے
چلتے چلتے خارِ گل سے کیوں اٹکا جاتا ہے یہ
قتل کرتا ہے مجھے آتما نہیں ہے دل میں رحم
ہوں کبھی اس شاخ پر میں اور کبھی اس شاخ کو
برگِ گل پر اس نے فوٹو لے لیا صیاد کا
سبزہ گلشن پر سایہ پڑ گیا صیاد کا
تجھ کو گلچیں کا مبارک مجھ کو گھر صیاد کا
یہ زمین و آسماں ہے خسانہ صیاد کا
داغ ہجرِ گل جگر میں دل میں ڈر صیاد کا
یادِ گل آتی ہے یا آتا ہے ڈر صیاد کا
بھول کر گلچیں سے پوچھا تھا پتہ صیاد کا
دل کسی بلبل کا ہے دامنِ مگر صیاد کا
آہنِ مقرض کا ہے دلِ مگر صیاد کا
ناک میں آئے کو دم آیا میرے صیاد کا

ہو گیا اقبال قیدی محفلِ گجرات کا

کام کرتے ہیں جہاں انسان بھی صیاد کا

یہ دونوں غزلیں مکمل طور پر میں نے اپنے اس خیال کی تائید میں درج کی ہیں کہ اقبال
کے بعد کے دور کا فکر و فن اقبال کے اس دور کی شاعری میں کبھی کبھی اپنی جھلک دکھاتا ہے
ہمیشہ نہیں۔ اور یہ دونوں غزلیں اُس جھلک سے خالی ہیں جس سے یہ گمان ہو سکے کہ اس شاعر
کا کلام آئندہ چل کے ارتقاء کی قابلِ ذکر منزلیں طے کرے گا۔

داغ کس دل بیتاب کی یارب تمنا سائی ہوئی

وہ نگاہِ شوق کچھ پھرتی ہے گھبرائی ہوئی

اقبال

دل کو ذوقِ دید سے جس دم شناسائی ہوئی
سر کے بل راہِ مدینہ میں جو میں چلنے لگا
شوقِ گلزارِ مدینہ دل میں گھر کرنے لگا
انکھِ محشر کے نظارے کی تمنا سائی ہوئی
شوقِ پر صدقے تنائے جبین سائی ہوئی
خواہشِ جنت چھپی پھرتی ہے شرمائی ہوئی

چاک جب دستِ محبت نے کیا دامانِ سیم
میرے اندازِ تپیدن نے اُسے بہکا دیا
حسنِ مخفی سے نگاہوں کو شنا سائی ہوئی
جانتی ہے موت اپنے آپ کو آئی ہوئی
تیری یکتائی ہی آخر میری یکتائی ہوئی
لوگ بدنامِ محبت کہتے ہیں اقبال کو
غازہٴ رخسارِ شہرت جس کی رسوائی ہوئی

دآغ

غم سے کہیں نجات ملے چینِ پائیں ہم
دلِ خون میں نہالے تو گنگا نہالے ہم

اقبال

چاہیں اگر تو اپنا کرشمہ دکھائیں ہم
اچھی کبھی شکایتِ جو رجفہ کی بھی
بن کر خیالِ غیر ترے دل میں آئیں ہم
اتنی سی بات کہہ لیے محشر میں جائیں ہم
اے مہرِ فراق نہ کر ہم سے چھڑ چھاڑ
تو کس کا ناز ہے کہ تجھے ہی اٹھائیں ہم
پوچھیں گے آج سرمہٴ دنبالہ دار سے
کس طرح سے کسی کی نظر میں سمائیں ہم

ہر چیز منع تو ہے ہمیں اے طیبِ عشق

لیکن بڑھے جو ضعف تو غش بھی نہ کھائیں ہم

یہ غزل جب مخزن (جنوری ۱۹۱۲ء) میں شائع ہوئی تو اس میں بھی پانچ شعر تھے جو ادب پر
درج ہیں: بعد میں مندرجہ ذیل تین اشعار شیخ اعجاز احمد کے ذریعہ سے فقیر سید وجیہ الدین
نک پہنچے اور ان کی وساطت سے ہم آپ تک۔

دشمنِ شبِ فراق میں ہے اپنا آپ ہی
ڈرتے تھے جس کے واسطے وہ بات اب کہا
آجائے موت اپنی تو گنگا نہالیں ہم
تو ایک اب کہے تو تجھے سو سنا ئیں ہم

اقبال! شعر کے لیے فرصت ضرور ہے

اس فکرِ امتحاں میں غزل کیا سنائیں ہم

یوں تو یہ ساری غزلِ اقبال کے متردک کلام کا حصہ ہے لیکن غائبِ پہلی منزل پر اٹھو
نے یہی تین شعر حذف کیے ہوں گے۔ شاید اس وقت بھی انہیں پسند نہ آئے ہوں۔ بعد

میں جب ”بانگ درا“ زیر ترتیب تھی تو اُس وقت انھوں نے ساری غزل ہی کو نظر انداز کرنا مناسب سمجھا۔
 داغ

دھکیاں تو ہمیں وہ روزِ جزا دیتے ہیں
 ہم درہائی تری یا بارِ خدا دیتے ہیں

اقبال

جان دے کر تمہیں جینے کی دعا دیتے ہیں
 کوچہ یار میں ساتھ اپنے سلا یا اُن کو
 بدگمانی کی بھی کچھ حد ہے کہ ہم قاصد سے
 رحم آتا ہے ہمیں قیس کی عسریانی پر
 موت بازار میں بکتی ہے تو لا دو مجھ کو
 ایسی ذلت ہے مرے واسطے عزت سے سوا
 غیر کہتے ہیں کہ یہ پھول گیا ہے مُردہ
 موت بولی جو ہوا کوچہ قبا تل میں گذر
 اُن کو بے تاب کیا غیر کا گھر بھونک دیا
 پھر بھی کہتے ہیں کہ عاشق ہمیں کیا دیتے ہیں
 بختِ خفتہ کو مرے پاؤں دعا دیتے ہیں
 قسمیں سولیتے ہیں جب ایک پتا دیتے ہیں
 دھجیاں دامنِ صحرایِ اڑا دیتے ہیں
 ہم نشیں کس لیے جینے کی دعا دیتے ہیں
 خود وہ اٹھ کر مجھے محفل سے اٹھا دیتے ہیں
 قبر پر میری جو وہ پھول چڑھا دیتے ہیں
 سراسی راہ میں مردانِ خدا دیتے ہیں
 ہم دعائیں تجھے اے آہِ رسا دیتے ہیں

گرم ہم پر کبھی ہوتا ہے جو وہ بُتِ اقبال
 حضرت داغ کے اشعار سنا دیتے ہیں

داغ

مڑے عشق کے کچھ وہی جانتے ہیں
 کہ جو موت کو زندگی جانتے ہیں

اقبال

محبت کو دولت بڑی جانتے ہیں
 نرلے ہیں اندازِ دنیا سے اپنے
 اسے مایہِ زندگی جانتے ہیں
 کہ تقلید کو خود کشی جانتے ہیں

کوئی قید سمجھے مگر ہم تو اے دل ! محبت کو آزادگی جانتے ہیں
 حسینوں میں ہیں کچھ دہری ہوش والے کہ جو حسن کو عارضی جانتے ہیں
 جو ہے گلشن طور اے دل تجھے ہم
 اُسی باغ کی اک کلی جانتے ہیں

یہ اس غزل کی وہ صورت ہے جو ”مخزن“ (جولائی ۱۹۹۱ء) میں قارئین ”مخزن“
 کے سامنے آئی۔ اس غزل کے دوسرے شعر سے یہ بھی ظاہر ہے کہ تقلید کو خود کشی
 سمجھنے والا مضمون اقبال کے احساس میں ایک مدت سے گردش کر رہا تھا۔
 اس غزل کے دس شعر جو اقبال نے یہ غزل ”مخزن“ کو اشاعت کے لئے بھیجتے
 وقت نظر انداز کر دیئے تھے یہ ہیں۔

وہ کیا قدر جانیں گے میری وفا کی کہ ہوتے ہیں جو آدمی جانتے ہیں
 بُری چال ہوتی ہے بے اعتنائی یہی ہم تو اچھی بُری جانتے ہیں
 کیا ماجرا اُن کے گھر کا تو بولے قسم ہے تجھے ہم دلی جانتے ہیں
 بڑے شوخ و گستاخ ہیں رہنما بد مسلمان کو دوزخی جانتے ہیں
 تری چال دیکھی ہوئی ہے جنھوں نے قیامت کو اک دل لگی جانتے ہیں
 میں ہوں صاف گو، منہ نہ کھلو ایسے گا تمہاری وفا کو سبھی جانتے ہیں
 گداگر ہو اور مال ہوں اس کے لیے مسلمان اس کو ولی جانتے ہیں
 بدلتا پڑا ہمنشین ! نامہ بر کو اسے داں کے سب آدمی جانتے ہیں
 عجب زندگانی ہے اقبال اپنی نہ مر جانتے ہیں نہ جی جانتے ہیں

کہا میں نے اقبال کو جانتے ہو
 تو بولے یہ نہیں کر کہ جی جانتے ہیں

اس غزل میں تین مقطع تھے۔ دو مقطع تو غزل کے مندرجہ بالا حصے میں آگئے ہیں ایک مقطع
 اور بھی ہے جو راقم التحریر نے مولانا صلاح الدین احمد مرحوم کی بیاض میں سے نقل کیا تھا۔ یہ
 مقطع شورش کاشمیری کی بیاض میں بھی درج تھا۔ مولانا صلاح الدین احمد مرحوم جب مؤدب

ہوتے تھے تو یہ مقطع پڑھ کے زوردار قہقہہ لگایا کرتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ حیرت ہے اقبال کی غزل کس ابتداء سے چل کے کس انتہا تک پہنچی اور وہ مقطع یہ ہے۔
 نئی ہو پرانی ہوا اقبال کو کیا
 یہ حضرت تو بس ایک پی جانتے ہیں
 مولانا صابح الدین احمد ”پی جانتے ہیں“ کو بار بار دہرایا کرتے تھے اور قہقہے پر قہقہے لگایا کرتے تھے۔

اب ان چند مثالوں کے بعد بعض نقاد حضرات کی یہ رائے راقم التحریر کے دل کو نہیں لگتی کہ اقبال کے یہاں داغ کے اثرات کو مطلق دخل نہیں ہے۔ داغ کا اثر اقبال کے کلام پر یقیناً ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ اثر غزل کے محدود دائرہ از میں دیر پا نہیں رہا۔ لیکن اس کی ایک بنیادی حیثیت ضرور ہے اور اقبال کی بعد کی شاعری میں یہ کہیں نہ کہیں، تنہا ایک مصرع ہی میں سہی، اپنی جھلک دکھا جاتا ہے۔

خیر یہ تو قطعی داغ کی زمینوں میں غزل کہنے کی بات۔ بعض دفعہ اقبال داغ سے یوں بھی متاثر ہونے کہ ان کی زمین میں تھوڑی سی تبدیلی کر دی مثلاً داغ کا ایک سہ غزل ہے۔ پہلی غزل کا مطلع یہ ہے۔

ہمیں کیا غم قیامت میں جو پرسش ہونے والی ہے
 کہ جب وہ فتنہ گر آیا تو پھر میدان خالی ہے
 دوسری غزل یوں شروع ہوتی ہے۔

یہاں شکوے پہ شکوہ ہے وہاں گالی پہ گالی ہے
 بہت کچھ ہوتی رہتی ہے بہت کچھ ہونے والی ہے
 تیسری غزل کا مطلع یہ ہے۔

غضب کے بانگین سے تیغ ظالم نے نکالی ہے
 جفا پیاروں کی پیاری ہے نرابوں کی نرالی ہے
 اقبال نے قلبیہ میں ذرا سا تعریف کیا اور یہ غزل بھی۔

لو کہیں کے میں دن صورت کی کی بھولی بھولی
 تڑاے سیل دریائے محبت منزہ تلوں کب تک
 کوئی شوخی تو دیکھے جب ذرا رونما تھا میرا
 جفا جو کہہ دیا میں نے مگر تم نے بُرا مانا
 شبِ فرقت تصور تھا مرا، اعجاز تھا کیا تھا
 وہ میری جستجو میں پھر رہے میں خیر ہو یا رب
 تماشا شای کوئی آئینہ ہستی میں ہے اپنا
 سمجھ سکتا نہ تھا کوئی مجھے اس بزمِ ہستی میں
 جگت اشیر ہے تو ہر آتما کو پیت ہے تیری
 ہمیں یادِ وطن! کیا پیش آتا ہے خدا جانے
 تغیرِ روز کا کچھ دید کے قابل نہ تھا نرگس!
 بستم چاک جیب گل، تر تم نازِ ملبسِ بل
 مردِ خورشیدِ وانجم دوڑتے ہیں ساتھ ساتھ
 یہ ہوگی شوخ اے منیا دارِ عدت کی اسیری سے
 دیا عشق میں داماندگی رفتار ہے اے دل
 گماں تجھ پر ہوا تھا کیا دلِ بلب کی چوری کا

گلِ مضمون سے اے اقبال! یہ سہرا ہے ناصر کا
 غزل میری نہیں ہے یہ کسی گلچیں کی بھولی ہے

(۱۹۰۳ء)

یہ غزل بھی ”مغزل“ میں شائع ہوئی تھی لیکن ایک شعر جو فقیر سید وحید الدین کے ذریعہ
 سے ہم تک پہنچا ہے اس غزل میں شامل نہیں ہے اور وہ شعر یہ ہے
 سنا ہے آج جنت میں بڑی رونق کا جلسہ ہے
 ترے کشتہ کا ہے نیلام اور حوروں کی بولی ہے

(۴)

اقبال مشقِ سخن کے بہت قائل تھے اور اس پر عمل پر ابھی رہتے تھے۔ انھوں نے ایک ملاقات کے دوران میں میرے والد محترم مرحوم صاحب کو یہی مشورہ دیا تھا۔ جہاں تک داغ کی مشہور غزلوں کی زمینوں کا تعلق ہے اقبال نے محض مشقِ سخن کے لیے ان کے قافیہ یا ردیف میں تبدیلی کر کے غزلیں کہی ہیں اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ اقبال استاد کی زمینوں میں بھی ایک نیا پن پیدا کرنے کے آرزو مند رہتے تھے اور انھوں نے ان کی زمینوں میں ذرا سی تبدیلی کر کے غزل کہنے کی مشق جاری رکھی مثلاً داغ کی ایک زمین اور اس زمین میں اقبال کی غزل کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ داغ کے ایک مذکورہ سہ غزل کی زمین یہ ہے۔

اُن تری کا فرجوانی جوش پر آئی ہوئی

اقبال کی اس زمین میں غزل پہلے درج ہو چکی ہے۔ لیکن اقبال نے پھر اس کی ردیف میں تبدیلی کی اور مندرجہ ذیل غزل کہی۔

عاشق دیدارِ محشر کا تمنائی ہو ا	وہ سمجھتے ہیں کہ جرمِ ناشکیبائی ہو ا
غیر سے غافل ہوا میں اے نمودِ حسنِ یار	عرصۂ محشر میں پیدا گنجِ تنہائی ہو ا
میری بینائی ہی شاید مانعِ دیدار تھی	بند جب آنکھیں ہوئیں تیرا تماشا تھی ہو ا
ہائے میری بد نصیبی دائے ناکامی صری	پاؤں جب ٹوٹے تو شوقِ دشتِ پیمائی ہو ا
میں تو اُس عاشق کے ذوقِ جستجو پر مرشا	مناظرِ فنا کہہ کے جو تیرا تمنائی ہو ا
تجھ میں کیا اے عشق وہ اندازِ معشوقانہ تھا	حسنِ خود لولاک کہہ کر تیرا شیدا تھی ہو ا
دیکھ ناداں امتیازِ شمع و پروانہ نہ کر	حُسنِ بن کر عشقِ اپنا آپ سودائی ہو ا
اب مری شہرت کی سوچھی ہے اُنہیں دیکھے کوئی	پس کے میں جس دم غبارِ کوئے رسوائی ہو ا

بنفص اصحابِ ثلاثہ سے نہیں اقبال کو

دق مگر اک خارجی سے آ کے مولائی ہو ا

یاد داغ کی ایک اور غزل ہے

نگاہِ بھیر کے عذرِ وصال کرتے ہیں مجھے وہ اُنٹی چھری سے حلال کرتے ہیں

اس کے غافیے میں اقبال نے تبدیلی کی اور یہ غزل کبھی جوبانگ درا میں شریک اشاعت ہے۔

مثال پر تو مجھے طوف جام کرتے ہیں یہی نماز ادا صبح و شام کرتے ہیں
 خصوصیت نہیں کچھ اس میں اے کلیم تری شجرِ بحر بھی خدا سے کلام کرتے ہیں
 نیا جہاں کوئی نے شمع اڈھونڈی ہے کیا ستم کش تپشِ ناتمام کرتے ہیں
 بجلی ہے ہم نفسو! اس جن میں خاموشی کہ خوشنواؤں کو پا بند دام کرتے ہیں
 غرض نشاط ہے شغلِ شراب سے جن کی حلال چیز کو گویا حرام کرتے ہیں
 بھلا بچے گی تری ہم سے کیونکر لے داغ ا کہ ہم تو رسمِ محبت کو عام کرتے ہیں
 الہی سحر ہے یہ ان خرقہ پوش میں کیا اک نظر سے جوانوں کو رام کرتے ہیں
 میں اُن کی محفلِ عشرت سے کانپ جا رہا ہوں جہنگ کو بھونک کے دنیا میں نام کرتے ہیں
 ہرے رہو وطن مازنی کے میدانو! جہاز پر سے تمہیں ہم سلام کرتے ہیں

جو بے نماز کبھی پڑھتے ہیں نماز اقبال
 بلا کے دیر سے مجھ کو امام کرتے ہیں

داغ کی مشہور غزل ہے

بھویں تپتی ہیں خنجرِ مہم میں ہے تن کے بیٹھے ہیں
 کسی سے آج بگڑی ہے جو وہ یوں بن کے بیٹھے ہیں

اقبال نے اس غزل کی بھی ردیف میں تبدیلی کی۔ قافیہ وہی رکھا اور مندرجہ ذیل غزل

کبھی جو اس وقت ان کے متروک کلام میں شامل ہے۔

جو مضمون میرے دل سے حرفِ موزوں بن کے نکلے ہیں
 وہی طائر بھی آخر گنبدِ مدفن کے نکلے ہیں

میری حماں داستانِ میری کلیجہ تھام کر سننا

کہ میرے حال پر آنسو مرے دشمن کے نکلے ہیں

مسافر منچلے ہوتے ہیں کیا رامِ محبت کے

متاعِ دل کو لے کر واسطے رہزن کے نکلے ہیں

رفو اے بخیہ گر چاکِ محبت ہو تو کیوں کمر ہو
مرے زخموں پہ آنسو دیدہ مسوزن کے نکلے ہیں

بند آئی نہ اُن کو سیکرِ نخلستانِ ایمن کی
مگر صحرائے شرب میں وہ کیا بن ٹھن کے نکلے ہیں

کبھی اس راہ سے شاید سواری تیری گزری ہے
کہ میرے دل میں نقشِ پاترے تو سن کے نکلے ہیں

کرامت دیکھ اے دستِ جنوں، بادِ محبت کی
عرب میں جا کے پڑے میرے پیرا بن کے نکلے ہیں

گلستانِ جہاں میں مثلِ بلبل اُڑتے پھرتے ہیں
قلم سے شعر گویا میرے پر یاں بن کے نکلے ہیں

سبب اے ہم نشینو کچھ نہ پوچھو میرے رونے کا
یہ ارماں ہیں کہ جو آنکھوں سے آنسو بن کے نکلے ہیں

نہ تڑپا یا کسی کو تیرے نظارے کے ارماں نے
کہ سارے دیکھنے والے تری چلمن کے نکلے ہیں

کیا حیراں فرشتوں کو بھی تیرے درد مندوں نے
خدا جانے تری محفل سے یہ کیا بن کے نکلے ہیں

چلے جاتے ہیں سیدھے پھر ادھر کا رخ نہیں کرتے
جو مثلِ بونظارے چھوڑ کے گلشن کے نکلے ہیں

خدا جانے یہاں کی ہے ہوا وسعتِ فرا کیسی
تری درگاہ سے ذرے بیا باں بن کے نکلے ہیں

جو اپنی کشت زارِ دل کو میں نے اے فلک دیکھا
ستارے بھی ترے، دانے مرے خرمن کے نکلے ہیں

جنہوں نے مثلِ شبنم اس چمن میں آپ کو دیکھا
وہی عاشق کسی کے چہرہٴ روشن کے نکلے ہیں

تم اشاک کی جو وسعت میں نے اپنے دامنِ دل کی
ہزاروں دشت اس گوشے میں اک دامن کے نکلے ہیں

برہنِ روزِ محشر ڈھونڈتے پھرتا ہے واعظ کو
اصنم جو تھے وہ پتھر وادیِ امین کے نکلے ہیں

وہ مذہبِوح ازل ہوں میں کہ خنجرِ سب حسینوں کے
پرانے آشنا میری رگ گردن کے نکلے ہیں

اٹھارہ اشعار کی یہ غزل ”روزگارِ فقیر“ جلد دوم میں شامل ہے لیکن اس غزل کے
دو شعر دو اور کتابوں میں موجود ہیں اور وہ ہیں ”رخبتِ سفر“ اور ”سہر و رفتہ“۔ اول الذکر
کتاب میں یہ شعر درج ہے۔

تعلق پھول ہیں گویا ریاضِ آفرینش کے
مگر دیکھا تو کانٹے بھی یہی دامن کے نکلے ہیں

اور ثانی الذکر میں یہ شعر

مجھے اقبال اس سیر کے گھر سے فیض پہنچا ہے
پلے جو اس کے دامن میں وہی کچھ بن کے نکلے ہیں

(۵)

اب داغ کی ایک اور زمین میں غزل کہنے والے اقبال کی اپنی نمایاں جھلک دیکھیے۔
داغ کی غزل ہے۔

ہائے مہمان کہاں یہ غمِ جاناں ہوگا نامِ دل تو کوئی روز میں ویراں ہوگا
آپ کے سر کی قسم داغ کو پروا بھی نہیں آپ کے ملنے کا ہوگا جسے ارماں ہوگا
اقبال کہتے ہیں

لاکھ سرتاجِ سخنِ ناظمِ شہ و اں ہوگا ہر سرے سامنے اک طفلِ دبستاں ہوگا

عشق کی راہ میں جو کوئی قدم رکھے گا کبھی گریاں کبھی خنداں کبھی عریاں ہوگا
کیا کہیں مست مئے عشق کہاں ہوتا ہے بہ درِ دیرِ فغاں ناصیہ کو یاں ہوگا
جیتے جی سر نہ بھکائیں گے کسی کے آگے مجھ پہ احسان نہ ہوگا تو یہ احساں ہوگا
زندگی چار دہاڑے ہے تو اس کی فغاں بواہرِ وس ہوگا جو شرمندہ احساں ہوگا

چار سو پھولوں کا انبارِ نظر آتا ہے
شاید اس بزم میں اقبالِ غزل خواں ہوگا

اور وہ جو میں نے چند سطور قبل یہ عرض کیا ہے کہ داغ کے اندازِ بیان میں غزل کہنے کے
بادِ جو داِ اقبال کا اپنا رنگِ طبیعت کبھی کبھی اس اندازِ بیان پر شبِ خون مارتا رہا تو اس کی مثال
کے طور پر اسی غزل کے دو اشعار پیش کر رہا ہوں۔

جو وفا پیشہ سمجھتا ہے خودی کو ایماں جنتی ہوگا فرشتوں میں نمایاں ہوگا
مردِ مومن کی نشانی کوئی مجھ سے پوچھے موت جب آئے گی اس کو تو وہ خنداں ہوگا
یہ ۱۹۰۲ء کے اشعار ہیں اور مندرجہ ذیل رُباعی تو اقبال نے بہت بعد میں آکے کبی۔
سحرِ بادِ گرِ سیاں شبِ اوست دو گیتی را فردغ از کوکبِ اوست
نشانِ مردِ حقِ دیگر چہ گویم چو مرگ آید تبسم بر لبِ اوست
یہ ارسخانِ حجاز کی رُباعی ہے جو ان کے انتقال کے بعد شائع ہوئی لیکن مذکورہ شعر
مردِ مومن کی نشانی کوئی مجھ سے پوچھے
موت جب آئے گی اس کو تو وہ خنداں ہوگا

۱۹۰۲ء کا ہے۔ اور خودی کا تصور بھی باضابطہ صورت میں اقبال نے ۱۹۰۲ء میں کہاں پیش
کیا تھا۔ بانگِ درا کا ابتدائی حصہ اس موضوع سے خالی ہے اور ”اسرارِ خودی“ ۱۹۰۲ء
میں چھپی۔

(۶)

یہاں اپنی اس بات کو قدرے تقویت دینے کے لئے کہ داغ کی انگلی پکڑ کر چلتے چلتے
اقبال اس انگلی کو چھوڑ کر تنہا بھی اپنی رفتار سے چلنے کے لئے بیتاب ہو جاتے ہیں یہیں داغ

کی ایک اور غزل کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ داغ کہتے ہیں
 کئی دن سے خوشامد کر رہا ہے آسماں میری
 الہی دل ہی دل میں گھٹ کے رہ جائے فغاں میری
 اقبال نے اس زمین میں غزل نہیں کہی بلکہ اس زمین میں انھوں نے اپنی نظم ”تصویر درد“
 کی ابتدا کی۔

نہیں منت کیش تاب شنیدن داستاں میری
 خموشی گفتگو ہے بے زبانی ہے زباں میری
 اقبال کی یہ نظم ۱۹۳۲ء کی ہے جب کہ اقبال ابھی یورپ روانہ نہیں ہوئے تھے۔ داغ
 مرحوم زندہ تھے اور اقبال ان سے اصلاح لے رہے تھے اور یہیں سے اقبال کے کس TENSION
 کی ابتدا ہوئی ہے جو لندن پہنچ کے اس عینہ خیال پر منتج ہوا کہ اب مجھے شاعری ترک کر کے کوئی ایسا کام کرنا چاہئے
 جو ملک و قوم کے لیے مفید ہو، لیکن لندن کے اس واقعے کا ذکر سیاق و سباق کے ساتھ ذرا بعد میں آئے گا۔

مذکورہ نظم ”تصویر درد“ میں ایک شعر ہے
 اڑائی قریوں نے طوطیوں نے عندلیبوں نے
 چمن والوں نے مل کر لوٹ لی طرز فغاں میری

داغ کی غزل میں ایک شعر آتا ہے
 گئے تھے سیر کو گلشن کی دونوں ٹٹ کے آئے ہیں
 ادا اُن کی اڑائی گل نے بلبل نے فغاں میری
 ”تصویر درد“ کی تاریخ کا ذکر میں نے اس لئے کیا ہے کہ داغ کی بعض زمینوں میں
 اقبال نے بہت بعد میں بھی شعر کہے ہیں لیکن اُن پر رنگ داغ کا اثر نظر نہیں آتا مثلاً داغ کی
 یہ غزل دیکھئے۔

کچھ اس کو دہم کچھ اس کو غرور رہتا ہے
 الگ تھلگ وہ بہت دور دور رہتا ہے

اور اقبال کا بہت بعد کا ایک قطعہ ہے

لحد میں بھی یہی غیب و حضور رہتا ہے
اگر ہوزندہ تو دل نا صبور رہتا ہے
فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گو بدن تیرا
ترے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے

اس مقالے میں اقبال کے اس طرح کے کلام کو جو داغ کی زمینوں میں ہے لیکن ۱۹۰۸ء کے بعد کا ہے موضوع بحث نہیں بنایا گیا لیکن ۱۹۱۷ء کی تصویر در ذکر اس لیے خاص طور سے کیا گیا ہے کہ ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۵ء اور ۱۹۱۷ء اقبال کی شاعری میں ایک معنی خیز موڑ کی نشاندہی کرتے ہیں لیکن اس موڑ کا بالتفصیل ذکر کرنے سے پہلے داغ کی شاعری کے متعلق دو ایک باتیں عرض کرنا ضروری ہے جن کا ذکر اس مقالے میں ذرا پہلے ہونا چاہیے تھا۔

احسن مارہروی داغ کے دیوان چہارم ”یادگار داغ“ کے مقدمے میں لکھتے ہیں۔
”کوئی صاحب ان کی شاعری کو عیاشانہ شاعری فرماتے ہیں، کوئی سوقیانہ، کوئی جاہلانہ حالانکہ ان کی اور صرف ان کی وہ شاعری ہے جو زمانے کے حسب حال اور موجودہ طبائع کا فوٹو ہے۔“ یہاں احسن مارہروی کے تبصرے پر بحث مقصود نہیں ہے لیکن اتنا کہنے کی اجازت چاہوں گا کہ داغ کی شاعری کو صرف کھل کھیلنے کی شاعری یا عیاشانہ شاعری یا سوقیانہ شاعری کہہ کے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ صحیح ہے کہ داغ کی نظر میں وہ اجتماعی زندگی نہیں تھی جو اس وقت اکبر الہ آبادی اور حاکمی کی شاعری کا طرز امتیاز تھی لیکن داغ نے اپنی شاعری کا جو رخ پیش کیا وہ کوئی زندگی سے کٹا ہوا پہلو نہیں ہے۔ یہ اس زندگی کا رخ ہے جو صرف داغ ہی بسر نہیں کر رہے تھے بلکہ ہمارے معاشرے کا جزو بن چکی تھی۔ ہمارے ایک نقاد لکھتے ہیں کہ ”غور و فکر سے تو انہوں (داغ) نے کبھی کام ہی نہیں لیا اس لیے ان کے یہاں تفکر اور فلسفے کے رونما ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“ راقم التحریر کے نزدیک یہ رائے تضاد بیانی کا شکار ہے۔ شاعری میں غور و فکر سے کام نہ لینا بالکل دوسری بات ہے اور ٹکرائی فلسفیانہ مضامین باندھنا دوسری بات۔ اور اگر ہم یہ کہتے ہیں کہ داغ نے کبھی غور و فکر سے کام نہیں لیا اور ان کی شاعری کو ہم صرف عیاشانہ یا ہوسناکی اور زندگی کے موضوعات

ہی میں مقید کر لیتے ہیں تو اُن کے یہ اشعار کس موضوع کی شاعری کے تحت آئیں گے۔

اے داغ کسی طرح سے یہ کم نہیں ہوتی

انسان کو برباد کیا حرص و ہوا نے

میں وضع کا پابند ہوں گر جان بھی جاؤں جب کوئی بلا نے نہیں آتا نہیں جاتا

دینے کا بات کم نہیں لینے کے ہاتھ سے

بڑھتا ہے دست جو دہی سائل کے سامنے

اب گردشِ فلک کا طریقہ ہی اور ہے آنکھیں گھٹیں زمانے کی رفتار دیکھ کر

فلک دیتا ہے جن کو عیش اُن کو غم بھی ہوتے ہیں

جہاں بچتے ہیں نقارے دہاں ماتم بھی ہوتے ہیں

اے بے خودی شوق ہماری ہے یہ سہی دنیا میں ہیں اس طرح کہ دنیا میں نہیں ہیں

ذرا اپنے گریباں میں تو وہ منہ ڈال کر کہیں ہوتے ہیں دوسروں کی جو بُرائی دیکھنے والے

حسد سے نکلتے چہیں یا عیب ہیں غیروں کے ہوتے ہیں بہت کم دیکھے آپ اپنی بُرائی دیکھنے والے

اللہ رے کشاکشِ دیر و حرم کہ میں ظالم ہزار ہاتھ سے دامن دریدہ ہوں

داغ سا بھی کوئی شاعر ہے ذرا سچ کہنا

جس کے ہر شعر میں ترکیب نئی، بات نئی

مر گئے خسرو و جمشید سے میکش لاکھوں رونقِ ساغر و آرائش محفل ہے وہی

جو کہے داغ سیہ مست وہ لکھ لودل پر اس خرابات میں اک مرشدِ کامل ہے وہی

نہیں کھیل اے داغ یاروں سے کہو

کہ آتی ہے اُردو زباں آتے آتے

یہ ہوسناکی اور رندی کی شاعری نہیں ہے اس لیے اقبال پر داغ کے اثرات ڈھونڈنے

کے لیے ہمیں کلامِ داغ کا بالاستیعاب مطالعہ کرنا ہوگا۔ اقبال کو کلامِ داغ میں رندی اور

ہوسناکی یا کھل کھیلنے والی شاعری کے علاوہ اور بھی کچھ نظر آیا ہوگا، حمد اور نعت بھی،

اخلاقیات کے مضامین بھی اور اُردو زباں آتے آتے والی یا ہندوستان میں دھوم ہماری

نہاں کی ہے دالہ بات بھی۔

(۸)

۱۸۹۲ء سے ۱۹۰۲ء تک کی جس مدت میں اقبال اپنی وہ غزلیں کہہ رہے تھے جن کا ذکر سطور بالا میں تفصیل سے آیا ہے اسی زمانے میں اقبال نے اپنی مندرجہ ذیل نظمیں بھی کہیں۔ نازِ تیم، ایک تیم کا خطاب ہلالِ عید سے، ہمالہ گل رنگیں، عبد طفلی، مرزا غالب، ابر کوہسار، خفگانِ خاک سے استفسار، اسلامیہ کالج کا خطاب پنجاب سے، شمع و پروانہ، عقل و دل، صدائے درد، آفتاب، شمع، ایک آرزو، آفتاب صبح، دردِ عشق، گل پڑ مردہ، سید کی لوحِ تربت، مادِ نو، انسان اور بزمِ قدرت، پیام صبح، عشق اور موت، زہد اور رندی، شاعر، فریادِ اُمت، موجِ دریا، رخصت اے بزمِ جہاں، طفلِ شیر خوار، تصویرِ درد، نازِ فراق، چاند، ہلال، سرگزشتِ آدم، ترانہ ہندی، جگنو، صبح کا ستارہ، نیا سوال، دآغ، ابر، ایک پرندہ اور جگنو، بچہ اور شمع، کنارِ راوی، التجائے مسافر، برگ گل، نعت، معراج، جوہرِ ایمان، خطاب بہ مسلم، شیشہ ساعت کی ریگ وغیرہ۔ ان نظموں میں دآغ کا اثر دور دور تک نظر نہیں آتا۔ غالباً اس وقت تک اقبال بطور شاعر کے دو حصوں میں منقسم تھے۔ ایک غزل کا شاعر اور ایک نظم کا شاعر۔ دراصل اقبال نے جب شاعری کی ابتدا کی تو وہ دورِ اربابا ہی تھا کہ اساندرہ کی زمینوں میں غزل کہنا کمالِ فن سمجھا جاتا تھا۔ اقبال بھی اسی روش پر چل تو پڑے لیکن اس روش سے اطمینان نہ پاسکے۔ یہ ایک تقلید کی روشنی تھی جو اقبال کے مزاج سے ہم آہنگ نہیں تھی۔ ان کا یہ مصرع جس کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے اسی زمانے کا ہے۔ تقلید کی روش سے تو بہتر ہے خود کشی۔ وہ نئے رستوں کی تلاش میں تھے لیکن خضر کی رہنمائی انھیں گوارا نہیں تھی۔ وہ اپنی راہِ سفر کو اپنی ہی تجلّی سے روشن دیکھنا چاہتے تھے۔ خدا جانے اس سوچ بچار کے دور میں وہ کس ذہنی کشمکش اور عالمِ کرب سے گزر رہے ہوں گے۔ راقم التحریر نے لندن کے جس واقعہ کا ذکر سطور بالا میں کیا ہے وہ شیخ سر عبد القادر کی زبان سے سنیے: ”ایک دن شیخ محمد اقبال نے مجھ سے کہا کہ اُن کا ارادہ مصمم ہو گیا ہے کہ وہ شاعری کو ترک کر دیں اور قسم کھالیں کہ شعر نہیں کہیں گے اور جو وقت شاعری میں

صرف ہوتا ہے اُسے کسی اور مفید کام میں صرف کریں گے۔ میں نے اُن سے کہا کہ اُن کی شاعری ایسی شاعری نہیں ہے جسے ترک کرنا چاہیے۔ بلکہ اُن کے کلام میں وہ تاثیر ہے جس سے ممکن ہے کہ ہماری در ماندہ قوم اور ہمارے کم نصیب ملک کے امراض کا علاج ہو سکے اس لیے ایسی مفید خداداد طاقت کو بیکار کرنا درست نہ ہوگا۔ شیخ صاحب کچھ قائل ہوئے، کچھ نہ ہوئے اور یہ قرار پایا کہ آرنلڈ صاحب کی رائے پر آخری فیصلہ چھوڑا جائے۔ اگر وہ مجھ سے اتفاق کریں تو شیخ صاحب اپنے ارادۂ ترک شعر کو بدل دیں اور اگر وہ شیخ صاحب سے اتفاق کریں تو ترک شعر اختیار کیا جائے میں سمجھتا ہوں کہ علمی دنیا کی خوش قسمتی تھی کہ آرنلڈ صاحب نے مجھ سے اتفاق رائے کیا اور فیصلہ یہی ہوا کہ اقبال کے لئے شاعری کو چھوڑنا جائز نہیں اور جو وقت وہ اس شغل کی نذر کرتے ہیں وہ ان کے لیے بھی مفید ہے اور ان کے ملک و قوم کے لیے بھی مفید ہے۔ اس عبارت سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر پروفیسر آرنلڈ آڑے نہ آتے تو اردو ادب اقبال کی تشہید کے بعد کی شاعری سے محروم رہ جاتا اور اقبال شعر کہنے کے عوض کسی اور مفید کام میں مصروف ہوتے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا شاعری ایک ارادی فعل ہے، اور پھر اقبال ایسے شاعر کی شاعری۔ اس ضمن میں میری ناقص رائے یہ ہے کہ جسے شیخ صاحب نے اقبال کا مصمم ارادہ کہا ہے وہ معتمد ارادہ نہیں ہوگا۔ وہ محض ایک وقتی کیفیت ہوگی۔ اقبال اس وقت دور اسے پر تھے۔ وہ اپنی شاعری کے اُس پہلو سے بیزار ہو رہے تھے جس میں فکری اعتبار سے، ساختی اعتبار سے اور موضوعی اعتبار سے داغ کی تقلید موجود ہے۔ لیکن داغ سے عقیدت انھیں اُس شاعری سے دامن چھڑانے بھی نہیں دیتی تھی۔ یوں تو شیخ عبدالقادر نے بھی اقبال سے کہا کہ ”ان کے کلام میں وہ تاثیر موجود ہے جس سے ممکن ہے ہماری در ماندہ قوم اور ہمارے کم نصیب ملک کے امراض کا علاج ہو سکے اور آرنلڈ نے بھی یہی کہا کہ اقبال کے لئے شاعری کو چھوڑنا جائز نہیں اور جو وقت وہ اس شغل کی نذر کرتے ہیں وہ ان کے لیے بھی مفید ہے اور ان کے ملک و قوم کے لیے بھی۔ لیکن کیا اقبال اس حقیقت سے واقعی بے خبر تھے اور اسی بے خبری کے عالم میں انھوں نے ترک شعر کا مصمم ارادہ کر لیا تھا؟ کیا انھیں یہ معلوم نہیں تھا کہ جس غزل کے مقطع میں انھوں نے کہا۔

میرؔ مخزنؔ سے کوئی اقبالؔ جا کے میرا پیام کہہ دے

کہ کام جو کر رہی ہیں قومیں انھیں مذاقِ سخن نہیں ہے

اس کے تمام اشعارِ دماغ کے اسلوبِ سخن، طریقِ اظہار و ابلاغ یا اندازِ بیان سے

بالکل آزاد ہیں اور وہ اشعار یہ ہیں۔

اسے ہے سودائےِ نجیہ کاری مجھے سر پرین نہیں ہے

الہی عقلِ نجستہ پے کو ذرا سی دیوانگی سلکھاؤ

مثالِ شمعِ مزار ہے تو تری کوئی انجمن نہیں ہے

ملا محبت کا سوز مجھ کو تو بولے صبحِ ازل فرشتے

وہ چیز تو مانگتا ہے مجھ سے جو زیرِ چرخ کہیں نہیں ہے

یہاں کہاں ہم نفسِ مستریہ دیں نا آشنا ہے اے دل

بنا ہمارے حضارِ ملت کی اتحادِ وطن نہیں ہے

نرا الاسارے جہاں سے اس کو عجب معارف نے بنایا

کہاں کا آنا کہاں کا جانا، فریب ہے اقیارِ عقبی

نمودِ ہر شے میں ہے ہماری کہیں ہمارا وطن نہیں ہے

یہ قیامِ یورپ کی غزل ہے لیکن اقبالؔ کے یہاں نظریاتی شاعری کی ابتدا اس سے پہلے
ہو چکی تھی۔ نظم میں تو خیر مثالیں دینے کی ضرورت ہی نہیں غزل میں بھی اقبالؔ کا یہ اندازِ فکر
کہیں نمایاں اور کہیں غیر نمایاں طریقے پر اپنی چمک دکھا جاتا ہے۔ مثلاً۔

اس چین میں مرغِ دل گائے نہ آزادی کا گیت آہ یہ گلشن نہیں ایسے ترانے کے لیے

جس جوں نالہ ہے خوابیدہ میرے ہر گدگد یہ خاموشی مری وقتِ رحیل کا رواں تک ہے

ہوا ہوا ایسی کہ ہندوستان سے لے اقبالؔ

اڑا کے مجھ کو غبارِ رہِ حجاز کرے

اور پھر وہ غزل آتی ہے جس میں اقبالؔ کے یہ اشعار پرانی طرز کی غزل گوئی سے بیزاری اور
نئے رستے کے تجسس کی نشاندہی کرتے ہیں۔

رستہ بھی ڈھونڈ خضر کا سودا بھی چھوڑ دے

تقلید کی روش سے تو بہتر ہے خود کشی

بیگانہ شے پہ نازِ شبنم بے جا بھی چھوڑ دے

ماندِ خامہ تیری زباں پر ہے حرفِ غیر

بُتِ خانہ بھی، حرم بھی، کلیسا بھی چھوڑ دے

ہے عاشقی میں رسمِ الگ سب سے میٹھنا

لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

اچھا ہے دل کے ساتھ رہے پاسِ بانِ عقل

واعظ ثبوت لائے جو مے کے جوار میں
اقبال کو یہ ضد ہے کہ پینا بھی چھوڑ دے
اگرچہ کسی ایک غزل یا دو غزلوں کو کسی بھی شاعر کے فکری موڑ کا سنگ میل قرار دینا
آسان بھی نہیں اور تنقیدی تقاضوں کو پورا بھی نہیں کرتا لیکن ۱۹۰۵ء کی مذکورہ بالا غزل اور ۱۹۱۹ء
کی وہ غزل جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

ملا محبت کا سوز مجھ کو تو بولے صبح ازل فرشتے
مثال شمع مزار ہے تو تری کوئی انجن نہیں ہے
دراصل اس احساس محرومی اور اس سے پیدا ہونے والی تڑپ کا اظہار میں رکھ میری
غزل ابھی تک اجتماعی زندگی کے عرفان سے بیگانہ ہے۔ میں جس رستے پر گامزن ہوں یہ
رسمی اور روایتی غزل کا رستہ ہے۔ اگرچہ وہ اس حقیقت سے بھی نا آشنا نہیں تھے کہ داغ
نے انھیں کلاسیکی شعری روایت میں رچے بسے اسلوب سے پوری طرح آگاہ کر دیا ہے اور
بقول سید عابد علی عابد ”روایت کا طالب علم داغ کے کلام میں شعری علائم و رموز کی آخری
ارتقا یافتہ شکل دیکھ سکتا ہے؟“

اب اس مذکورہ غزل کے بعد کی غزل دیکھئے۔

زمانہ دیکھے گا جب مرے دل سے محشر اٹھے گا گفتگو کا
مری خوشی نہیں ہے گویا مزار ہے حرف آرزو کا
فتح محمد ملک نے اقبال کی اس غزل کو اقبال کی نئی شاعری کا منشور کہا ہے اور یہی وہ
غزل ہے جس میں اقبال روایتی ادب سے اور اس غزل سے جو وہ داغ کے زیر اثر کہتے
ہے میں بیزاری کا پھر ایک بار اظہار کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔

گیا ہے تقلید کا زمانہ مجاز رخت سفر اٹھائے
ہوئی حقیقت ہی جب نمایاں تو کس کو یا رہے گفتگو کا

”ہانگ درا“ کے اسی حصے (۱۹۰۵ء سے ۱۹۰۸ء تک) میں ایک غزل پر اقبال نے
خاص طور سے تاریخ درج کی ہے۔ مارچ ۱۹۰۷ء۔ اس غزل کا مطلع ہے۔

زمانہ آیا ہے بے حجابی کا عام دیدار ہوا ہو گا

سکوت تھا پردہ دار جس کا وہ راز اب آشکار ہو گا

ظاہر ہے کہ پرانی اصطلاحیں استعمال کر کے بھی اقبالؒ کے راز وایما کے پردے میں سیاسی طور پر بہت کچھ کہہ گئے ہیں۔ یہ اشعار اسی غزل میں آتے ہیں۔

دیارِ مغرب کے رہنے والو! خدا کی بستی دُکھاں نہیں ہے

کھرا جسے تم سمجھ رہے ہو وہ اب زبرِ کم عیار ہو گا

تمہاری تبذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خود کشی کرے گی

جو شاخِ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہو گا

نکل کے صحرا سے جس نے روما کی سلطنت کو پلٹ دیا تھا

سنا ہے یہ قدسیوں سے میں نے وہ شیر پھر ہوشیار ہو گا

میں ظلمتِ شب میں لے کے نکلوں گا اپنے درمائدہ کارِ داں کو

شرِ فشاں ہو گی آہ میری نفسِ مرا شعلہ بار ہو گا

گویا دس بارہ برس تک داغ کے اثرات پوری طرح قبول کرنے کے بعد اقبالؒ

اب ان اثرات سے شعوری طور پر پوری طرح آزاد ہو چکے تھے۔

داغ کا انتقال ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ ہمیں اس بات سے خالی الذہن نہیں ہونا چاہیئے

کہ یہ وہ وقت تھا جب اقبالؒ اپنی غزل میں انقلابی تبدیلیوں کی دہلیز پر کھڑے تھے لیکن

اُستاد کی موت ایک ایسے شاگرد کے لیے جس کے دل میں اُستاد کی محبت اور عقیدت

کا دریا ٹھاٹھیں مار رہا ہو ایک طوفانِ غم سے کم نہیں۔ چنانچہ اس غم و اندوہ کی انتہائی

شدت کے عالم میں انھوں نے داغ کا مرثیہ کہا جس نے شخصی مرثیے کی صفت میں ایک نئے

دور کا اضافہ کیا۔

اس مرثیے میں اقبالؒ جو شِ عقیدت میں یہاں تک کہہ گئے۔

جو بزرِ معجز نمائی پا چکا جس دم کمال پھر نہ ہو سکتی تھی پیدا میر و مرزا کی مثال

کو دیا قدرت نے پیدا ایک دونوں کا نظیر داغ بھی وصلِ فکر میرِ نرادر در میر

لیکن جب اس نظم کو ”ہانگ درہیں شامل کرنے کا وقت آیا اور اقبال نے اس نظم میں مندرج خیالات پر غور کیا تو غائباً اس نتیجے پر پہنچے ہوں گے کہ یہ دو شعر محض میری عقیدت کا نتیجہ ہیں اور ان میں مبالغے کا وہی عیب موجود ہے جسے ”غلو“ کہتے ہیں اور جو داغ کی شاعری کا طرزِ اختیار ہے لیکن اقبال کی شاعری میں حلقہٴ بیرونِ در کی حیثیت رکھتا ہے چنانچہ اقبال کو اس حقیقت تک پہنچنے میں دیر نہ لگی کہ داغ کا کلام میرزا غالب کی فکر اور میر تقی میر کے درد و گداز کا مقام اتصال نہیں ہے۔ نہ تو داغ میں پر مرغِ تخیل کی رسائی ہے اور نہ ہی میر تقی میر والی کیفیت گداز ہے۔ اس لیے انھوں نے یہ دونوں شعر اپنی نظم سے خارج کر دیے۔ صرف یہی نہیں کہ کلامِ داغ کے محاسن کا ذکر کرتے ہوئے وہ بنیادی طور پر دوسرے شعراء کے محاسن کلام بیان کرتے ہیں جن سے داغ کا کلام خالی ہے مثلاً کہتے ہیں۔

اور دکھلائیں گے مضمون کی ہمیں باریکیاں اپنے فکرِ نکتہ آرا کی فلکِ پیمائیاں
تلخیِ دوراں کے نقشے کھینچ کر لوائیں گے یا تخیل کی نئی دنیا ہمیں دکھلائیں گے

اس چمن میں ہوں گے پیدا بلبل شیراز بھی

سینکڑوں ساحر بھی ہوں گے صاحبِ اعجاز بھی

گویا داغ کے کلام میں مضمون کی باریکیاں بھی مفقود ہیں، فکرِ نکتہ آرا کی فلکِ پیمائیاں بھی نہیں ہیں، تلخیِ دوراں کے نقشوں اور تخیل کی نئی دنیاؤں سے بھی کلامِ داغ خالی ہے اور بلبل شیراز والی بات بھی نہیں ہے۔ اور تان یہاں آکر ٹوٹتی ہے۔

ہو بہو کھینچے گا لیکن عشق کی تصویر کون

اٹھ گیا نادرِ گلن مارے گا دل پر تیر کون

گویا واضح نغموں میں داغ کا کمال فنِ اقبال کے نزدیک عشق کی تصویر کھینچنا ہے اور یہ عشقِ رومی والا عشق یا وہ عشق نہیں ہے جسے بعد میں اقبال کے نظریہٴ عشق کی تفسیر دینا تھا بلکہ جنسی عشق ہے اور وہ بھی طوائفوں یا آبرو باختہ عورتوں کے ساتھ والا عشق اسی نظم کے مژدہ اشعار میں ایک شعر یہ بھی ہے۔

کم نہیں محشر سے کچھ ایسی صد کی خاموشی آہ! دسوزی تو تھی گو نکتہ آموزی نہ تھی

تو اس تجزیے کے بعد اقبال کہاں تک داغ کے رنگ سخن سے چپٹے رہتے۔

آخر میں داغ کے اقبال پر اثرات کے بارے میں ایک بات اور بھی عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس مقالے میں اُستاد محترم سید عابد علی عابد کی اس رائے کا حوالہ دیا جا چکا ہے کہ ”روایت کا طالب علم داغ کے کلام میں شعری علامت درموز کی آخری ارتقا یافتہ شکل دیکھ سکتا ہے۔“ سید عابد علی عابد کی پوری عبارت یہ ہے:۔ ”غزل کی شعری روایت جس میں دلی سے لے کر میر تک اور میر سے لے کر غالب تک ترمیم و تغیر ہونا رہا تھا داغ کے زمانے تک پہنچ کر گویا سنگ بستہ اور ساکن ہو گئی۔ اس سے شعری روایت کو نقصان ضرور پہنچا کہ آگے بڑھنے کے امکانات نہیں رہے لیکن یہ فائدہ بھی پہنچا کہ روایت کا طالب علم داغ کے کلام میں شعری علامت درموز کی آخری ارتقا یافتہ شکل دیکھ سکتا ہے۔“

یہ خاکسار اُستاد محترم کی گراماں قدر رائے کے اس حصے سے متفق نہیں ہے کہ آگے بڑھنے کے امکانات نہیں رہے تھے۔ اسے اس ضمن میں یہ عرض کرنا ہے کہ جہاں تک اقبال کے علاوہ داغ کے باقی شاگردوں کا تعلق ہے مذکورہ شعری خصوصیات کی ترقی کے امکانات واقعی ختم ہو چکے تھے کیونکہ ان شعرا نے اپنی غزل میں رموز و علامت، تشبیہ و استعارہ اور ضائع بدائع ہی کو مقصود بالذات سمجھا لیکن اقبال نے ان خصوصیات شعری کو مقصود بالذات نہیں سمجھا بلکہ شاعری کے حسن میں اضافہ کرنے کا درد شاعری کا مرتبہ بلند کرنے کا ایک وسیلہ سمجھا اس لیے اقبال کے یہاں ان خصوصیات کے بہتر استعمال کے امکانات ختم نہیں ہوئے اس میں شک نہیں کہ اپنی اس بحث کے دوران میں اُستاد محترم نے اُس نئی معنویت کی جانب اشارہ کیا ہے جو اقبال نے ان رموز و علامت کو بخشی لیکن انھوں نے اس معنویت کو اقبال کے سیاسی، ملی اور فلسفیانہ افکار کے ابلاغ و اظہار تک محدود رکھا ہے۔

اقبال کی اُن غزلوں میں جو قریب قریب سو فی صد داغ کے رنگ میں کہی گئی ہیں اور جن میں دو تین کو چھوڑ کر، اقبال نے اپنے کلام سے خارج کر دیا۔ واقعی مذکورہ خصوصیات شعری کے حسن میں اضافے کا امکان ہر اعتبار سے ختم ہو چکا تھا لیکن ان غزلوں کے بعد اقبال کی غزل کا ایک اور دور آتا ہے۔ یہ بھی ۱۹۰۵ء سے پہلے ہی کی غزلیں ہیں مثلاً۔

لاؤں وہ تنکے کہاں سے آشیانے کے لیے
 کیا کہوں اپنے چین سے میں جد اکیوں کر ہوا
 انوکھی وضع ہے سارے زمانے سے نزلے ہیں
 ظاہر کی آنکھ سے نہ تماشا کرے کوئی
 کہوں کیا آرزوئے بیداری مجھ کو کہاں تک ہے
 جنہیں میں ڈھونڈتا تھا آسمانوں میں زمینوں میں
 کشادہ دستِ کرم جب وہ بے نیاز کرے
 سختیاں کرتا ہوں دل پر غیر سے غافل ہوں میں
 مجنوں نے شہر چھوڑا تو صحرابھی چھوڑ دے

یہ وہ غزلیں ہیں جن میں داغ ہی کے رموز و علامت کا استعمال کیا گیا ہے۔ یہ غزلیں سب کی سب، تین چار اشعار کو چھوڑ کر جن کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے غم جاناں اور غم ذات کے گرد گھومتی ہیں۔ ان میں ماورائیت اور تصوف کے مضامین بھی ہیں (اجتماعی شعور کی بوجاس ان میں نظر نہیں آتی)، لیکن یہ غزلیں اثرات داغ کی دین ہونے کے باوجود داغ کی غزلوں سے بہت مختلف ہیں۔ ان کی زبان دیباچہ، ان کا قالب دلہجہ، ان کا اسلوب داغ کا قالب دلہجہ یا داغ کا اسلوب نہیں ہے میری ناقص رائے میں یہ اقبال کی غزل کا عبوری دور ہے۔ انور سدید اور فتح محمد ملک نے اقبال کی ان غزلوں کو عبوری دور کی غزلیں کہا ہے جو ہر اعتبار سے یا قریب قریب ہر اعتبار سے داغ کے رنگ ہیں اور جن کی مثالیں اس مقالے کے شروع میں دی جا چکی ہیں مثلاً ”دوپٹہ سنبھال کے“ یا ”غش بھی نہ کھائیں ہم“ وغیرہ۔ راقم التحریر کے نزدیک یہ دور اقبال کی غزل کا عبوری دور نہیں ہے۔ یہ بالکل ابتدائی دور ہے۔ عبوری دور وہ ہے جس میں اقبال نے مذکورہ غزلیں کہیں جن کے چند اشعار یہ ہیں :-
 تو نے دیکھا ہے کبھی اے دیدہ عبرت کہ گل
 ہو کے پیدا خاک سے رنگیں قبا کیونکر ہوا

مُڑلاتی ہے مجھے راتوں کو خاموشی ستاروں کی
نرا الا عشق ہے میرا نزلے میرے نالے ہیں
ظاہر کی آنکھ سے تماشا کرے کوئی
ہو دیکھنا تو دیدہ دل دا کرے کوئی

وہ مشیتِ خاک ہوں فیضِ پریشانی سے صحرابوں
نہ پوچھو میری وسعت کی زمیں سے آسماں تک ہے
تمنا درِ دل کی ہو تو کر خدمتِ فقیروں کی
نہیں ملتا یہ گوہر بادشاہوں کے خزانوں میں
سخن میں سوزِ الہی کہاں سے آتا ہے
یہ چیز وہ ہے کہ پتھر کو بھی گداز کرے
بزمِ ہستی اپنی آرائش پہ تو نازاں نہ ہو
تو تو اک تصویر ہے محفل کی اور محفل ہوں میں
شوخی سی ہے سوالِ مکرر میں ابے کلیم
شرطِ رضایہ ہے کہ تقاضا بھی چھوڑ دے
واعظ ثبوت لائے جو مے کے جواز میں
اقبال کو یہ ضد ہے کہ پینا بھی چھوڑ دے

جنہیں اقبال نے "بانگ درا" میں شامل کیا اور جن کا ذکر چند سطور قبل بھی آچکا ہے۔

اکثر نقادوں کا یہ خیال ہے کہ جگر کی شاعری داغ کی شاعری کا ایک ترمیم یافتہ یا نیا
روپ ہے۔ یعنی جگر نے داغ کی زبان استعمال کر کے داغ کے رسمی اور عامیانه خیالات کو
مقابلتہ ایک مہذب صورت دی ہے۔ اس خیال کو مکمل طور پر رد نہیں کیا جاسکتا، لیکن
اگر ہم اقبال کی مذکورہ بالا غزلوں کی ساخت، ان میں داغ کے رموز و کنایات اور اسلوب
بیان کا استعمال دیکھیں تو یہ بات نظر آ جاتی ہے کہ یہ دراصل داغ ہی کی شاعری ہے
جسے اقبال نے ایک جدید صورت ہی نہیں دی بلکہ اسے ایک ENNOBLED FORM میں

میں پیش کیلئے ہے۔ داغ کے پیش پا افتادہ مضامین اقبال کے یہاں ارفع اور اعلیٰ قدروں کے حامل بن گئے ہیں۔ ذکر محبوب اور اپنی ذات کا غم جو داغ کے یہاں عیاں شانہ یا فاسقانہ یا ہوسنا کی اور زندگی کا پہلو لیے ہوئے ہے اقبال کے یہاں آ کے ایک ذہنی کرب کی شدت احساس کا حامل ہو گیا ہے اور وہ اُس شاعری سے بالکل مختلف ہو گیا ہے جسے کھل کھیلنے کی شاعری یا نفسانی خواہشات کی شاعری کہا جائے اور جس کی مثالیں اقبال کے پہلے دور کی شاعری میں موجود ہیں۔

عبوری دور دراصل اقبال کی غزل کا دوسرا دور ہے۔ اقبال نے اگر ان غزلوں کو ”بانگ درا“ میں ۱۹۰۵ء تک ہی کے دور میں شامل کیا ہے تو اس سے یہ نتیجہ ہرگز نہیں نکلتا کہ ہم انہیں ان غزلوں میں شامل کر دیں جنہیں اقبال نے ”بانگ درا“ مرتب کرتے وقت اپنے کلام سے خارج کر دیا خواہ ان دونوں کا دور قریب قریب ۱۹۰۵ء تک ہی کا دور کیوں نہ رہا ہو۔ تیسرا دور وہ ہے جو اس غزل سے شروع ہوتا ہے۔

زندگی انسان کی اک دم کے سوا کچھ بھی نہیں

دم ہوا کی موج ہے دم کے سوا کچھ بھی نہیں

یہ پانچ شعر کی غزل ہے اور اس کا ذکر محض ایک ترتیب زمانی پیش کرنے کے لئے کیا گیا ہے ورنہ دراصل اس ضمن میں قابل ذکر غزل اس کے فوراً بعد کی غزل ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

نرالا سارے جہاں سے اس کو عرب کے معارف بنایا

ہنا ہمارے حصارِ ملت کی اتحادِ وطن نہیں ہے

اس غزل سے لے کے ۱۹۰۸ء کی آخری غزل تک

میں ظلمتِ شب میں لے کے نکلوں گا اپنے در ماندہ کارواں کو

شرِ فشاں ہوگی آہ میری نفس مرا شعلہ بار بہو گا

اقبال کی غزل کا تیسرا دور ہے۔ یہ بھی عبوری دور ہے اور اس لیے کہ عبوری دور کے پہلے حصے میں اقبال کی غزل تغزل کے حسن اور رچاؤ اور درد و گداز کی کیفیت سے

مالا مال ہے لیکن اجتماعی شعور سے، جس نے آگے چل کر اقبال کی غزل کو ایک انفرادیت دی، بے گانہ ہے اور اس دوسرے حصے کی غزل بڑی حد تک اجتماعی شعور کے حُسن سے اور درد بشر کی کیفیت سے لبریز ہے لیکن اس میں رچے ہوئے تغزل کی کمی ہے۔

یہ دور بحیثیت مجموعی ۱۹۰۵ء پر آ کر ختم ہو جاتا ہے اور ۱۹۰۹ء میں اقبال کی غزل کا وہ دور شروع ہوتا ہے جس پر ہر اعتبار سے اقبال کے فکر و فن کی چھاپ ہے۔ اس دور کی بعض غزلیں یہ ہیں۔

نالہ ہے بلبلی شوریدہ تراخام ابھی	اپنے سینے میں اسے اور ذرا ہتھام ابھی
بے خطر کو دپڑا آتشِ نمرود میں عشق	عقل ہے محو تماشا لے لب بام ابھی
تو جو بجلی ہے تو یہ چمک پنہاں کب تک	بے حجابانہ مرے دل سے شناسانی کمر
کب تک طور پر دربوڑہ گری مثلِ کلیم	اپنی ہستی سے عیاں شعلہ سیانی کر
تو خاک کی مٹھی ہے اجزا کی حرارت سے	برہم ہو پریشاں ہو وسعت میں بیاباں ہو
کیوں ساز کے پردے میں مستور ہوئے تیری	تو نغمہ رنگیں ہے ہر گوش پہ عریاں ہو

کبھی اے حقیقتِ منتظر نظر آلباس مجاز میں
کہ ہزاروں سجدے ٹپ رہے ہیں مری جبینِ نیا میں

طرب آشنائے خردش ہو تو نوا ہے محرم گوش ہو
وہ سرود کیا کہ چھپا ہوا ہو سکوت پردہ ساز میں
مراسا ز اگرچہ ستم رسیدہ زخمہ ہائے عمربا
وہ شہیدِ ذوقِ وفا ہوں میں کندہ مری عری ہا

ظاہر ہے کہ یہ غزلیں داغ کے اثر سے بالکل معرا ہیں اور یہ وہ غزلیں ہیں جن کا رشتہ زبورِ عم سے ہوتا ہوا "بال جبریل" کی غزلوں سے جا ملتا ہے اور ۱۹۲۵ء تک جب کہ بعض موقعوں پر اقبال کی نظم بھی ہر اعتبار سے تغزل میں ڈھل جاتی ہے داغ کا اثر کہیں نظر نہیں آتا۔ ہاں اکادمی کا شعر کی بات دوسری ہے۔ کہیں کہیں ایک اکیلا مصرع یا ایک آدھ شعر فارسی شاعری میں بھی ایسا نظر آ جاتا ہے جو ہمیں داغ کے اسلوب بیان کی یاد دلا جاتا ہے۔ مثلاً۔

حسرت جلوہ آں مادہ تمامے دارم دست بر سینه نظر بر لب بلبلے دارم
 بر سر بام آنقاب از چہرہ بے باکانہ کش نیست در کرے تو چوں من آرزو مند دیگر
 از ما بگو سلائے آن ترک تند خور کا تش نہ داز نگاہے یک شہر آرزو را
 کو آں نگاہ ناز کہ اول دلم ربود عورت در از باد! ہمہ تیرم آرزو دست

باز بہ شہر بہ تاب دہ چشم کر شدہ زائے را
 ذوق جنوں دو چند کُن شوق غزل سرائے را
 عذر گناہ کردم و دل در کن این آہے کشید و گفت کہ تعزیرم آرزو دست
 حلقہ بستند سر تربت من نوحہ گراں
 دلبر اں، زہرہ و شان، گلبدناں سیم براں

تخلیق شعر میں کسی دوسرے شاعر کا اثر قبول کرنا کوئی بجلی کے بن کا سامعہ نہیں ہے کہ اسے آں کر دیں تو بلبل روشن ہو جائے اور آف کر دیں تو بلبل بچھ جائے۔ مزاج اور طبیعت میں ایک بار سرایت کیا ہوا اثر بالعموم زندگی بھر کا ساتھ بن جاتا ہے۔ وہ نظر آئے یا نہ آئے۔ ہاں بڑے شعر چونکہ کئی اطراف سے اثر قبول کرتے ہیں اور ان کے اندر اپنا انفرادی رنگ پیدا کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے اس لیے ان کے کلام کے ہر شعر اور ہر مصرعے میں کسی ایک شاعر کے اثرات کی نشاندہی ممکن نہیں اور پھر جب ان کا اپنا رنگ نمایاں ہو جاتا ہے تو دوسروں کے اثر کی تلاش ایک فعل عبث بن جاتی ہے۔ ویسے میرے سامنے اگر کوئی دآغ کا یہ مصرع پڑھے۔ چپا کھلی، گلاب کھلا، موتیا کھلی — اور پھر اقبال کا یہ مصرع —
 نرگس و سید و لار و سید و سمن و سید۔ تو مجھے اسے بھی اقبال پر دآغ کا ایک غیر محسوس یا خفیف سا اثر کہنے میں تامل نہ ہوگا۔

اور یہ جو فارسی کے چند اشعار کی مثالیں اور دی گئی ہیں ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دآغ کی براہ راست اثر پذیری کا نتیجہ ہیں بلکہ اس طرح کے اشعار یا مصرعے محض ایک خفی یا غیر محسوس تاثر کا احساس دلاتے ہیں اور پھر زیادہ اہم بات یہ ہے کہ اس طرح کے اشعار یا مصرعے کلام اقبال میں ایک تو مستثنیات کی حیثیت رکھتے ہیں دوسرا اس طرح کے اشعار پڑھتے وقت مجھے اقبال کا یہ مصرع اکثر یاد آ جاتا ہے کہ کبھی چوڑی ہوئی منزل بھی یاد آتی ہے راہی کو۔

آئندہ مومن زتشی گلزار دہلوی

دآغ کے دہلوی تلامذہ!

” اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں دآغ

ہندوستان میں دھوم ہماری زبان کی ہے

اردو ادب کے اساتذہ و فصحاء میں میر، غالب، اقبال اور امیس پر تو بیشک بہت کچھ کام ہوا ہے اور تحقیقی مقالے ہی نہیں بلکہ چند معیاری کتابیں بھی دستیاب ہیں غالب اور اقبال تو خیر نمبوئی طور پر گویا ہندوستان اور پاکستان کے اردو ادب و ارتقار کی علامت ہی بن چکے ہیں۔ دیگر

چند اساتذہ پر مثلاً سودا اور ذوق پر بھی پچھلے ۲۰ برسوں میں خود دلی میں ڈاکٹر ظہیر انجم

اور ڈاکٹر تنویر علوی صاحب نے عرق ریزی سے تحقیقی و تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ مگر

مومن اور دآغ پر کسی محقق یا ناقد نے توجہ فرمانے کی کوئی خاص زحمت نہیں فرمائی جب کہ

واقعہ یہ ہے کہ زبان کو زبان بنانے والے اور اردو کو روزمرہ بنانے والے نہ غالب

ہیں نہ اقبال۔ ایک ٹکسالی، بامحاورہ، ٹھیکھ بولی، روزمرہ، فصاحت اور عام بول چال

تک تصویر کشی کرنے میں اور یہی اردو کی زلفیں سنوارنے والوں میں بلا کلام دآغ

کا نام سر فہرست ہے۔

ٹونک کے دیوان ولی کمال صاحب کے محاورات داغ کے بعد اکثر و بیشتر جن حضرات نے داغ کی طرف توجہ فرمائی بھی ہے، تو انھوں نے بھی چند سرسری سے مضامین پر ہی اکتفا کیا ہے۔ ملک کی تقسیم کے ساتھ آزادی وطن کے بعد ہندوستان کے اس حصہ میں جسے اب بھارت بھی کہتے ہیں اور جس کا دارالخلافہ آج بھی میرو سوڈا، غالب و ذوق مومن و ظفر، داغ و آزاد اور بیخود و سائنس ہی کی دلی ہے۔ اب تک کوئی قابل ذکر داغ شناسی یا داغ فہمی کی طرف توجہ نہیں کی جاسکی۔

داغ پر پچھلے برس ایک مختصر سا اجتماع مولانا امداد صابری صاحب نے منعقد کیا تھا جس میں اس نیاز مند نے ان کی شخصیت، زبان، شاعری اور فن و محاورات پر مجموعی طور سے تفصیلی گفتگو کی تھی اور نواب میرزا خاں داغ، فصیح الملک، دادا استاد کے بیشتر نامور تلامذہ کا تذکرہ کیا تھا۔

میری آج کی گفتگو کا موضوع بہت محدود و مختصر ہے، یعنی ”دہلی میں داغ کے نامور تلامذہ“

براہ راست داغ اور داغ کے تلامذہ پر گفتگو کرنے سے پہلے اجازت دیجئے کہ مختصر اُنس دور کا اور اُنس دور کی اقدار، حالات اور مردجہ زبان و شاعری کی روایت کا سر دست جائزہ بھی لے لیا جائے۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۹۰۵ء تک بالخصوص افراط تقریباً بحران، دم توڑتی مغل حکومت اور قدیم اُمراء کی ڈوبتی جاگیر داریوں کا زمانہ تھا۔ فورٹ ولیم کالج طے شدہ دور رس سیاسی نکتہ نظر سے دور رسم الخطوں میں ہندی، ہندوی، ہندوستانی کو نئے طرز کی اردو ہندی بنانے میں مصروف تھا۔ مسلمان روسا اور وابستگان قلعہ معلیٰ کو رسوا اور بے اختیار کیا جا رہا تھا اور انگریز پرست غیر مسلمین کو ابھارا جا رہا تھا۔ عوام تو عوام، خواص کا ایک خاص گروہ جس میں دانشور، ادیب اور شاعر بھی شامل تھے، یا تو تصوف اور خانقاہوں کی طرف رجوع ہو رہا تھا تو ایک دوسرا گروہ رقص و سرود کے بامِ درد کی طرف مائل ہوتا جا رہا تھا گویا طوائف، کوٹھا، مجرا اور مہبتدل، مذاق، عیش پرستی و عیش کو شہی بہاری تہذیب کا محور

بن رہا تھا، یا فراہ زلیست اختیار کرنے والے لوگ معاشرے کی ذمہ داری، اُفتاد تعمیر و تخریب سے بے نیاز، تارک الدنیا ہو کر، گوشہ نشین یا زینتِ خانقاہ ہوتے جا رہے تھے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ سستا مجازی اور بازاری رنگ، عشق و تغزل، زبان پر غالب آتا گیا اور شاعری تقریباً کنگھی چوٹی، آئینہ دآرسی اور پانوں کی طشتی کے قرینوں میں سمٹ کر رہ گئی۔ جس میں نہ تمیر کا سا سوز و گداز تھا، نہ مومن کی سی معنی آفرینی، نہ ذوق کا سا اظہارِ اصطلاحاتِ علوم و فنونِ معقولہ و متداولہ اور نہ غالب کا فکرو تخیل اور ماورائے معاشرہ کوئی بڑی تخلیقات ہی سامنے آرہی تھیں۔ اس وقت تک سیاست، وطنیت، قومیت، ملت اور تحریکات کا وہ تصور بھی رومانہ ہو سکا تھا جو ابتدائی بیسویں صدی کے شعور کی دینا ہے۔

ان حالات میں نواب میرزا خاں داغ نے اردو زبان کو مانجھا، اُسے مٹہ بولتی زبان بن کر سماج کی جیتی جاگتی تصویرِ وقت پیش کی۔ زبان کو الفاظ کا محلِ استعمال، محاورہ، روزمرہ فصاحت اور تلفظ اور نیالب و لہجہ عطا کیا۔ جس کا تعلق، صرف کتاب سے پڑھنے سے نہیں بلکہ اُس کے بولنے اور زبان سے ادا کرنے کے انداز سے متعلق ہوا۔

دوسرا بڑا کام اُس وقت یہ ہوا کہ زبانِ عربی، فارسی، ترکی اور دوسری زبانوں کے مُردجہ اُوق، نامانوس اور بوھیل الفاظ سے سُبک، پاک اور منزہ و مصفا کی گئی۔ اُسے ایک ٹھیک بولی اور ٹکالی زبان کی سند و صحت اور معیار عطا کیا گیا۔

قلعہ کی زبان، بیگمات کی زبان، تعلقداروں اور اُمراء کی زبان، اہل زبان، اساتذہ و فصحاء اور شعراء کی زبان، تصوف و خانقاہ کی زبان، کوٹھے کی زبان و اصطلاحات، حکماء اور قلعہ سے باہر کے اہل علم و فن کی زبان، اردو کے ہندو دانشوروں، ادیبوں اور شاعروں کی زبان، جس میں کشمیریوں کا لہجہ جو مسلمانوں کے سب سے زیادہ قریب تھا، کھتریوں کا طرز اور کایستھوں کی مفرس زبان کے علاوہ کرخنداروں اور نقالوں کی زبان کے الگ الگ رنگ اور لہجے سالم سواد ہو کر سامنے آئے۔

جسے کہتے ہیں اردو بیسویوں اُس کے نمونے ہیں
 زبان عام میں لیکن بیان خاص ہے اپنا
 ہر شخص جو زبان کے اتنے انداز اور طرزوں اور گوشوں سے آشنا نہ ہو وہ خود
 داغ کی زبان اور شاعری کا پورا لطف نہیں اٹھا سکتا۔

اُس کے لیے اُس ماحول کا ترکہ ورثہ میں ملنا بھی ضروری ہے جو دتی دالوں کی
 مخصوص محفلوں، ادبی صحبتوں اور اساتذہ کے قدم میں حاصل کردہ تربیت و تہذیب
 بھی شامل ہے، جس میں نشست و برخاست آداب گفتگو اور خورد و نوش کے سلیقے
 تک کو دخل ہے، جس کا گو بظاہر زبان یا داغ کی زبان سے کیا تعلق ہو سکتا ہے؛ مگر
 یہ سب آداب بھی ہماری زبان و ادب کا حصہ ہیں، جو اس وقت کے معاشرے اور
 داغ اور داغ کے شاگردوں کو سمجھنے کے لیے انتہائی ضروری ہے۔

اردو اگر صرف ڈپٹی نذیر احمد کی زبان ہی بن کر رہ جاتی تو بھی اُس کی بقا
 کو خطرہ ہو سکتا تھا، اگر صرف ذوق کے قصائد اور غالب کی ابتدائی چالیس پینتالیس
 برس کی شاعری ہی ہو کر رہ جاتی، تب بھی اُس کی موجودہ حیات و حرکت شاید نظر
 نہ آتی اور وہ ایک جامد و ساکت زبان ہو کر انقلابِ زمانہ کے ہاتھوں شہید ہو جاتی۔

یہ داغ اور صرف داغ ہی ہیں، جن کی زبان، عالموں کے ترجموں اور لغات
 کے حوالوں اور ایذا طلبی و مشکل پسندی سے آزاد ہو کر کوچہ و بازار میں بھی پہنچی اور
 خواص کے ساتھ عوام کی بھی زبان بن گئی اور بے تکلف بول چال اور اظہارِ خیال کا
 عام ذریعہ بن سکی کہ جس نے ۱۹۲۲ء کا جھٹکا بھی جھیلایا اور اُس کے بعد تقریباً
 ۲۵-۳۰ برس کا استحصال بھی بھگتا اور نہ صرف یہ کہ پھر بھی زندہ رہ سکی بلکہ پھل پھولی
 پھیلی اور آج کی رونق دیکھ سکی۔

حضرات اب براہِ راست اپنے موضوع کی طرف آتے ہوئے عرض کروں گا کہ
 اس پس منظر ہی میں مسئلہ سے ۱۹۲۲ء تک کی دتی اور اس کے اساتذہ کو سمجھنے اور
 پڑھنے کی کوشش فرمائیں گے تو داغ کے دہلوی تلامذہ کے کلام کا لطف لے سکیں گے۔

میر مہدی مجروح، الطاف حسین حالی، محمد حسین آزاد، منشی امیر مینائی اور انور د
ظہیر کی موجودگی میں جو سکول داغ قائم کر سکے، بلکہ ہندوستان میں چھوڑ گئے وہ اپنی جگہ
سب سے منفرد، وسیع، پائیدار اور اردو کے ماضی قریب اور حال کی ضمانت ثابت ہوا
اور انشاء اللہ مستقبل کا بھی سب سے قد آور اور مستند سکول رہے گا۔

داغ کی بلند قبالی نے اقبال تک کو مسحور کیا اور اپنا شیفتہ و گردیدہ بنالیا اور وہ
بھی اس دور میں اپنی مختلف افتاد طبع کے باوجود، داغ ہی کی شاگردی کو منتخب
کرنے پر مجبور ہوئے۔

علامہ اقبال، بیخود بدایونی، باغ سنبھلی، سیمکب اکبر آبادی، نوح ناروی،
احسن مارہروی، بزم آفندی، یوسف لاہوری، مولانا ناطق گلاب پٹھی سے لے کر
بیخود دہلوی، نواب سائل، آغا شاعر قزلباش اور علامہ زار زتشی دہلوی، یادگار
داغ ہستیوں تک۔

ج : داغ آخر دے گئے دنیا کو کتنے اہل فن

میں ان اساتذہ میں سے آخر الذکر دہلی کی قصر شاعری کے چار ستونوں کے متعلق اب
کچھ گفتگو کروں گا، جس پر دلی کا قصر اردو کھڑا ہے جو داغ سکول کی روح رواں تھے۔
دہلی میں تلامذہ داغ یوں تو بشمار تھے، کچھ جانے پہچانے اور انجانے کچھ صاحبی
کچھ برائے بیعت، مگر ان چار اساتذہ کو تمام دنیائے اردو نے اور اردو کے سبھی
گلتانوں اور دبستانوں نے مسلم الثبوت اور فصیح العصر تسلیم کیا اور داغ کے تلامذہ
پر جس نے بھی کہیں کچھ تحریر کیا ہے اُن میں ان چاروں کا تذکرہ سہر جگہ ادب و احترام
اور محبت سے کیا گیا ہے۔

حضرت وحید العصر استاد حاجی منشی سید وحید الدین بیخود دہلوی اُن

میں سرفہرست ہیں۔

چچا بیخود ابتدار میں مولانا حاکی کے شاگرد تھے۔ جب سر سید احمد خاں حاکی
کو دلی سے علی گڑھ لے چلے تو مولانا حاکی نے بیخود صاحب کو خود داغ کے پاس

لے جا کر ان کا شاگرد کیا۔ یہاں یہ لطیفہ بھی سن لیجئے کہ جب مولانا حالی نے یہ فرمایا کہ حضرت اس نوجوان کی طبیعت شوخ و شنگ ہے اور لڑتی ہوئی طبیعت کا مالک ہے اور آپ کے رنگ سے ہم آہنگ ہے اسے اپنی شاگردی میں قبول کریں تو نواب میرزا نے فرمائش کی کہ صاحبزادے کچھ سناؤ تاکہ ہم بھی اندازہ کریں کہ کیا کہتے ہو۔ تب فیصلہ کریں گے کہ تمہیں شاگرد کریں یا نہ کریں۔ تو بیخود صاحب نے دو غزلیں سنائیں داغ نے بیساختہ دادرسی اور پسند فرماتے ہوئے کہا کہ یہ تو نے بنائے شاعر ہیں مگر مولانا آپ کے حکم کی تعمیل میں ہیں اسے اپنا شاگرد کرتا ہوں۔ اب بیخود صاحب کا جلالی رنگ چمکا اور فوراً بولے قبلہ ذرا ٹھہریے۔ مجھے بھی کچھ عرض کرنے دیجئے۔ دادا استاد نے کہا ہاں ہاں ضرور کہو کیا بات ہے۔ بیخود صاحب نے کہا ذرا آپ بھی اپنا کلام سنائیے تاکہ میں بھی اندازہ کر سکوں کہ مجھے آپ کا شاگرد ہونا چاہیے یا نہیں اور بلا تکلف داغ صاحب نے دو تین غزلیں سنائیں جس کے بعد بیخود صاحب نے زانوئے تلمذ تہ کیا۔

بیخود صاحب کو میں نے ۱۹۳۳ء سے ۱۹۵۵ء تک مستقل اور متواتر دیکھا ہے۔ میں آخر دم تک باقاعدہ اُن کی خدمت میں جاتا رہا۔ ہر چند کہ نصابی اور درسی تعلیم و تدریس میں ادیب فاضل، منشی فاضل وغیرہ کی تحصیل میں مولوی عبدالحق علامہ ہڈت گنجی داتا تریہ میرے استاد تھے اور قومی نظمیں بھی میں کبھی صاحب کو دکھاتا تھا۔

غزل میں یا علامہ زار دلہوی میرے والد ماجد یا نواب سائیکل میں سے اصلاح لیتا رہا۔ مگر بیخود صاحب کے مشاعروں، گھر پر نجی محفلوں اور ملاقاتوں کا سلسلہ حسین حیات تک برابر قائم رہا۔

وہ جہاں کلام فن اور قلعہ کی مستند زبان کے امین تھے، وہاں اُن کے کمال کے ساتھ ساتھ ایک ”جلالی“ انداز ہمیشہ غالب رہا۔ موٹی موٹی گالیاں بے تکلف اور بے تکان دیتے تھے، آخری پندرہ سولہ برس میں جب وہ بہت ضعیف و نحیف ہو گئے تھے، انگریز باں اکثر اتر جاتی تھیں، تو ملاقات میں بھی تباہت محسوس کرتے تھے، ایسے میں کوئی ملاقاتی اگر اتفاق سے شاعر ہوتا اور کوئی غلط شعر چڑھ دیتا تو سخت

کلامی سے تو وضع فرماتے تھے۔ اپنے بڑی بڑی داڑھی والے شاگردوں کی بھی فنی غلطیوں پر سکول کے طلبہ کی طرح مرقعہ بنا کر اپنے دوا دین ان کی ٹرپر رکھوا دیتے تھے۔

ہنڈت امر ناتھ مدن ساحر سے ان کے بڑے گہرے مراسم تھے، مگر کسی بات پر ان بن ہو گئی تو کہا بڑھے اب تیرے مشاعروں میں نہیں آؤں گا۔ یوں عمر بھر مزاج پر سی کو جاتے رہے، مگر ان کے ماہانہ اور سالانہ مشاعروں میں شریک نہیں ہوتے تھے۔ ۱۹۳۷ء میں جب ساحر صاحب کی بزم سخن دتی کی سلور جوبلی منعقد ہوئی اور سہ روزہ مشاعرے اور چلے منعقد ہوئے اور سارے ہندوستان کے اساتذہ، دتی، لکھنؤ، رامپور، پنجاب، حیدرآباد، الہ آباد وغیرہ ہر جگہ سے آکر شریک بزم ہوئے مگر بنجود صاحب دودن تک تشریف نہ لائے تو اساتذہ میں بڑی چہرے گویاں ہوئیں۔ قصہ قصہ تو بہت طویل ہے مگر مختصراً یہاں صرف اتنا عرض کروں گا کہ بالآخر جب میرے والد علامہ زائر پر سارے اساتذہ نے یہ ذمہ داری ڈالی کہ آپ ہی انھیں لا سکتے ہیں، لایئے۔ تو بہر حال وہ آئے اور آتے ہی جہاں گروپ فوٹو کے لیے تقریباً جملہ اساتذہ جمع ہو چکے تھے، کوئی عصر کے وقت تک رہے اور شریک غفل ہوئے اور کہنے لگے کہ ”اے بھائی بڑھے اب تو دتی کی ناک نہیں کٹی تیری بات رہ گئی، میری قسم ٹوٹ گئی ہے میں آگیا، تصویر کھینچو اے اور یہیں دوڑو غزلیں سن لے۔ اب رات کو نہیں آؤں گا۔“

بنجود صاحب سانولے رنگ، چوڑے چکلے سیٹے، لمبے ہاتھ، پہلوانی کسرتی جسم کے مالک تھے۔ سفید براق چاندی سی خوشنما پھیلی ہوئی سرسیدی داڑھی کے مالک تھے۔ ہزارہ تسبیح، دو تین دیوان، دو تین بیاضوں کے بستے ساتھ لے کر مشاعرے میں جاتے تھے۔ تنگ پاجامہ اور اچکن پہنتے تھے، گھوڑ سواری، نشانہ بازی، شکار، کبوتر بازی کا شوق رکھتے تھے۔ عیسائی پادریوں کو اردو فارسی پڑھاتے تھے اور انگریز ۱۰۰۵ افسروں کو بھی اردو فارسی سکھاتے تھے، کسی ہم عصر کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ چنانچہ صفی لکھنوی سے اس مشہور ملاقات و گفتگو کے حوالے سے جسے میں پہلے ایک مضمون میں لکھ چکا ہوں، یہ تاریخی جملہ کہا تھا: جو زبان زبدِ خاطر و دماغ

ہے اور مختلف لوگ اُسے مختلف احباب سے منسوب کر کے سناتے رہتے ہیں اور وہ یہ کہ جب صفی صاحب نے پوچھا کہ بھائی بیخود اب ہندوستان میں مستند استاد کون رہ گئے ہیں تو بلا تکلف بیخود صاحب نے کہا کہ ”بس دو ہی تو ہیں۔ ایک تم اور ایک میں۔۔۔۔۔ اور تم بھی کیا!“

مجھے غمزہ ہے کہ ۱۹۴۷ء سے ۱۹۵۵ء تک ہماری انجمن تعمیر اردو کے تمام بڑے آل انڈیا مشاعروں اور جلسوں میں اور آخری اساتذہ ہند کے استقبال میں قبلہ چچا بیخود برابر شریک ہوتے رہے اور مجھے نوازتے رہے۔ ان کے بارے میں واقعی بیان کرنے لائیں یوں تو بہت ہیں جس کے لیے ایک الگ کتاب درکار ہے، مگر یہاں ان کے صرف چند اشعار سن کر ان کا تذکرہ اس وقت ختم کروں گا۔

اب کسی اور کو چاہیں گے ملیں گے اُس سے
آپ ہٹ جائیے بس آپ سے کتنی کردی
مجھ کو بیخود نہ سمجھو خوب سمجھتا ہوں تجھے
شمع میرے ہی جلانے کو تو ٹھنڈی کردی

تصویر کیوں دکھائی تمہیں نام کیوں بتائی
لائے ہیں ہم کہیں سے کسی بے وفا کی ہے

ڈرامہ، فسانہ، غالب کے دیوان کی شرح اور گفتار، بیخود۔ در مشہور، بیخود دیوان اور بے شمار شاگرد بھی چھوڑے جن میں اب کاظم قریشی رہ گئے ہیں۔ (دین سائل، مخور، نافذ، قداخالدی، عاصی، صابر، پنا لال، شکر شاد، یکاؤ وغیرہ)

بیخود صاحب کے اکثر و بیشتر پر بھائی انجمن اپنا امام اور امام غزل ماتے اور کہتے تھے۔ ہاں صرف نواب سائل سے جانشینی کے مسئلہ پر اکثر نوک جھونک اور چٹکیاں رہیں۔

اللہ اس باقی بالہی سید کو گروٹ گروٹ جنت نصیب کرے، داس گول کی روشن ترین شمع تھی کہ گل ہو گئی۔

افسر الشعر آغا شاعر قزلباش دہلوی، فصیح العصر شاعر، اور محاکات نگار غزل گو شاعر تھے، جس میں منظر طرازی، تصویر کشی اور نوہم و مرثیہ کا رنگ گہرا تھا۔ گورے چٹے تھے آخری عمر میں خوبصورت سنواری ہوئی مختصر داڑھی رکھ لی تھی۔ گرچہ بیشتر عمر تک ”کلمین شیو“ رہے۔ خود بلبے تڑنگے اور مضبوط جتنے کے آدمی تھے مگر ہمیشہ ایک موٹا سا ڈنڈا کان سے قدرے اونچا اپنے ساتھ رکھتے تھے جس پر ایک کنارے پر چاندی کا مٹھا چڑھا ہوتا اور نیچے تانبے کے حلقے چھلے وغیرہ۔ وہ ایک شیعہ عالم و مجتہد بھی تھے۔

مشاعروں میں بڑی حسن ادا کے ساتھ ڈرامائی انداز میں مجلسوں کے انداز میں شعر پڑھتے تھے۔ دوا یک شعر پڑھ کر نیم گریہ کے سے انداز میں بیٹھ جاتے تھے۔ لوگ پر زور و شور انداز سے مزید پڑھنے کی فرمائش کرتے تو کہہ دیتے تھے میاں کیا سنو گے باقی سب شعر بھی ایسے ہی ہیں۔

یہاں ”شاعر کے سوشلزم“ کے نام سے ایک مختصر سا جمعی جنتری نما کتابچہ بھی شائع ہوا تھا۔ آغا آفتاب، آغا سرخوش اُن کے دو بیٹے اور آغا سحاب قزلباش اُن کی صاحبزادی کراچی میں موجود ہیں۔

جوش ملیح آبادی ان کے بہت اقرب در دست اور جلس تھے اور جب تک وہ زندہ رہے اُنہی کے پاس موری گیٹ محمد علی بازار میں اپنی محفلیں گرم کرتے تھے۔ منشی مہاراج بہادر برقی اُن کے نامور شاگرد تھے۔ شیش چند طالب، دھرم پال گپتا دقا۔ منشی ڈگبر پشاد جین گوہر، شیر سنگھ جین ناز، نازاں لطیف کیف دہلوی اور حکیم حبیب اشعر اُن کے جانے پہچانے شاگرد اور وابستہ عقیدتمند احباب میں رہے ہیں۔

موصوف بھی کڑک دار اور گرج دار آواز میں گفتگو کرتے اور بہت غصیل بزرگ تھے۔ عام طور پر تہجد زیب تن فرماتے تھے۔ داغ کے دہلوی شاگردوں میں سب سے پہلے رخصت ہوئے۔

ابوالمعظم نواب مرزا سراج الدین احمد خاں سائل دہلوی، جانشین دواماد آغا اُن کے ایک اہم ترین شاگرد تھے۔ دہلی کی وضعداری، تہذیب، اخلاق و شرافت، بلند کرداری، صوم و صلوات، ترسیل علم و فن، وظیفہ و درود کا مسلسل ورد اُن کا مزاج تھا۔ انہیں کسی نے کبھی گالی دیتے نہیں سنا۔

نہایت خوبصورت، خوب سیرت، مخلص بزرگ تھے۔ آخر زندگی تو کل صبر و قناعت اور الفقر و الفخری میں گزری۔ مگر احباب اور مہانوں کے لیے دسترخوان ہمیشہ وسیع رہا۔ گھر کے زیور اور جائیداد بیچ کر گزارا کرتے مگر رکھ رکھاؤ میں فرق نہ آنے دیتے۔ حسن سلوک جاری رہتا۔ ان کے اکثر شاگرد بھی انہیں خوب لوستے رہتے تھے۔ یوں تو اُن کے سینکڑوں شاگرد تھے۔

نظم گوئی میں نہال سیوہاروی اور غزل گوئی میں بھائی خاں کو اپنی دو آنکھیں بتاتے تھے۔ میں نے اسلامیات کا درس، تلمیحات شمس تبریز و مولانا روم، تلمیحات اقبال اور اساتذہ لوہارو کے سلسلے میں انہی سے اکتساب فیض کیا اور بہت سی غزلوں پر اُن کی اصلاح بھی لی۔ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۴۵ء تک برابر اُن کی خدمت میں حاضر رہا۔ میرے بھائی اور میری والدہ بھی ان کے ہی شاگرد تھے۔ دہلی میں شا کر، واصل، کامل نظامی، حضرات بھی اُن ہی کے شاگرد تھے۔

اُن کے گھر کا آئین تمام علماء و آدبا اور فصحا کا مرجع و مرکز تھا اور تلامذہ و احباب کی تعلیم و تربیت، تہذیب کمال اور اکتساب فیض کا بہت بڑا مرکز تھا۔ عصر سے مغرب تک اور عشاء سے نصف شب تک بعض محفلیں جاری رہتی تھیں۔ اُن کے بیٹے نواب قطب الدین فصیح ابن سائل عرف محمد میاں، خاں صاحب کے ہم عصر اور میرے بھی بے تکلف بڑے بھائی تھے۔ جمیل الدین عالی جو اُن کے نواسے ہوتے ہیں، میرے ہم عصر، ہم سبق، ہم جماعت اور بچپن کے ہم نشین دوست ہیں۔ وہ بھی اُن کے شاگرد تھے۔ گرچہ بعد کو وہ میرے والد زاد صاحب کے شاگرد ہو گئے تھے۔

نواب صاحب جتنے خوبصورت و جہیمہ شخص تھے اُتنے ہی خوش پوش بھی تھے اور

کھانے پینے میں بھی متحمل مزاج رکھتے تھے گرچہ حالات سے تنگ آکر انھیں یہ بھی کہنا پڑا ہے
 رکھا ہے تختہ بے مجبور سائل ہوئی احتیاجوں کی جب اتنی مشکل
 ملے دانہ کھانے کو جب دانہ مانگو۔ میسر ہو پینے کو پانی کہو تو

جب آخری مرتبہ مرزا داغ کے پاس حیدر آباد تشریف لے گئے، وہاں زمین پر سے پاؤں
 پھسل گیا اور کولہ پر سے ٹانگ کی ہڈی ٹوٹ گئی جو آخر تک اُن کے چلنے پھرنے میں
 مانع رہی۔ چنانچہ اُس کے بعد ہمیشہ اپنی ذاتی رکشا میں سارے شہر کا شام کو طواف کرنے
 یعنی سیر و ملاقاتِ احباب کے لیے نکلتے تھے۔

لال کنواں، لال دروازہ سے فتح پوری، ہارڈنگ لائبریری، جنا، دریا گنج، اردو بازار
 جامع مسجد، چوڑی والان، بازار ستی رام، گلی کشمیریان، حوض قاضی ہوتے ہوئے واپس
 اپنے دولت خانے پر جاتے تھے۔

حضرات فصیح الدین احمد، شبیبہ الحسن بختیاری، مفتی کفایت اللہ مولانا صاحب دہلوی،
 پنڈت امر ناتھ مدن سائر اور علامہ ذاکر دہلوی سے اس طواف میں ملاقات تقریباً روزانہ
 رہتی تھی۔ اس سیر و سفر میں بھی نیاز مند اکثر و بیشتر اُن کے ہمراہ ہوتا تھا۔ کم از کم جامع مسجد
 سے اپنے گھر اور پھر اُن کے دولت کدے تک۔

دہلی کی تہذیب شرافت کا محترم، اسلاف کی نشانی، دلی کا نام لیوا، داغ کی زبان
 کی رنگینیوں اور شوخیوں کا امین، اگر کسی ایک شخص کو قرار دیا جاسکتا ہے تو اُس میکرو خوش
 وضع کا نام ہوگا نواب سراج الدین سائل۔

یوم داغ کے ایک مشاعرے میں نواب صاحب کے فرزند بھائی فصیح نے جب غزل
 پڑھی تو مشاعرے میں کافی شور واد و تحسین بلند ہوا۔ استاد بخود نے پوچھا کون پڑھ رہا
 ہے۔ حاشیہ نشیوں نے بتایا کہ ابن سائل ہیں۔ قبلہ نے توجہ سے فصیح ابن سائل کی غزل
 سنی۔ جب وہ پڑھ چکے تو اپنے پاس بلایا اور پوچھا کلام کسے دکھاتے ہو۔ اُنھوں نے جواب
 دیا کہ ابابھی کو دکھایا ہوں۔ بخود صاحب نے کہا ”مجھے دکھایا کرو، اباسے اچھے شعر
 کہنے لگو گے۔“ محمد میاں فصیح نے یہ بات گھر جا کر سائل کے گوش گزار کی۔ چچا سائل نے کہا

بھی صبح گیارہ بجے تیار رہنا، بخود صاحب کے یہاں چلیں گے، اگلے روز سائل صاحب اپنے صاحبزادہ محمد میاں کو لے کر بخود صاحب کے یہاں تشریف لے گئے۔ دُقی الباب کیا۔ کنڈی کھٹکھٹاتے ہی ایک نہایت غیف آواز میں کسی نے پوچھا کون ہے؟ جواب میں اُدھر سے کہا گیا سائل ہوں! پھر آواز آئی ہاتھ خالی نہیں ہے..... خیر اندر آ جاؤ سید حفیظی فرزند استاد بخود دوڑے ہوئے خدمت میں پیشوائی و استقبال کے لیے حاضر ہوئے اب سب لوگ اندر پہنچے۔ رسمی سی علیک سلیک کے بعد سائل صاحب نے فوراً مطلب کی گفتگو شروع کرتے ہوئے بخود صاحب سے پوچھا بھائی کل آپ نے اپنے دل بند سے مشاعرہ میں کیا فرمایا تھا۔ بخود صاحب فوراً بولے جی ہاں ٹھیک ہی تو کہا تھا۔ اس میں غلط کیا ہے۔ سائل صاحب نے چنانچہ باضابطہ درخواست کی تو لیجئے سنبھالیے اپنے شاگرد کو اب یہ آپ کے حوالے ہیں اور مجھے اجازت دیجئے۔ اللہ اللہ یہ شانِ اخلاقِ حمیدہ۔ خود بیجے کو اُن کا شاگرد کیا اور تمام عمر جانشینی کے معاملہ میں اُن کی طعن و تعریض اور مضحکہ خیز جملہ بازیاں سننے رہے۔

”پارہ کجکول“ کے نام سے چند غزلوں کا ایک کتابچہ شائع ہوا۔ کئی قلمی مسودے اور تین دیوانوں کی بیاضیں اور تقریباً دس ہزار اشعار پر مبنی ایک مثنوی گفتار جہانگیر نور جہاں جس میں پوری تیموری خاندان کی تاریخ ہے، قلمبند فرمائی مگر آج تک کچھ بھی شائع نہ ہو سکا۔ گذشتہ سال جناب خالد ابن منشی عبدالقدیر صاحب مرحوم، مالک اردو اکادمی سندھ کراچی نے پاکستان کے میرے دورے کے موقع پر بتایا تھا کہ اب وہ کم از کم یہ مثنوی شائع کر رہے ہیں جو ابن سائل نے خود آٹھیں دی تھی، میں نے اس رجسٹر کو دیکھتے ہی پہچان لیا اور دو دن تک اُسے مکرر پڑھ کر اپنا ایمان تازہ کیا۔ واقعات تو چچا کے بارے میں سینکڑوں بیان کر سکتا ہوں۔ مگر ایک قصہ سن لیجئے ۱۹۴۷ء میں ایک تاریخی طرحی مشاعرہ میرٹھ میں منعقد ہوا۔ جملہ استاد ہند مدعو تھے۔ زمین تھی..... کام آہی گیا، جام آہی گیا.....

قہد نے شعر پڑھا

چاندنی کو ماند کرنے وہ نقاب رُخ کے بند

ڈھیلے کرتا ٹھلٹا بالائے بام آہی گیا

چچی بیگم دہشتِ داغ (جو کمرے سے متصل ہی چتی کے پاس کرسی بچھائے بیٹھی تھیں) فرمانے لگیں کہ آنکھ سے دکھائی نہیں دیتا۔ پیروں سے چلا نہیں جاتا۔ منہ میں دانت نہیں پیٹ میں آنت نہیں، قبر میں پاؤں ٹکائے بیٹھے ہیں۔ معشوق سامنے آئے تو مطلق گدھی نظر آئے۔ اور جب دیکھو گئے ہیں سناٹے بالائے بام آہی گیا اور زیرِ دِام آہی گیا اور کام آہی گیا۔ بیٹے تم نہ ایسی شاعری کرنا۔ بہر حال اسی غزل کا ایک شعر اور سنئے۔

اُنکا پس خوردہ میرے جھٹے میں جام آہی گیا

بعدِ مدت ہاتھ ماہِ نامِ تمام آہی گیا

مجھے بھی حکم ہوا کل تم بھی اسی زمین میں غزل کہہ کے لانا۔ میں نے تھوڑی دیر میں وہیں ایک شعر موزوں کر کے حاضر کیا کہ

عظمتِ رفتہ کے اوراقِ پریشاں دیکھ کر

خود بخود ہونٹوں پہ لفظِ انتقام آہی گیا

جس کی آنکھوں نے بہت داد دی۔ چچی بھی بہت خوش ہوئیں اور مجھے یہ طور خاص چائے کے ساتھ کبابوں کے علاوہ حبشی حلہ سوہن کھلایا۔

بھائی خاں کی شادی کے موقع پر بارات کی بنارس سے دہلی واپسی پر نامساعد حالات میں بھی چچی مٹھائیوں اور پھلوں کے کئی تھال ڈولی میں رکھ کر غریب خانے پر تشریف لائیں اور سونے کا تہرا چھٹا برائے اٹھو کھٹی عطا کیا اور دہسن کے لیے متعدد کپڑے دیوہ عطا کیے جبکہ گھر کا حال تقریباً ناگفتہ بہ تھا۔

اب اُن کی غزلوں کے چند منتخب اشعار سن لیجئے۔

کہیں مجنوں کہیں وامق رقم یوں بھی ہے ادویوں بھی

سنا بھی کہیں ماجرا درد و غم کا کسی دل جلے کی زبانی کہو تو

مجھے بیت بازی کا شوق، مناظروں میں مذہب کے تقابلی مطالعہ اور مباحثوں میں پڑھ کر شریک ہونے کی ترغیب اور مختلف ادیان سے واقفیت کا شوق نواب سائل اور اپنی والدہ ہی سے ملا۔

بیت بازی کا ذکر آیا ہے تو صرف ذرا سا ذکر یہ بھی سن لیجئے کہ ایک مرتبہ چونکہ کشن گنج لائبریری روڈ پر پنجابی مسلمانانِ دلی کی طرف سے شیخ انوار الحق حقانی ایڈیٹر رسالہ ”قوم“ نے ایک بیت بازی کا تمام کالجوں اور یونیورسٹی کے طلبہ کا مقابلہ رکھا۔ جس میں میں بھی مدعو اور شریک تھا۔ مجھے معلوم تھا کہ ایک حرمت اور لفظ کے اشارے پر وہاں کے پنجابی مسلمان طلبہ اُس دور میں اقیانوسِ کلام سے بندوں کے بند پیش کرتے تھے، بالخصوص مشکوہ اور جواب مشکوہ، میں نے والد ماجد زار صاحب اور چچا سائل سے اپنی مشکل اور ضرورت بیان کی۔ انھوں نے کہا: ٹ، ڈ، ژ، اور ش کے شعر لکھ لو اور یاد کرو۔ چنانچہ اس میں سے ایک شعر حاضر ہے۔

ڈال کر بھوڑی سی سے در شیخ کو

صرف شربت کیوں پلائے، ہو عبث

باقی دو ایک شعر زار صاحب کے تذکرے میں پیش کر دوں گا۔ ظاہر ہے معرکہ ہمارے ہاتھ رہا۔ بقول خمار صاحب کے یہ

جس پہ دلی ناز کرتی تھی وہ ہستی مٹ گئی

کاش اس دل سے کوئی پوچھے یہ ہستی مٹ گئی

میں نے ان کے انتقال سے ایک ہفتہ بعد منہ و کالج دلی میں یومِ سائل کا اہتمام کیا۔ حضرت خواجہ حسن نظامی دہلوی، مولوی عبدالحق، آغا یعقوب دوانیش سید قادر عظیم، اے، ایس بخاری پطرس، پنڈت برج موہن دتاریہ کیتی، خواجہ محمد شفیع، کنور ہند سنگھ بیدی سکھ، مولانا مہاراقادری، راز مراد آبادی، نغشب جارجوی اور شکیل بدایونی وغیرہ متعدد حضرات شریک ہوئے۔

شکیل صاحب کا ایک شعر سن لیجئے اور اُس پر نواب سائل مرحوم کا ذکر اس

گفتگو میں یہیں ختم کروں گا:

نکل کر بزمِ آب و رنگ سے جنت میں جا پہنچا

بہ الفاظِ دیگر پھر داغ کی خدمت میں جا پہنچا

اور اس قابلِ فخر تہِ کردوں اور یادوں کی تکرار میں آخر میں اپنے ابا قبیلہ علامہ —
پروفیسر پنڈت تر بھون ناتھ زلتشی زاردہلوی یادگارِ داغ کا ذکر کروں گا۔

علامہ زاردہلوی کے دسہرے کے تہوار سے تیسرے روز پیدا ہوئے اور حکیم محمود احمد خاں

والد ماجد حکیم اجمل خاں صاحب کے ایما پر شریف منزل دلی میں مشقِ ادب میں نواب مرزا خاں داغ دہلوی
کے شاگرد ہوئے۔ پہلے مومن و داغی کے رنگ میں شعر کہتے تھے بلکہ ساری عمر ہی کہتے رہے۔

مگر ۵۰-۵۲ برس کی عمر کے بعد پنڈت ساحر دہلوی کی قربت کی وجہ سے خواجہ میر درد کا

رنگ اپنایا اور تصوف کو ان کے کلام میں ہمیشہ غالب دخل رہا۔ ۹۵ برس کی عمر میں، آخر

تک شعر کہتے رہے۔ لاکھوں شعر کہے مگر کبھی چھپوائے نہیں۔ بارش، دھوپ، دیمک، کاغذ

کے کیڑے اُسے اپنی غذا بناتے رہے۔ وہ اپنے کاغذات کو چھوٹے تک نہ دیتے تھے۔ پہلے

مولانا سیف الحق ادیب دہلوی سے بھی اکتسابِ فیض کیا، مگر بعد کو صرف داغ کے ہونے

رہ گئے اور تقریباً ۲۶-۲۷ برس نواب میرزا سے شرفِ تلمذ اور فیضِ سخن جاری رہا۔

مولانا نسیم بھرتپوری کے بعد میرے والد داغ کے سب سے پہلے اور سینیئر

(ELDEST & OLDEST) شاگرد تھے۔ ہمارے چچا استادوں میں بخودین نواب سائل،

نوح، احسن، مولانا محمد علی جوہر، بزم، یوسف، اقبال، شاعر، سیامب اور جوش ملیحانی

حضرات سب بعد کو ان کے شاگرد ہوئے اور سب کے سب سارے ملک پر چھائے گئے

اور ایسا چھائے کہ اب فی زمانہ ہر صغیر متہد و پاک میں آج عصرِ داغ ہے اور صرف

عصرِ داغ (DAGH AGE)

میرے والد اور ٹیل کالج لاہور میں مولانا محمد حسین آزاد کے بھی شاگرد رہے اور

ان سے فارسی و عربی پڑھی۔

کچھ مدت زار صاحب رسول گجرانہ، مغربی پنجاب میں ریاضی اور اکاؤنٹ کے

اُستاد رہے جہاں پنڈت بالملکند عرش مسیانی اُن کے شاگرد ہوئے۔ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۶۶ء تک اندر پرستھ کالج دلی اور اسی دوران دس برس دتی یونیورسٹی کے شعبہ اردو و فارسی کے پروفیسر رہے۔ سرکاری ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد دتی میں تقریباً ۳۶ سال اردو فارسی و عربی پڑھاتے رہے۔

سہ غزل، چو غزل کہتے تھے۔ اور سہ غزل میں شاید ہی کوئی قافیہ اُن سے بچتا ہو۔ صنعت تاریخ گوئی میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ صنعت تو شیخ میں قطعات کہنے کے منفرد اُستاد تھے۔ طرحی مشاعروں میں ایک غزل زبان میں، ایک مضمون کی، ایک تغزل اور ایک قصوت و معرفت کی کہنا ضروری سمجھتے تھے۔ خواجہ احمد فاروقی نے P H D میں اُن سے اکتساب کیا۔ بیگم قرۃ العین حیدر اُن ہی کی شاگرد ہیں اور وہ اس پر فخر کرتی ہیں اور ہر ملاقات میں مجھ سے اس کی تجدید و اقرار ضرور کرتی ہیں۔ جمیل الدین عاکی کے بارے میں تو میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں۔ میں نے بھی اپنا غزلیہ کلام زیادہ تر زار صاحب ہی کو دکھایا ہے کیونکہ نواب سائے تو میرے کالج ہی کے دور میں انتقال فرما گئے تھے۔ نظمیں البتہ علامہ کیسکتی ہی کو دکھاتا تھا۔

علامہ زار صاحب کا فیضان یوں تو ۹۵ برس کی عمر میں کم از کم ۵۰ سال تمام ہندو پاک کے لاکھوں حضرات کو پہنچا مگر خود اُن کے گھر کا یہ عالم تھا کہ ہماری والدہ شاعر ہوئیں اور سب آرتھکس کرتی تھیں اور بعد کو سائن صاحب کو کلام دکھانے لگی تھیں۔ پانچ بھائیوں میں سے تقریباً تین باقاعدہ شاعر ہوئے۔ پنڈت دینا ناتھ زرتشی، آزاد بستی، رتن مومن ناتھ زرتشی خاں، اور نیاز مند۔ باقی دو بھی گرچہ اس مرض سے مطلق تو نہ بچ سکے مگر زیادہ عظیم نہ تھے، ساری عمر اس میں ضائع نہ کی۔

خوبصورتی میں سائن صاحب کی طرح ۵۵-۵۴ تک بڑی بڑی طرح دار مونچھیں تھیں اور کلیں شیو۔ دتی والوں کا یہ کہنا ہے کہ سائن اور زار کی جھنگل جوڑی جدھر سے گذر جاتی تھی تو دروید زنان دتی دیکھنے کھڑی ہو جاتی تھیں۔ سہ علم و مضمون پر غائر نظر رکھتے تھے۔ سات آٹھ زبان پر قدرت تھی۔ شہد بھگوت گیتا۔ اشٹادگرہت

اور اودھت گیتا کا منظوم ترجمہ کیا اور کیردوں کو کھلا دیا۔ تین لاکھ سے زائد شعر کہے جس میں سے اب بمشکل کوئی دوسو تین سو غزلیں میرے پاس محفوظ ہوں گی۔ بخصہ بلا کا تھا۔ خواتین کے کالج تک میں لڑکیوں کو بغیر برقع یا نیم عریاں اور تنگ لباس پہنا دیکھ کر ”دلی کی مخصوص زبان“ میں پھٹکار دیتے تھے۔ ساری دلی بلکہ سارا ملک ”مولوی صاحب“ کہتا تھا۔ اُن کے انتقال پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب نے یہاں تک لکھ دیا کہ ”مجھے جب کسی مسئلہ میں کوئی اُلجھن ہوتی تھی تو میں معنی کفایت اللہ اور مولوی پنڈت زار کے پاس اپنی تشنگی دور کرتے جاتا تھا۔ پھر خواجہ عبدالحمید صاحب کے پاس محاوروں کی صحت کے لیے رجوع کرتا تھا۔“ آخر میں اُن کی بھی دو غزلوں سے چند منتخب اشعار پیش کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیں۔ میرے جوان ہونے سے پہلے جو جوان شاعری زار صاحب نے کی۔ پہلے اُس غزل کے دو چار شعر ملاحظہ فرمائیں۔

پھلا پھولا گلِ زخمِ جگر ہے
سبیلِ آبِ یاری چشمِ تر ہے
لگی انگڑائیاں لینے جوانی
نہ آنچل کی نہ دامن کی خبر ہے
نہیں آنکھوں میں کوئی بھی سماتا
بہت اُوپچی تری نیچی نظر ہے
کسائی عمر بھر کی زار اپنی
یہی دے دے کے اک زخمِ جگر ہے

دوسری غزل جو اُن کا وہ اصل رنگ ہے جس میں ۱۹۲۷ء سے ۱۹۶۵ء تک میں نے اُنھیں دیکھا، سنا اور سمجھا۔ فرماتے ہیں:

انا الحق جزوِ لانیفک بنا ہے میرے اِبقا کا
یہی ہے تلِ ہوا اللہ احدِ مستوں کے قسراں کا
شفق سے شکر فی دامن ہوا چرخِ ستمِ راں کا
چھپائے سے نہ چھاپہ چھپ سکائون شہیداں کا

الف الحمد کا تشقہ ہے میرے نور ایماں کا
 بنا ہر شتہ زُنارِ گلوتارِ رگِ جاں کا
 بلا جو بے تمنا دلِ ازل میں اہلِ باطن کو
 وہی ہے دیرِ ترسا کا وہی کعبہ مسلمان کا
 الم نشرح ہوا سیرِ حُنفی ہریانِ مستی میں
 یہ خمیازہ ہوا اے زارِ اپنے حالِ وجدان کا

مختصر یہ کہ مولوی عبدالحق اور کنتی صاحب کے علاوہ داغ کے یہ چار دہوی اساتذہ ہی
 وہ اہم استاد ہیں جن کے قدوم میمنتِ لزوم میں بیٹھ کر اور جن کے سایہٴ عاطفت و
 شفقت میں ہم نے اکتسابِ علم و فن کیا اور دلی و اردو کا شعور و شعار حاصل کیا۔ غرض
 بخود شاعرِ سائل اور زارِ ہی داغ کے وہ گلِ لالہ تھے جن کے سینے میں دلی کے گلشنِ
 ہزار رنگ کا داغِ لالہ روشن رہا جن سے ہزاروں نے اُسودگی و علم و فن حاصل کی۔

آخر میں اپنے ان تین اشعار پر آج کی گفتگو کو ختم کرتا ہوں کہ سہ

زارِ صاحب تھے والدِ بندہ

اور سائل تھے میرے اقلِ پیر

زارِ دسائل کے ہی توشط سے

میں ہوں نواب میرزا کا نبیر

میں ہوں گلزارِ داغ کا پوتا

اور اردو زباں میری جاگیر

حاضرین مجھے معاف فرمائیں گے اگر میں یومِ داغ کے ایک طرحی مشاعرے
 کی اپنی غزل کے بھی تین چار شعر اور پیش کرنے کی اجازت لے لوں۔

عرض کرتا ہوں :

عشق کی منزلوں کے ہیں رہرو

ہم نشیب و فراز کیا جانیں

وہ جنون و خلل کے خبط میں ہیں
 عشق کو چارہ ساز کیا جانیں
 لغزشوں میں ادا ہوئے سجدے
 ہم طریقِ نواز کیا جانیں
 کون مومن ہے کون کافر ہے
 رند یہ امتیاز کیا جانیں
 ہم سمجھتے ہیں داغ کو جی ہم
 ”آپ بندہ نواز کیا جانیں“
 یہ ہے گلزارِ جنتِ اُردو
 کم نظر و حبیہ ناز کیا جانیں

ڈاکٹر صلاح الدین

دآغ کا دبستان شاعری

حضرات گرامی! جیسا کہ ابھی اعلان ہوا کہ میرے مقالے کا عنوان 'دآغ کا دبستان شاعری' ہے۔ اس سلسلے میں کچھ کہنے سے پیشتر کہ دآغ کے دبستان شاعری سے کیا مراد ہے لفظ دبستان کی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں اور اس سے متعلق یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ دبستان کا لفظ ادب میں SCHOOL OF THOUGHT کے معنوں میں مستعمل ہے جس سے مراد طریق فکر اور اسلوب ادا کی وہ خصوصیات ہوا کرتی ہیں جو کسی خاص زمانے میں کسی خاص علاقے یا شہر میں رائج ہو جاتی ہیں اور رفتہ رفتہ ایک ادارے یا ایک روایت کی شکل اختیار کر لیتی ہیں، اس کے پیچھے جو تاریخی تہذیبی اور معاشرتی محرکات کام کرتے ہیں، انہی کی روشنی میں اس روایت اور اس کی خصوصیات کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

ہم روایت کے طور پر یوں کہتے رہے ہیں کہ اردو شاعری کی تاریخ میں جسے دہلی کا دبستان شاعری کہا جاتا ہے اس کا آغاز دکن سے ہوتا ہے اور اختتام دآغ کی شاعری پر ہوتا ہے لیکن اس کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ اس دور سے پہلے یا اس

دور کے بعد یہ خصوصیات مجموعی یا جزوی حیثیت سے دہلی کے علاوہ کہیں اور نہ پائی گئی ہوں اور نہ ہی اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ خصوصیات دہلی کے تمام شعراء میں یا ہر شاعری میں یکساں اور نمایاں حیثیت سے پائی جاتی ہیں بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ ان خصوصیات کا تعلق بحیثیت مجموعی دہلوی طرز فکر اور اسلوبِ ادا سے ہے جس میں بہت سے باہر کے لوگ بھی شریک ہیں اور جس کے دائرے سے خود دہلی کے بہت سے شعراء بھی نکلے ہوئے نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔۔ میں سید عابد علی عابد کی اس رائے سے مکمل اتفاق کرتا ہوں جو آنکھوں نے ذوق کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے دبستان لکھنؤ کے حوالے سے یوں دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

” لکھنؤی دبستان کے شعراء کے متعلق عام طور پر صاحبِ شعر الہند کی تقلید میں کہا جاتا ہے کہ ان کے یہاں خارجیت، صنعت گری اور استادِی تو ضرور نظر آتی ہے لیکن دہلوی دبستان کی سی نشتریت نہیں ملتی لیکن میری رائے میں خارجیت لکھنؤ سے مخصوص نہیں ہے بلکہ شاہ نصیر کے کلام کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ دہلوی شعراء بھی متقدمین کے اسلوب شعر گوئی کی طرف لوٹ رہے تھے اور صنعت گری اور مثنائی و استادِی کے نمونے پیش کر رہے تھے نیز لکھنؤی دبستان کی جو خصوصیات گنوائی جاتی ہیں وہ کم و بیش تمام دہلوی شعراء کے یہاں پائی جاتی ہیں فرق صرف کمیت کا ہے کیفیت کا نہیں اور ظاہر ہے کہ مدار امتیاز کیفیت ہوتی ہے کمیت نہیں۔“

یہاں میں اس امر کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارا شعری ادب اس حقیقت کا غماز ہے کہ شعوری طور پر نہ سہی لیکن غیر شعوری طور پر دبستانِ دہلی اور لکھنؤ کے اثرات ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتے رہے ہوں گے فرق صرف وہی کمیت کا ہوگا کیفیت کا نہیں۔ اس لیے میرا ایسا خیال ہے کہ حتمی طور پر کسی شاعر کو کسی ایک دبستان یا ایک (SCHOOL OF THOUGHT) کی خوبیوں یا خامیوں سے نہیں جوڑا جاسکتا۔

اور نہ ہی کبھی ایسا ہوا کہ ایک دبستان ہمیشہ ہمیش کے لیے لکیر کا فقیر ہو کر کسی مخصوص طرز فکر یا اسلوب کی پیروی کرتا رہے بلکہ اخذ و استفادہ کی ایک غیر شعوری سطح ہوا کرتی ہے جو نہ صرف ادب میں بلکہ تمام شعبہ ہائے زندگی میں جاری و ساری رہتی ہے۔

دبستان کا تصور کسی جھیل یا تالاب کے ٹھہرے ہوئے پانی کی طرح نہیں ہوتا بلکہ یہ عمل دریا کے بہتے پانی کی روانی کی طرح ہوا کرتا ہے۔ یہ روانی کبھی تیز ہو جاتی ہے اور کبھی دھیمی پڑ جاتی ہے لیکن جاری رہا کرتی ہے۔ اگر کوئی فرد یا چند افراد شعوری طور پر اسی عمل کو روکنے کی کوشش بھی کریں تو بھی زیادہ دیر اور زیادہ دن تک ایسا نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی مثال اُن چند اشخاص کی سی ہوگی جو مکان کے کسی کمرے کے دروازے، کھڑکیاں اور روشن دان یہ سوچ کر بند کر دیں کہ باہر سے روشنی اور ہوائ آئے مگر وہ کتنی دیر اور کتنے عرصے تک اس پر عمل کر سکتے ہیں۔ ممکن ہی نہیں کہ اُن کا دم نہ گھٹے، حبس نہ ہو۔ سڑاند نہ پھیلے دروازہ کھولنا پڑے گا۔ دروازہ نہ سہی کھڑکیاں، کھڑکیاں نہ سہی روشن دان کھولنے پڑیں گے۔ زندہ رہنے کے لیے تازہ ہوا ضروری ہے۔

ادب اور اس سے متعلق تمام جزئیات کی نشوونما میں بھی یہی عمل جاری رہتا ہے۔ انہی جزئیات میں شاعری بھی آتی ہے اور شاعری کی جزئیات بھی چاہے وہ طرز بیان ہو۔ اسلوب ادا ہو۔ موضوع سخن ہو۔ فکری سطح ہو یا معنوی سطح ہو۔ ادب اور شاعری کو شاداب رکھنے کے لیے پھلنے پھولنے کے لیے تازہ ہوا بھی درکار ہوگی اور نئی روشنی بھی۔

ادب میں لکیر کا فقیر نہیں بنا جاتا۔ کوئی بننا بھی چاہے تب بھی نہیں بن سکتا۔ کیسے ممکن ہے کہ اپنے پڑوس میں رہنے والے سے ملاقات نہ ہو، بات نہ ہو، چلے نہیں ملتے نہیں بات کرتے کیا آنکھوں پر سٹی بھی باندھ لیں گے، کہ وہ دکھائی نہ دے کانوں میں ٹیٹھو یاں ٹھوس لیں گے کہ اس کی آواز بھی نہ آسکے، منہ پر تالا لگا لیں گے، کہ اُسے بھی ہماری آواز نہ سنائی دے۔ نہیں ایسا کیسے ہو سکتا ہے۔ نہ چاہنے کے باوجود بھی آپ اُسے دیکھیں گے، وہ آپ کو دیکھے گا، اُسے آپ کی آواز سنائی دے گی آپ کو اُس کی آواز سنائی دے گی اور اسے ہی اخذ و استفادے کے غیر شعوری عمل سے تعبیر

کیا جاسکتا ہے۔

ویسے بھی ادب کسی جامہ شدے کا نام نہیں ہوتا اور ہو بھی نہیں سکتا۔ شاعری کو جانے دیجئے خود اردو زبان ترقی و ارتقاء کے نہ جانے کتنے مراحل سے گزری ہے، گذر رہی ہے اور گذرتی رہے گی۔ کیا شاعری ہو کیا نثر سب کے لیے ارتقاء کا یہی اصول کار فرما ہے۔ کسی فن کار اور اس کے فن کو کسی ایک خانے میں منقسم کر دینے کا عمل ہی آپ میں نہایت غیر مناسب ہوتا ہے پھر اس فن کو اس مخصوص خانے کے چوکھٹے میں بٹھا بٹھا کر دیکھنے اور دکھانے کا عمل اور بھی زیادہ نامناسب ہوگا۔

کہنے والے کہہ دیتے ہیں کہ فطانی جگہ کے شاعروں کے یہاں صرف آمد ہے، داخلیت ہے، درون بینی ہے، سوز و گداز ہے اور فلا نے اسکول کے شعراء کے یہاں آدر ہے، خارجیت ہے، لفظی بازی گرمی ہے، رنگینی ہے، اذہنی جناسٹک ہے وغیرہ وغیرہ۔ لیجئے ہو گیا کام تمام جو بیل چسپاں ہونے تھے ہو گئے، اب اگر کوئی خدا کا نیک بندہ کہے کہ جناب آدر اور خارجیت والے ان شعروں کے متعلق کیا رائے ہے جو آمد اور داخلیت اور سوز و گداز والے شاعر کے یہاں سے برآمد ہوئے ہیں تو جواب ملے گا کہ یہ ان کا اپنا رنگ نہیں ہے، حالات کی مجبوری نے اس رنگ کے اشعار شاعر سے کہلوادیئے۔ مگر جناب یہ آدر وادے خارجی شاعر کے یہاں سے سوز و گداز اور داخلیت و سادگی کے شعروں کے متعلق جناب کا کیا فرمان ہے جواب ملے گا کہ اپنے اصلی رنگ سے بچسکے ہوئے ہیں، مزاج کے خلاف شعر کہے ہیں اسی لیے جان نہیں ہے۔ لیجئے صاحب قصہ تمام ہو اٹلانے فلا نے شاعر یا شعراء آمدی، داخلی اور سوز و گداز کی قرار پائے اور فلاں فلاں خارجی، آدر دی اور لفظوں کے بازی گر قرار دیئے گئے۔ اب اگر کسی نے یہ کہا کہ جناب آمدی و داخلی کے یہاں جناب خارجی اور آدر دی کا رنگ بھی ملتا ہے، اور جناب خارجی و آدر دی کے یہاں حضرت داخلی اور آمدی کا رنگ بھی جھلکتا ہے تو صاحب آپ کیا اور آپ کی رائے کی حقیقت کیا۔

ہو یا یہ کہ ہمارے ادب کے مفتیوں نے اس ضمن میں اس قدر فتوے صادر فرمائے

کہ کسی شاعر کا الائنٹ دبستان دہلی میں اس لیے ہو گیا کہ وہ دہلی میں پیدا ہوا یا پلا بڑھا پرورش پائی اور کسی کا دبستان لکھنؤ سے رشتہ طے کر دیا گیا کہ اس کی جائے پیدائش لکھنؤ یا اطراف لکھنؤ قرار پائی ہے۔ اس بات سے مطلب نہیں کہ وہ پیدا اگر اکبر آباد میں ہوا اور بارہ تیرہ سال بچپن کے وہاں گزارے۔ وہاں کی چھاپ اس پر کتنی پڑی۔ یا کوئی شاعر کن کن لوگوں سے متاثر ہوا وہ مقامی تھے یا غیر مقامی۔ اس کا اندازہ فکر کیا رہا۔ اُس کے معاشی حالات کا اس کی شخصیت اور شاعرانہ مزاج میں کتنا دخل رہا۔ اُس کے سماجی اور سیاسی ماحول نے اُس کی شخصیت کی تعمیر میں کتنا حصہ لیا، اُس کے خاندانی حالات نے اُس کی ذہنی تربیت کس نہج پر کی۔ اُس کے دوست احباب کون تھے اور وہ کس طرز فکر کے حامل تھے اس نے اُن کے کتنے اثرات قبول کیے۔ معاشی اور اقتصادی حالات کیا تھے۔ روزی روٹی کی مجبوری نے شاعر کے ذہن اور قلم کو کتنا متاثر کیا۔ زندگی کا بیشتر حصہ کیسے گزارا۔ دارورسن کی آزمائش میں یا کام و دہن کی ستائش میں۔ یہ وہ سوالات ہیں جن کے جوابات حاصل ہو جانے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ فلاں فلاں شاعر کسی خاص دبستان سے اتنا وابستہ نہیں جتنا کہ وہ خود اپنے آپ میں سراپا دبستان ہے۔ اس کی اپنی ذاتی زندگی کے تجربات و حادثات، خاندانی حسب نسب، تعلیم و تربیت، اس کی ذہنی سطح، شعور کی رفعت و عظمت، خداداد صلاحیتیں ایسے FACTORS ہیں جو سب میں منفرد ہوتے ہیں۔ اس کے بعد جو گفتگو وجود میں آتی ہے جو تخلیقی عمل ہوتا ہے وہ اجتماعیت اور انفرادیت کا ملا جلا عکس پیش کرتا ہے البتہ یہ ضرور ہوتا ہے کہ اس عکس پر کبھی اجتماعیت کا غلبہ ہو جاتا ہے اور کبھی انفرادیت کا جادو سر چڑھ کر بولتا ہے اسی کے ساتھ زبان کے پہانے بھی مختلف ہوتے ہیں ایک وہ زبان جو گھرا گھر کے ماحول سے ملتی ہے دوسری وہ جو اطراف یا اطراف کے ماحول سے ملتی ہے تیسری وہ جو تعلیم و تربیت کے طفیل حاصل ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ شخصیت کے اتنے بہت سے روپ زبان کی اتنی بہت سی سطحیں ہر فرد و بشر کے یہاں کم از کم ہر بڑے تخلیق کار کے یہاں نہم درتہم موجود رہتی ہیں اور اس تخلیق کار کے تخلیقی عمل پر

اپنی تمام لطافتوں اور کثافتوں کے ساتھ ابھرتی اور سنورتی رہتی ہیں۔ موضوعات کے معاملے میں بھی کم و بیش یہی کہا جاسکتا ہے اور طرزِ بیان یا اسلوبِ ادا کے لیے بھی یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ جب یہ ساری چیزیں ہم آہنگ ہو کر لفظوں کا جامہ پہنتی ہیں تو شعر کے قالب میں ڈھلتی ہیں۔ ان سب رنگوں کے امتزاج سے جو رنگ پیدا ہوتا ہے اسے کچھ بھی نام دیا جاسکتا ہے۔ دبستان بھی کہا جاسکتا ہے اور پہچان بھی کہا جاسکتا ہے۔ یہ پہچان یا دبستان انفرادی ہوتے ہوئے اجتماعی اثرات اور اجتماعی ہونے کے باوجود انفرادی اثرات کا مظہر ہوتا ہے۔

دبستان کے ذیل میں اس گفتگو کے بعد جب ہم داغ کے دبستانِ شاعری کی طرف رجوع کرتے ہیں تو ادبی محاذ پر ہمیں داغ کا یہ کارنامہ نظر آتا ہے کہ انھوں نے دہلی کے اسلوبِ ادا اور مزہ اور محاورات اور لکھنؤ کی رنگینیِ بیان کے مابین ہم آہنگی اور امتزاج پیدا کر کے ایک نیا رنگ ایجاد کیا۔ اسے پہچان داغ بھی کہا جاسکتا ہے اور دبستانِ داغ بھی اس پہچان یا دبستان میں تازگی بھی ہے اور نازکی بھی، سادگی بھی ہے اور آلودگی بھی۔ وابستگی کے سامان بھی ہیں اور دل بستگی کے ارمان بھی، سرمستی بھی ہے اور سرشاری بھی، لطافت بھی ہے اور کثافت بھی، کوالف بھی ہیں اور لطافت بھی۔ مگر یہ سب کچھ اچانک نہیں ہوا یا صرف داغ کے ذریعے ہی نہیں ہوا بلکہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ زبان و بیان کی تاریخ کا یہ وہ ارتقائی سلسلہ ہے جس کا اثر غیر شعوری طور پر صرف داغ ہی کا نہیں بلکہ داغ سے پہلے کا عہد بھی قبول کرتا چلا آ رہا تھا۔ کبھی کسی سطح پر سوراخ کے یہاں تو کبھی کسی رنگ میں شاہِ نصیر کے یہاں، یہ سب دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ سلسلہ ارتقاء جب آگے بڑھتا ہے تو اس کا ایک رخ ناسخ یا شاگردانِ ناسخ کے یہاں جلوہ نما ہوتا ہے تو دوسرا رخ آتش اور مصحفی، انشاء اور جرأت کے یہاں مختلف انداز سے ظہور پذیر ہوتا ہے۔ دہلی پہنچتا ہے تو ذوق کے یہاں اُن کے ڈھنگ سے، غالب کے یہاں اُن کے اپنے رنگ سے اور موسیٰ کے یہاں اُن کے اپنے انداز میں رونمائی کرتا ہے۔ مگر داغ کا کمال یہ ہے کہ وہ ان دھنوں رنگوں میں یا

ان سارے سلسلوں میں اس طرح ہم آہنگی پیدا کر دیتے ہیں کہ دونی کا امتیاز مٹ سا جاتا ہے، 'دآغ' نے اپنے کلام میں جس طرح دہلی کا روزمرہ، محاورات اور قلعہ معلیٰ کی دودھ سے دھلی زبان کے ساتھ ساتھ دہلی کے گلی کوچوں اور عوام الناس کے لب و لہجے کو فارسی اور ہندی تراکیب کے ساتھ یکجا کیا اور ساتھ ساتھ جرأت کی معاملہ بندی کو چھان پٹک کر یا دوسرے لفظوں میں موتمن کی معاملہ بندی کی علمیت بھری خشکی کو چٹخارے اور زبان کی چاشنی دے کر لکھنؤ کی چٹ پٹی رنگینی بیان سے جس سیلفے کے ساتھ پیوند کاری کا غل انجام دیا اس کی وجہ سے اسلوب ادا کی ایک نئی اکائی وجود میں آگئی اور جو صورت 'دآغ' ہی سے مخصوص ہو کر رہ گئی یہ وہ مرکب اور ٹھیکہ اردو زبان ہے جس کو کسی زبان سے پردہ نہیں اور کافی زمانے سے اپنے ذخیرہ الفاظ میں اضافہ کرتے کرتے یہاں تک آپہنچی کہ 'دآغ' نے اس کے تمام ممکنات کو بے نقاب کر دیا۔ اس مقام پر 'دآغ' کے شاگرد رشید احسن مارہروی کا یہ قول پیش کر دینا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا وہ لکھتے ہیں کہ

”اس وقت جو اردو رائج ہے اس کی امکانی ترقی اگر ہو سکتی ہے تو اتنی ہی ہو سکتی ہے جتنی ۳۳ برس پہلے فصیح الملک 'دآغ' کی بدولت ہو چکی ہے۔“

مذکورہ بالا بیان عقیدت مندی پر نہیں بلکہ حقیقت پسندی پر مبنی ہے۔ غالب کی دور رس اور دور پس نگاہ نے بھی اپنی عمر کے آخری حصے میں اسی حقیقت کو بھانپ لیا تھا کہ مستقبل میں 'دآغ' کے دبستان اسلوب یا شاعری ہی کا بول بالا ہوگا یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اکثر 'دآغ' کے کلام کی تعریف کی ہے آئینہ 'دآغ' میں نثار علی شہرت 'دآغ' کے متعلق غالب سے ہوئی گفتگو کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دہلی والوں کی جو اردو ہے (جس کو مشک و عنبر کہنا چاہئے) اس کو ہی اشعار میں لکھنا چاہئے۔ آخری عمر میں ہماری تو یہی رائے قائم ہوئی ہے۔ میں نے ادب کے ساتھ گزارش کی کہ 'دآغ' کی اردو کیسی ہے۔ فرمانے لگے ایسی عمدہ کہ کسی کی کیا ہوگی۔ ذوق نے اردو کو اپنی گود میں پالا تھا۔ 'دآغ'

اس کو نہ فقط پال رہا ہے بلکہ اُس کو تعلیم دے رہا ہے۔“
اس سلسلے میں خود داغ کے بیان کو بھی پیش نظر رکھنا از حد ضروری ہے۔ داغتبا سے از
آئینہ داغ (راوی نثار علی شہرت۔ (ص ۲۲)

”ایک روز میں نے داغ سے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو شاعر نہیں بنایا
گو طبیعت نامراد شاعرانہ رکھتا ہوں، اگر مجھ کو فرصت ہوتی تو ایسا شاعر
بننا جیسا کہ آپ نے ہوئے ہیں، میں اپنی نظموں سے قوم کی رہنمائی کا کام
لیتا، نہ فقط یہی۔ بلکہ پولیٹیکل اور سوشل کے دقائق کو نظم کا لباس پہناتا
..... داغ صاحب نے میری تقریر کو غور سے سنا اور فرمایا دوست
تم سچ کہتے ہو لیکن کیا کروں ایک کام اپنے ذمے لیا ہے وہی پورا نہیں
ہوتا میں نے کہا وہ کام کیا ہے؟ فرمانے لگے جس طرح کان سے جواہر نکلتے
ہیں اسی طرح قلعہ معلیٰ اور دہلی میں سے اردو زبان نکلی ہے جس کے محاورے
لال و یاقوت کو پرے بٹھاتے ہیں۔ بس کوشش یہ ہے کہ دہلی کی شمشاد و
رفتنہ زبان تمام ہندوستان میں پھیل جاوے اور ہر شہر میں ایسی ہی اردو
بولی جاوے جیسی کہ دہلی میں بولی جاتی ہے۔“

اس بیان کی روشنی میں تین باتیں واضح ہو کر ہمارے سامنے آتی ہیں۔
ایک یہ کہ شاعری کے نقطہ نگاہ سے داغ کے لیے زبان کا کیا مطلع نظر تھا۔
دوسرے یہ کہ قلعہ معلیٰ کی اردو اور محاورات و روزمرہ کی افادیت و اہمیت سے
داغ کس قدر باخبر تھے۔ اور

تیسرے یہ کہ اُنھوں نے اس زبان اور ان محاورات کو اپنی شاعری کے ذریعے
ملک کے گوشے گوشے میں پھیلانے کا عزم کیا ہوا تھا۔

اسے ہم ان کی لگن سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں اور مرثیوں سے بھی یوں تو محاورات اور
روزمرہ کو شاعری یا اسلوب ادا کا ذریعہ بنانا اُس عہد میں عام تھا لیکن صحت اور
صفائی کے ساتھ محاورات کی اتنی بڑی تعداد کو شعر کی زبان میں کھپا دینے اور برت

جانے میں داغ اپنے تمام معاصرین سے ممتاز ہیں ان سے آنکھوں نے اپنے کلام میں شیرینی اور اسلوب میں رنگینی پیدا کی۔ لہجے میں بانکپن اور تیور پیدا کیے۔ فصاحت و بلاغت کے جادو جگائے روانی اور بے ساختگی کے جوہر پیدا کیے۔ ولی احمد خاں نے بقول محمد علی زیدی داغ کے دواوین سے چار ہزار چار سو چونتھ محاورات اخذ کیے ہیں۔ اسے ان کی مشافی استاد دی اور زبان دانی کا کرشمہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سے محاورات اُن کے اشعار کے قالب میں ڈھل کر ضرب المثل بن گئے زبانِ نزدِ خاص و عام ہو گئے۔ مثال کے لیے صرف چند پر اکتفا کر دوں گا۔

حضرت داغ جہاں بیٹھ گئے بیٹھ گئے	ع
تو نہیں اور نہ ہی اور نہیں اور نہ ہی	ع
آپ کے سر کی قسم داغ کو پروا بھی نہیں	ع
ذکر حبیب کم نہیں وصل حبیب سے	ع
جہاں بچتے ہیں نقارے وہاں ماتم بھی ہوتے ہیں	ع
ہر روز کی جھک جھک سے مراناک میں دم ہے	ع
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر	ع
بہت دیر کی مہرباں آتے آتے	ع
ہائے کجخت تو نے پی ہی نہیں	ع

یہ بات کہنے سے یہاں یہ مذکور ہے کہ داغ نے جو یہ مشن اپنایا تھا وہ نہ صرف یہ کہ ان کے وقت کا اہم تقاضہ تھا بلکہ اُس کے نتائج بھی بہت دور رس تھے۔ اس لیے کہ داغ کے دبستان کے اسلوب کو بہر حال مستقبل کے شاعرانہ اسلوب کے لیے نشانِ منزل بننا مقدر ہو چکا تھا۔ اپنی شاعری کے ذریعے وہ یہ اہم منصب بھی انجام دے رہے تھے اور اپنے شاگردوں کی تربیت بھی آنکھوں نے اس طرح کی تھی کہ ان کے محفّی جوہروں کو مستقبل کے لیے ابھار دیا تھا۔ اس طرح ایک نئی شعری روایت کی بنیاد قائم ہو گئی تھی۔ یہی وہ شعری تربیت تھی جس کا ایک پہلو اپنے پورے بانکپن کے ساتھ مسائل، زائر

بیچوڑ اور آغا شاعر کے یہاں نمودار ہوا اور دوسرا پہلو جدید شاعری کی قوتِ بیانیہ کا روپ دھار کر اقبال کے یہاں رُونا ہوا۔ روایتِ شعری کے تمام علائم و رموز کا محلِ استعمال اقبال نے داغ سے ہی حاصل کیا اور یوں عصرِ حاضر کا سب سے بڑا سخن طراز جس کے کلام میں علائم و رموز کا گراں بہا ذخیرہ موجود تھا داغ ہی کا مرہونِ منت ٹھہرا۔ اپنے معاصروں کے مقابلے میں شعری عظمت شاید داغ کے یہاں کم ہو لیکن اس کی شعری تربیت شعری اسلوب اور شعری دبستان کا فیضانِ عالمِ عالم اور دنیا دُنیا پہنچا ہے اقبال کا اثر بزرگِ صغیر کے تمام دانشوروں اور شاعروں پر نمایاں ہے کہا جاسکتا ہے کہ صرف داغ ہی کو یہ سعادت حاصل ہے کہ اس کا دبستانِ شاعری فیضِ رسانی کے اعتبار سے تمام دبستانوں سے سبقت لے گیا ہے۔

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ داغ کے زمانے میں شاعرانہ اور ادبی شخصیت یوں جاگتی اور پرکھی جاتی تھی کہ اس کے شاگرد بھی اس کی تخلیق ہی سمجھے جاتے تھے گویا ناقدینِ ادب شاعر کو اس نقطہ نظر سے بھی دیکھتے تھے کہ اس کا فیضان کہاں کہاں تک پہنچا ہے، داغ کے دبستانِ شاعری کو سمجھنے کے لیے یہ بات اصولی طور پر یاد رکھنی چاہیے کہ اپنی شاعری کے علاوہ اپنے شاگردوں کے ذریعے وہ جس طرح اردو ادب پر اثر انداز ہوئے یہ اُن کی خلاقی فعالیت کا کرشمہ ہے، ہم یہ بات اس لیے فراموش کر دیتے ہیں کہ آج اُستادی شاگردی کا کلاسیکی سلسلہ درہم برہم ہو گیا ہے اور شعری خانوادوں کی اہمیت نظر سے اوجھل ہو گئی ہے۔

داغ کے دبستانِ شاعری کے قبولِ خاطر خاص و عام ہونے کی حد یہ تھی کہ لکھنؤ اسکول کے نامزدہ — امیر، امیر، منیر، نجر، اور قلی جیسے شعراء نے بھی اپنی ڈگر بدلی اور اپنے شاعرانہ اسلوب میں داغ کے شاعرانہ اسلوب کی پیوند کاری کی کوشش کی گو وہ ناکام رہے۔ یہاں کہنے کا مائدہ عاصرت یہ ہے کہ داغ دبستان کا اثر اس عہد کی نئی نسل پر ہی نہیں بلکہ ان کے ہمعصوروں اور ہم عمروں پر بھی پڑا۔ بالکمالِ اساتذہ نے بھی اپنی شاعری کے لیے قبولِ عام کی سند حاصل کرنے کی خاطر اسلوبِ داغ ہی کو اپنانے میں اپنی عافیت جانی — عالم یہ ہے کہ ان بالکمالِ اساتذہ کی روش کو دیکھ کر خود ان کے شاگرد بھی

اسی روش پر چل نکلے اور دیکھتے ہی دیکھتے جلیل مانک پوری، حفیظ جون پوری اور ریاض خیر آبادی جیسے ہنرمند شاعر بھی داغ کے رنگ میں رنگنے لگے۔ اُدھر شاگردانِ داغ کی تعداد کا یہ عالم ہوا کہ یہ تعداد دس بیس یا سو پچاس پر ختم نہیں ہوئی کئی سو تک جا پہنچی اور اگر نذر اللہ محمد نوری کی رائے کو سچ مان لیا جائے تو یہ تعداد پانچ ہزار سے زائد ہو گئی تھی۔ لیکن اس تعداد کو اگر سچ بھی نہ مانا جائے تب بھی لوحِ ناردی کے بیان کے مطابق یہ تعداد دو ہزار کے لگ بھگ مبیضی ہے۔

یہ داغ کے دبستانِ شاعری ہی کی دین ہے کہ حاکی جیسے شاعری کے نسبتاً وقت نے بھی یہ بھانپ لیا کہ مستقبل میں شاعر ہی کے ذریعے وہ جسٹن کو آگے بڑھانا چاہتے ہیں اور اس کے لیے جو معیارِ سخن انھوں نے مقرر کیا ہے وہ موضوعات یا صنفِ شاعری کے اعتبار سے چاہے داغ کی شاعری سے میل نہ کھائے لیکن اسلوبِ ادا کی سادگی اور عام فہم زبان کی چاشنی کے اعتبار و سیار پر ضرور پوری اترتا ہے۔

اُدھر جدیدِ نثر پر بھی اس اسلوب کی چھاپ بڑی بڑا آد جیسے انشا پر داز نے آپ حیات میں اس اسلوب کو نثری قالب میں ڈال کر خوب خوب جادو جگائے ڈاکٹر تنویر احمد علوی نے درست کہا ہے کہ ”آزاد کی مرصع زبان بھی ذوق سے داغ تک کی نثری اور نظمیں صدائے بازگشت ہے اور حاکی کی سرِ یاد بیوہ کی مٹھاس اور لوح بھی اسی زبان کی ایک سطح ہے۔“ یہی بات نذیر احمد کے لیے بھی

کہی جاسکتی ہے اور یوں جدیدِ اردو نثر کا وہ پودا جس کا بیج غالب نے لگایا، داغ کے ہاتھوں پلا بڑھا اور حاکی و نذیر احمد کے ہاتھوں پہنچے پہنچے پھول دینے لگا۔ مگر ساتھ ہی یہ اعتراض لازم ہے کہ داغ کے کلام کی معنوی سطح پر وہ عظمت نہیں ہے جو غالب، مومن یا کسی حد تک ذوق کے یہاں نظر آتی ہے۔ لیکن جو چیز داغ کے یہاں بدرجہ اتم نظر آتی ہے وہ ہے شعر کا تفریحی پہلو جو اس وقت کے پیشِ نظر ضروری بھی تھا اور قدرتی بھی۔ کیونکہ غدر کی ناکامی سے دل خون ہو گئے تھے۔ رد میں کلی نہیں تھیں۔ آرزو میں اور تمنائیں تقریباً موت کی نیند سو گئی تھیں اور زندگی میں زندگی باقی نہ

رہی تھی۔ ہر طرف پریشانی، اناؤں کی اور بے حالی کا بازار گرم تھا۔۔۔۔۔ ایسے ناگفتہ بہ حالات میں داغ کی زبان و بیان کی شاعری اور داغ رونندی ہوئی مخلوق کے لیے مسحا ثابت ہوئے اور اردو شاعری کے بے عیسیٰ نفس۔۔۔۔۔ حالانکہ اردو شاعری کی فکری تجدید کا عمل جو غالب کے بعد رک گیا تھا۔ اقبال کے ہاتھوں پورا ہوا کیونکہ اقبال کو گرد و پیش کے حالات، افتاد طبع اور غیر ملکی قیام و تعلیم سب کچھ مدافون ثابت ہوئے تھے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اس زندگی کش دور میں اردو شاعری کو داغ جیسا شاعر نہ ملتا تو یہ شاعری زندہ کبھی رہتی یا نہیں اور اگر زندہ رہتی بھی تو کس حال میں زندہ رہتی۔ کیونکہ اتنی بات توصاف ہے کہ شاعری کی اساس، جذبات و احساسات ہوتے ہیں اور جب تک انسان کا وجود ہے۔ یہ جذبات و احساسات باقی بھی رہیں گے اس لیے داغ کی شاعری کا مطالعہ داغ کی زندگی کے چوکھٹے میں رکھ کر ہی کیا جانا چاہیے۔ کیونکہ داغ وہ شاعر ہے کہ جب تک ہم اس کی زندگی کے بیچ دھم سے آگاہ نہ ہوں گے اس کی شاعری کی بنیادوں سے واقف نہیں ہو سکتے بلکہ ہلکے پھلکے جذبات، رنگ رنگ خیالات لطیف دلکشیاں اور رنگین دلچسپیاں کیفیت و طرب اور نشہ لیے سرمستیاں جو دبستان داغ کی جان ہیں اور جن میں غنایت ہے ان معنوں میں تعبیری بھی ہیں اور افادی بھی کہ اس شاعری نے پر آشوب عہد کے آشوب زدہ لوگوں کے دل و دماغ کی جلن کو مدھم کیا کیونکہ اس میں تقنع کم اور اصلیت زیادہ تھی ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ دلوں کی تپتی اور سلگتی ہوئی زمینوں سے آہ کے بجائے واہ نکلتی بثر و رع سے آخر تک ”شہر آشوب“ کے دقنے سے قطع نظر جو نہ جانے اُن کی کونسی کسک کا نتیجہ بن کر سامنے آگیا۔ داغ واہ کے شاعر رہے اپنی زندگی میں بھی واہ بھردی اور دوسروں کی آہ کو بھی واہ بنا دیا اُنہیں تمام عمر اسی واہ سے دلچسپی رہی اُن کی فریاد داغ بھی اصل میں تو واہ ہی کی تعبیر ہے یہ بات الگ ہے کہ اُسے آہ کا جامہ دیدیا گیا ہے۔ پھر عشق کی آہ میں بھی تو واہ ہی ہوتی ہے۔ بقول ڈاکٹر سید عبداللہ

”فریاد داغ بھی ایک معنی میں سرگزشت نشاط ہی ہے جو غزل کے بجائے

مثنوی کے سناچے میں ڈھل گئی ہے ظاہر ہے کہ فریاد نام رکھ دینے سے کوئی
 شے فریاد تو بن نہیں جاتی۔ اس کے لیے خونِ دل و جگر کی ضرورت ہوتی ہے
 اور یہ خونِ دل اُن کی فریاد میں اس لیے کم منتقل ہوا ہے کہ وہ عموماً بامراد
 عاشق رہے ہیں۔“

وہ ہر جانی اگر ہے داغ، ہو تم بھی تو آوارہ
 تمہیں کب صبر ہے بیٹھے ہوئے تم ایک پر کیا ہو

وہی جھگڑا ہے فرقت کا، وہی قصہ ہے الفت کا
 تجھے اے داغِ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے
 دن گزارے عمر کے انسان ہنستے بولتے
 جان بھی نکلے تو میری جان ہنستے بولتے

یا
 پوچھتے کیا ہو، کیوں لگائی دیر
 اک نئے آدمی سے ملنا تھا

یا
 اللہ اللہ رے تری شوخ بیانی اے داغ
 مست اک شعر نہ دیکھا تے دیواں میں کبھی

یا
 ہائے وہ دن کہ میسر تھی ہمیں رات نئی
 روز معشوقِ نیا، روز ملاقات نئی

ہم ایک کے پابندِ محبت نہیں ہوتے
 ہے رنگِ طبیعت کا، کہیں اور کہیں اور

ذرا ڈاکٹر مسیح الزماں کا یہ بیان بھی سن لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ
 ”داغ کی شاعری میں جو چو نچال پن ہے وہ زندگی کے نشاطیہ عناصر
 کو ابھارتا ہے مغموم آدمی کا دل بھی ان کو پڑھ کر تھوڑی دیر کے لیے شگفتہ
 ہو جائے۔ اردو غزل میں یاس و نامرادی کی فراوانی میں ان کے اشعار
 ایسا نخلستان ہیں جہاں خوش حالی کی دھوپ ہے، بے فکری کے چھینے
 اڑتے ہیں۔ لگاؤ کے اشارے ہیں۔ بے تکلفی کی گدگدیاں ہیں ان میں
 عشق کی گہرائی یا سوز نہیں ہے گہرے لگاؤ کی سنجیدگی اور مسرت نہیں
 لیکن زندگی کا ایک پہلو یہ بھی تو ہے کہ قوس قزح لہرائے اور نکل جائے
 کھلکھلاتا ہوا پھول جھکے اور لچک کر سرک جائے۔“

سب ہی نقاد قریب قریب یہی کہتے ہیں اگرچہ کوئی کسی پھر سے کہتا ہے اور کوئی کسی پھر سے
 سب داغ کے کلام میں عیش و عشرت کا پاس دیکھتے ہیں۔ سب کو معطر گیسوؤں کی تہک
 آتی ہے۔ سب رنگین لباس اور حسین جامہ زیب کی بھڑک محسوس کرتے ہیں۔ سب کی
 آنکھیں جلوہ جاناں سے بس جاتی ہیں۔ کسی کو تو شوخی اور رنگینی میں ابتذال اور عامیانہ
 پن بھی دیکھنے کو مل جاتا ہے۔ اگرچہ یہ ابتذال اور عامیانہ پن اب محسوس ہوتا ہے یقیناً
 اس زمانے میں ابتذال یا عامیانہ پن نام کی کوئی چیز ان کے کلام میں نہ سمجھی جاتی ہوگی
 کیوں کہ وہ زمانہ ہی ایسا تھا اس وقت کا سماج اور اس دور کی سوسائٹی ایسی ہی
 تھی کہ جسے ہم آج ابتذال اور عامیانہ پن کہہ کر ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ وہ شوخی اور رنگینی
 سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ غزل کے اشعار داغ کے زمانے تک سینکڑوں انداز کے تیوروں سے
 مزین ہو چکے تھے۔ کیا نہیں تھا ان میں سب کچھ ہی تھا۔ ایک اشارے، ایک انداز سے
 جانے کیا کیا کچھ کہہ دیا جاتا تھا۔ داغ نے ان سب کے باوجود ان میں اضافہ کیا اور
 ان تیوروں کو اور زیادہ لطیف اور تیز تر بنا دیا گویا کئی تیور تو ابے ہو گئے جیسے
 مہرباب یا زحمت کہ ابھی ساز کے تاروں سے دور ہی ہیں اور تار جھنجھانے لگے اور فضاؤں
 کو گنج دیا اور کانوں کو بسا دیا یہ تیور اور یہ تیکھا پن اور کہیں نہیں، یوں داغ کی شاعری

شعر لطیف اور تیکھے تیوروں کی کھان ہے ان تیوروں کو تیکھا اور تیر انداز بنانے کے لیے داغ نے اگر ایک طرف اسلوبِ ادا کی جلوہ نمایوں کو مطلع نظر بنایا تو دوسری طرف اسلوبِ ادا میں تیور اور تیکھا پن پیدا کرنے کے لیے قلعہ معلیٰ کی زبان سے سے کر حجابِ بانی یا حجابِ جان کے کوچے کی زبان کو بھی روار کھا اور ان دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آہنگ کر کے دہلی اور قلعے کے روزمرہ اور محاورات سے ایسا رنگ چڑھایا جو نہ ان سے پہلے اور ایمانداری کی بات تو یہ ہے کہ نہ ان کے بعد ان جیسا کسی اور نے وہ رنگ اختیار کیا یا یوں سمجھ لیجئے کہ اختیار کرنے کی کوشش بسیار کے باوجود بھی اختیار نہ کیا جاسکا۔ دوسرے لفظوں میں اسے یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ دلی اسکول اور لکھنؤ اسکول جیسی بات زیادہ سے زیادہ داغ کے اوائل زندگی تک ہی رہی پھر تو صرف کہنے کی بات رہ گئی تھی یا رہی بھی تو کچھ نمایاں نہیں صرف برائے نام ہی تھی کیونکہ داغ کی مقبولیت کے ساتھ ساتھ یہ آبنائے چٹنی چلی گئی اور ہر طرف ہندوستان بھر میں ایک ہی اسکول کے اثرات پھیل گئے۔ اغلباً وہ دلی اسکول تھا نہ لکھنؤ اسکول کوئی اور ہی اسکول کہنا اُسے مناسب ہوگا۔ بھلا یہ کیسے ممکن تھا کہ داغ کے اتنے طویل عرصے تک باہر رہنے اور حیدر آباد میں ایک زندگی گزارنے پر بھی وہی دلی اسکول رہا جو اُن کے قلعہ معلیٰ میں یا دلی میں رہتے ہوئے رہا تھا۔ حقائق تو اس کے خلاف جلتے ہیں اور قیاسات بھی ساتھ نہیں دیتے۔ یوں خواہ کچھ بھی کہہ لیا جائے ماحول، حالات، گرد و پیش اور صبح و شام کے اثرات برس دو برس، دس برس، بیس برس نہ ہوں تو نہ ہوں، لیکن یہ کیسے مان لیا جائے کہ زندگی زندگی بھر کی عمر میں مختلف مقامات پر گزارنے کے بعد بھی کوئی اثر، کوئی تبدیلی اور کوئی تیور کسی انداز سے بھی نہ آنے پائے۔ یقیناً داغ اسکول دلی اسکول نہ رہ سکا ہوگا، کچھ نہ کچھ ضرور نکھرا یا بگڑا ہوگا اور کوئی نہ کوئی اختلاف یا فرق ضرور نمایاں ہوا ہوگا۔

داغ معجز بیباں ہے کیا کہتا
طرز سب سے جدا نکالی ہے

داغ سا بھی کوئی شاعر ہے ذرا سچ کہنا
جس کے ہر شعر میں ترکیب نئی ثابت تھی

نہیں ملتا کسی مضمون سے ہمارا مضمون
طرز اپنی ہے جدا، سب سے جدا کہتے ہیں

داغ کی زندگی کے مطابق اُن کا کلام بھی تین دور یا تین حصّوں میں الگ الگ کیا جاسکتا ہے۔ نمبر ۱۔ قلعہ معلّیٰ کا کلام جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ بہت کم باقی رہ سکا لیکن قیاس ہے کہ سب کا سب نہیں تو کچھ نہ کچھ ضرور باقی رہا ہوگا جو الگ نہ رہ سکا ہو تو رام پور کے کلام میں شامل ہو گیا ہو۔ نمبر ۲۔ رام پور کا کلام اور نمبر ۳۔ حیدرآباد کا کلام ————— رام پور اور حیدرآباد کے کلام چاروں دیوان میں موجود ہیں۔ حیدرآباد کا کلام رام پور کے کلام سے الگ ہے۔ اِن دونوں مقامات کے کلام میں وہی فرق ہے جو جوانی اور بعدِ جوانی یا بڑھاپے میں ہوتا ہے۔ چونکہ داغ کا شوخ و شنگ اور رنگین و طرار کلام جوانی کا تقاضہ کرتا ہے اور جوانی کی فضاؤں میں ہی پنپتا اور پھولتا ہے۔ اس لیے اُن کا رام پور کا کلام ہی اُن کی معراج کنی تصور کیا جاسکتا ہے، ہاں حیدرآباد کے کلام میں فنی اور شعری پختگی بڑھی ہوگی جسے رام پور کی نسبت زیادہ قابلِ رضا قرار دیا جاسکتا ہے۔

خلاصہ مطلب کے طور پر اختتام میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ دبستانِ داغ کی شاعری اُس اکائی کا نام ہے جسے داغ نے دہلی اور لکھنؤ کی آمیزش سے پیدا کیا اور بالآخر یہ اکائی مختلف اجزاء سے مل کر وحدتِ تالیفی کی صورت میں جلوہ گر ہوئی جس نے آگے چل کر جدید اردو شاعری کے لیے وہ زرخیز زمین ہموار کی جس پر آج ہماری شاعری کی بنیادیں استوار ہیں اور برصغیر کے گوشے گوشے میں اِس دبستان کا فیض آج بھی جاری و ساری ہے۔

داغ کے متفرق اشعار :

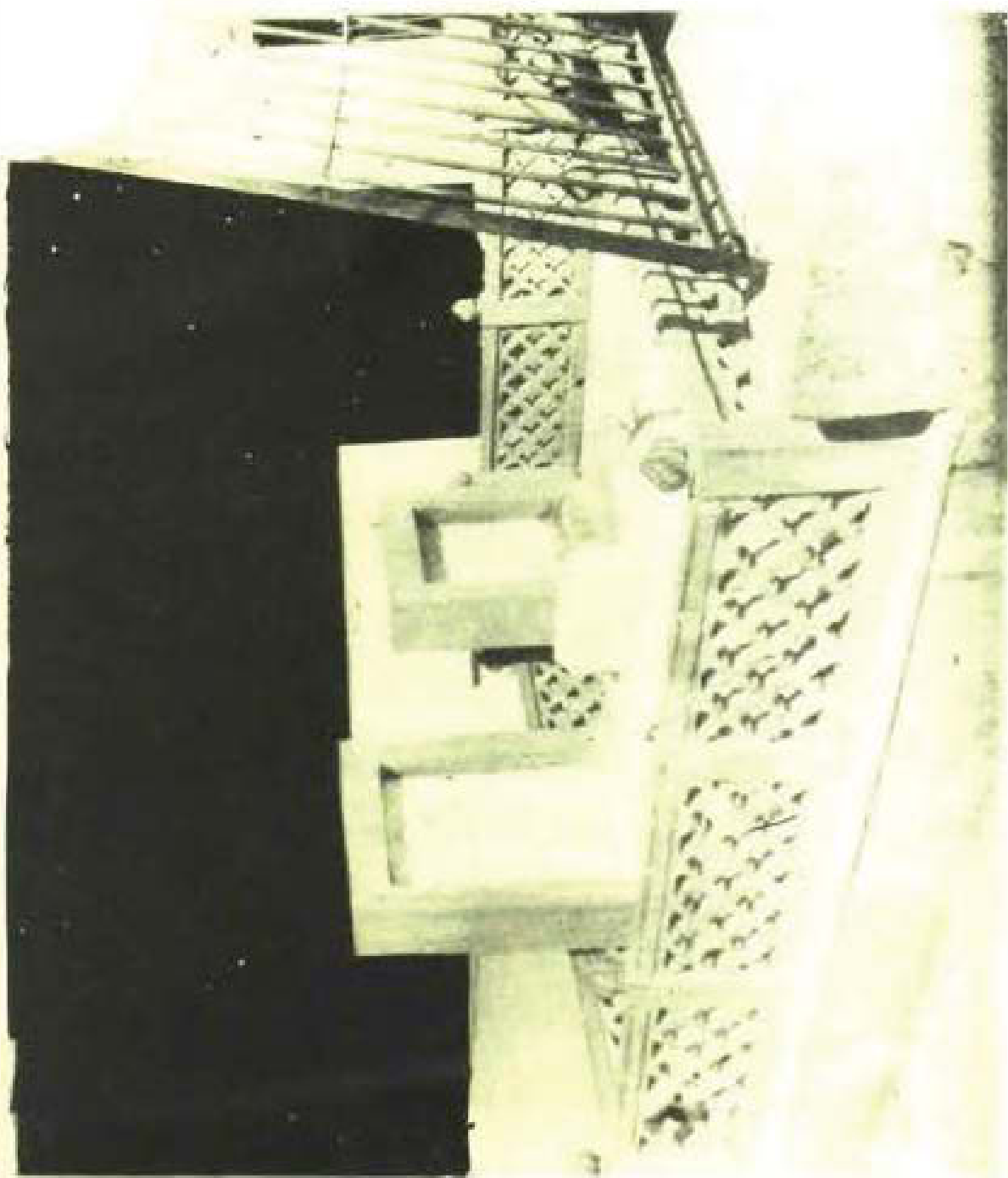
شب وصل ایسی کھلی چاندنی
وہ گھبرا کے بولے سحر ہو گئی

راہ میں ٹوکا، تو جھنجھلا کر کہہا
دور ہو کم بخت یہ بازار ہے

غضب کیا ترے وعدے پہ اعتبار کیا
نہا رات قیامت کا انتظار کیا

آپ کے سر کی قسم داغ کو پرواہ بھی نہیں
آپ سے ملنے کا ہو گا جسے ارماں ہو گا

جو گزرتے ہیں داغ پر صدمے
آپ بندہ نواز کیا جا میں



حیات اور کارنامے

داغ دہلوی

کامل قریشی



اردو اکادمی - دہلی

